



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/P/KBO/2014/349

BETREFT: weigeren kandidatuur ouder voor verkiezing als lid van schoolraad

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangst: 9 april 2014

1.2. Verzoeker: de heer [X] namens de heer [Y], ouder van een leerling.

1.3. Betrokken school/schoolbestuur:

- Schoolbestuur:
- School

1.4. CZB

Bij aangetekende brief van 7 april 2014 dient verzoeker een klacht van 66 bladzijden (met bijlagen – 323 bladzijden in totaal) in bij het secretariaat van de Commissie. Die klacht (met bijlagen) wordt ook bij e-mail van 9 april 2014 bezorgd.

Bij e-mail van 10 april 2014 deelt het secretariaat aan verzoeker mee dat de Commissie onbevoegd is en dat de voorzitter de Commissie zal vragen dit standpunt op de eerstvolgende zitting te willen bevestigen.

2. INHOUD van de KLACHT

De klacht is in eerste instantie gericht tegen de weigering van het schoolbestuur om de kandidatuur van de heer [Y] voor de verkiezing als lid van de oudergeleding in de schoolraad niet te weerhouden.

Daarnaast vraagt verzoeker aan de Commissie te willen beslissen dat (zie blz. 64 van de klacht):

- de op de school aanwezige geïmpregneerde picknicktafels niet langer mogen gebruikt worden;
- alle scholen die aan het schoolbestuur verbonden zijn vanaf heden over alle wettelijke vergunningen moeten beschikken en moeten handelen overeenkomstig de Welzijnswet en de Grondwet;
- alle scholen die aan het schoolbestuur verbonden zijn vanaf heden hun eigen statuten moeten naleven;
- aan de heer [Y] eerherstel moet worden verleend.

3. ZITTING COMMISSIE

3.1. Datum en uur: 13 juni 2014 om 13.30 uur.

3.2. Kamer

Kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

3.3. Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28 november 2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter.

Hilde Timmermans, Lieven Cloots, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

3.4. Aanwezige betrokkenen, raadslieden.

/

4. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

4.1. Regelgeving

** Decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek.*

Artikel V.25

De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake :

1° de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de kosteloosheid van het onderwijs, de beginselen vermeld in artikel 27 van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 35 van de codificatie betreffende het secundair onderwijs, en artikel 6, 6° van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding en de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27bis en 27ter, § 1, van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997;

2° de bepalingen van artikel 51 van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, van artikel 7 tot en met 10 van de codificatie betreffende het secundair onderwijs, van artikel 14bis van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, van artikelen 95bis tot en met 95sexies van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II en van artikelen 120 tot en met 125 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;

3° de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Wanneer zij oordeelt dat een klacht gegrond is, kan zij beslissen om :

1° een gedeeltelijke terugbetaling van de werkingsmiddelen van de betrokken school, de betrokken instelling, het betrokken centrum voor leerlingenbegeleiding of de betrokken instelling voor deeltijds kunstonderwijs op te leggen. De terugvordering of inhouding kan echter niet meer bedragen dan 10 procent van deze werkingsmiddelen en kan er niet toe leiden dat het aandeel in de werkingsmiddelen dat bestemd is voor personeelsaangelegenheden in absolute cijfers kleiner wordt dan wanneer de maatregel niet zou getroffen zijn;

2° aan het betrokken Centrum voor Volwassenenonderwijs ...

....

Artikel V.26

De Commissie kan vragen van belanghebbenden behandelen over de aangelegenheden

bedoeld in artikel V.25, eerste lid.

** Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad*
Artikel 7

Dit hoofdstuk is van toepassing op het basis- en secundair onderwijs, gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van de scholen van type 5.

Artikel 12

§ 1. De geledingen in de schoolraad worden samengesteld, als volgt :

1° de oudergeleding in de schoolraad bestaat uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de ouders van de leerlingen;

....

§ 2. Indien een pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad bestaat, wordt de betrokken geleding in de schoolraad in afwijking van § 1 uitsluitend samengesteld uit afgevaardigden, aangeduid door en uit deze raad. De betrokken raad kan er evenwel voor opteren om geen gebruik te maken van deze bepaling, in welk geval toch een rechtstreekse verkiezing plaatsvindt.

De pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad kan bepalen wanneer deze aanduiding wordt hernieuwd.

Artikel 15

De leden van de schoolraad hebben in functie van de uitoefening van de in artikel 18, §1, laatste lid, 19 en 21 bedoelde aangelegenheden:

1° een algemeen informatierecht;

2° het recht op eigen verzoek of op vraag te worden gehoord.

Artikel 17

De schoolraad heeft ten behoeve van al het personeel, leerlingen en ouders een communicatie- en informatieplicht over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.

Artikel 18

§1. De schoolraad kan aan de inrichtende macht uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden die personeel, leerlingen of ouders aanbelangen.

Het schriftelijk advies kan betrekking hebben op een in artikel 19 of 21 bedoelde aangelegenheid. De inrichtende macht brengt in dat geval binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

§2. De schoolraad kan aan de directeur uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over de algemene organisatie en werking van de school. De directeur brengt na ontvangst van een schriftelijk advies binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

Artikel 19

De inrichtende macht vraagt de schoolraad advies over elk ontwerp van beslissing inzake:

1° de bepaling van het profiel van de directeur;

2° het studieaanbod;

3° het aangaan van samenwerkingsverbanden met andere inrichtende machten en met externe instanties;

4° de opstapplaatsen en de busbegeleiding in het kader van het door de inrichtende macht aangeboden vervoer;

5° de vaststelling van het nascholingsbeleid;

6° het beleid inzake experimenten en projecten;

7° het niet opnemen in de maximumfactuur van de bijdrage die aan de ouders gevraagd wordt voor verplichte kledij die omwille van een sociale finaliteit aangeboden wordt. Dit punt is enkel van toepassing op het basisonderwijs.

Artikel 20

§1. Het advies wordt schriftelijk of mondeling uitgebracht en is gemotiveerd.

De inrichtende macht kan slechts op gemotiveerde wijze afwijken van het advies van de schoolraad. Deze motivering wordt binnen een termijn van dertig kalenderdagen meegedeeld aan de schoolraad. De termijn gaat in de dag na deze waarop de beslissing van de inrichtende macht wordt genomen.

§2. Wanneer een advies niet wordt gegeven binnen een termijn van 21 kalenderdagen, die ingaat de dag na die van de adviesaanvraag, wordt het advies geacht gegeven te zijn. De in het eerste lid bedoelde termijn wordt geschorst tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie en tijdens de periode van 6 juli tot en met 15 augustus.

Artikel 21

De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over:

1° het opstellen of wijzigen van volgende regelingen

- a) het schoolreglement;
- b) de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voor zover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement;
- c) het schoolwerkplan;
- d) het beleidsplan of het beleidscontract dat de samenwerking regelt tussen de school en het CLB;

2° elk ontwerp van beslissing inzake

- a) de jaarplanning van extra muros-activiteiten en parascolaire activiteiten;
- b) de infrastructuurwerken die niet onder het toepassingsgebied vallen van artikel 17, § 2, 1°, a) en c), van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;
- c) de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, uren-leraar en punten;
- d) het welzijns- en veiligheidsbeleid van de school;
- e) de duur van de stageactiviteiten van de leerlingen en het tijdstip waarop zij worden georganiseerd.

Artikel 22

Dit overleg heeft plaats in een gezamenlijke vergadering van inrichtende macht en schoolraad. Het overleg leidt tot een akkoord of niet-akkoord tussen de inrichtende macht en de schoolraad.

Een akkoord wordt uitgevoerd door de inrichtende macht.

In geval van niet-akkoord neemt de inrichtende macht een eindbeslissing.

Artikel 33

Klachten inzake de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikelen 18 tot en met 22 kunnen door de schoolraad, zijn geledingen en iedere belanghebbende ingediend worden bij de Commissie Zorgvuldig Bestuur zoals bedoeld in artikel V.21 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek.

** Omzendbrief BaO2002/3 van 21 februari 2002 betreffende zorgvuldig bestuur in het basisonderwijs.*

** Omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende de lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.*

4.2. Bevoegdheid

De Commissie zorgvuldig bestuur is bevoegd om vragen te beantwoorden en beslissingen te nemen betreffende klachten die betrekking hebben op kosteloosheid, eerlijke concurrentie

tussen scholen, het verbod van politieke activiteit op school, handelsactiviteiten, sponsoring en reclame en de naleving van het adviesrecht en het recht op overleg van de schoolraad (zie art. V.25 en art. V.26 van het Decreet betreffende het onderwijs –XIII-Mozaïek van 13 juli 2001 en de artikelen 27 en 51 van het decreet basisonderwijs waarnaar dat artikel verwijst).

De klacht is in eerste instantie gericht tegen de weigering van het schoolbestuur om de kandidatuur van een ouder bij de verkiezing van de leden van de oudergeleding in de schoolraad te aanvaarden, weigering waarvan de vernietiging wordt gevraagd.

De bevoegdheid van de Commissie op het gebied van participatie is beperkt tot een aantal elementen van de participatieregeling in de schoolraden van het gesubsidieerd onderwijs (artikel 7 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en artikel V.25, 3° van het onderwijsdecreet-XIII van 13 juli 2001 zoals ingevoegd door art. 56 van het participatiedecreet van 2 april 2004). Het betreft het niet naleven van het recht op advies en op overleg van de schoolraad zoals bepaald in de artikelen 18 tot en met 22 van het participatiedecreet van 2 april 2004.

Zoals de Commissie reeds eerder heeft vastgesteld volgt daaruit dat zij niet bevoegd is om rechtstreeks klachten te behandelen die verband houden met de samenstelling van de schoolraad zoals die is bepaald in de artikelen 12 tot 14 van het participatiedecreet (zie de eerdere uitspraken van de Commissie in CZB/KL/P/KSO/2012/310 van 18 juni 2012, CZB/KL/P/KSO/2013/320 van 6 mei 2013 en CZB/V/P/KBO/2013/336 van 16 december 2014).

De Commissie is dus ook niet bevoegd om zich uit te spreken over de vraag tot vernietiging van de beslissing van het schoolbestuur om een ouder niet aan de verkiezingen voor de oudergeleding in de schoolraad te laten deelnemen.

Verzoeker vraagt verder aan de Commissie te willen beslissen dat de aanwezige picknicktafels niet meer mogen worden gebruikt, dat alle scholen van hetzelfde schoolbestuur vanaf heden over alle wettelijk vereiste vergunningen moeten beschikken en hun eigen statuten moeten naleven en dat aan de heer [Y] eerherstel moet worden verleend. De Commissie ziet niet in hoe deze verzoeken in de domeinen waarvoor de Commissie bevoegd is, kunnen worden ondergebracht. De Commissie is onbevoegd om hierover een uitspraak te doen.

De Commissie is van oordeel dat zij niet bevoegd is om over een klacht die louter op de samenstelling van de schoolraad en niet op de aan de Commissie toegekende bevoegdheden betrekking heeft, uitspraak te doen.

Brussel, 13 juni 2014

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter