



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/P/KBO/2014/352c

BETREFT: Miskennen bevoegdheid schoolraad bij wijziging schoolreglement.

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangst: 14 juli 2014

1.2. Verzoeker

De verenigde ouderraden van de gemeente [X]

1.3. Verweerder

Schoolbestuur: gemeentebestuur [X]

1.4. CZB

Antecedenten

Voor de antecedenten in het dossier en de desbetreffende regelgeving wordt verwezen naar de beslissingen CZB/KL/P/KBO/2014/352 en CZB/KL/P/KBO/2014/352b.

In dat dossier voerden de verzoekers aan dat de wijziging van het schoolreglement met ingang van 1 september 2014, waarvan zij door het schoolbestuur op de hoogte werden gebracht met een brief van 20 juni 2014, tot stand kwam zonder het decretaal voorgeschreven voorafgaandelijk overleg met de schoolraad.

In haar beslissing van 8 september 2014 was de Commissie van oordeel dat de beslissingen van de gemeenteraad van 16 juni 2014 om het uurrooster aan te passen en het tarief voor de voor- en naschoolse opvang en het zwemmen op te trekken, tot stand gekomen zijn zonder het vereiste voorafgaandelijk overleg binnen de schoolraad en dus een wettige grondslag missen.

Verder stelde de Commissie dat de in het vooruitzicht gestelde formele wijzigingen van het schoolreglement en de bijdrageregeling, geen uitwerking kunnen hebben in het lopende schooljaar, gelet op het volstrekt autonome karakter van de daarin bedoelde wijzigingen.

Van het schoolbestuur werd gevraagd aan de Commissie mee te delen hoe het in zijn verder beleid passend rekening zal houden met de beslissing van de Commissie.

De Commissie heeft in haar zitting van 28 november 2014 kennis genomen van de door verwerende partij genomen maatregelen en deze in haar beslissing CZB/KL/P/KBO/2014/352b beoordeeld. Verwerende partij heeft over de uitvoering van die beslissing naar de ouders toe communicatie gevoerd. Omdat noch in de beslissing van de Commissie noch in de communicatie melding gemaakt wordt van de kosten aangerekend voor het zwemmen, stelt, onder verwijzing naar de beslissing van de Commissie van 8 september 2014, een voorzitter van één van de ouderraden bij e-mail van 2 januari 2015 de vraag of

verwerende partij ook moet overgaan tot het terugstorten van de geïnde bijdrage voor het zwemmen.

2. ZITTING COMMISSIE

2.1. Datum en uur: 21 januari 2015, 11.30 uur.

2.2. Kamer

Kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

2.3. Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Hilde Timmermans, Lieven Cloots, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

2.4. Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

/

2.5. Stemming

De Commissie is na beraadslaging eenparig tot de volgende conclusies gekomen.

3. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

3.1. Probleemstelling

In opvolging van de beslissing CZB/KL/P/KBO/2014/352b van 28 november 2014 laat het schoolbestuur weten dat het met betrekking tot de buitenschoolse opvang voor het lopende schooljaar het tarief van 1,00 € terugbrengt tot 0,90 € en dat de opvang niet vanaf 15.30 uur maar pas vanaf 16.00 uur betalend is. Het teveel betaalde wordt voor het begin van het derde trimester aan de ouders terugbezorgd.

Aan de Commissie werd ondertussen namens ouders de vraag gesteld of met betrekking tot de vergoeding voor het schoolzwemmen genoemde beslissing van de Commissie ook de plicht inhoudt om terug te keren tot de voor de ouders gunstige regeling van het voorgaande schooljaar en over te gaan tot terugbetaling van de in het lopende schooljaar ten onrechte geïnde bijdragen. Daarbij wordt verwezen naar de eerste beslissing van de Commissie in deze zaak waarin zij overweegt: “De Commissie is van oordeel dat de beslissingen om het uurrooster te wijzigen en het tarief voor de voor- en naschoolse opvang en het zwemmen op te trekken, zoals ze in de brief aan de ouders zijn meegedeeld, tot stand gekomen zijn zonder het vereiste voorafgaandelijk overleg en dus een wettige grondslag missen”

(CZB/KL/P/KBO/2014/352 - 8/09/2014). Deze vraag naar de wettigheid van de bijdrage voor het schoolzwemmen is in de beslissing van 28 november 2014 niet ter sprake gekomen.

Op vraag van de Commissie geeft het schoolbestuur nu nadere toelichting bij het tot stand komen van de beslissing om voor schoolzwemmen een ouderbijdrage van 15 € aan te rekenen. Deze beslissing werd, aldus het bestuur, genomen door “de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf [X]”. “Het autonoom gemeentebedrijf is een aparte

publiekrechtelijke rechtspersoon, die bevoegd is om tarieven voor de door haar geleverde prestaties te vragen. De besluiten van een autonoom gemeentebedrijf kunnen - gelet op de regeling in het Gemeentedecreet - beschouwd worden als regelgeving.” (brief van 20 januari 2015). Deze informatie is in overeenstemming met de brief van het bestuur aan de ouders van 20 juni 2014 waarin het bestuur enerzijds zijn eigen beslissingen van 16 juni 2014 met betrekking tot schooluren en naschoolse opvang meedeelt, maar anderzijds ook schrijft: “Tot slot geven we nog mee dat de raad van bestuur van het AG[X] op 10 april 2014 besliste dat het zwemmen voor de lagere schoolkinderen vanaf september betalend wordt.”

3.2. Participatiedecreet en autonoom gemeentebedrijf

De Commissie zorgvuldig bestuur wijst op het artikel 248, § 1, 1° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005: “Voor de toepassing van deze titel [Bestuurlijk Toezicht] wordt verstaan onder: 1° gemeenteoverheid: de organen en personeelsleden van de gemeente en de autonome gemeentebedrijven die een beslissing nemen”. Naar analogie met bedoeld artikel 248, § 1, 1° gaat de Commissie ervan uit dat voor de uitoefening van het toezicht in het kader van het Participatiedecreet onder “gemeenteoverheid” moet worden verstaan: de organen en personeelsleden van de gemeente en de autonome gemeentebedrijven die een beslissing nemen.

Voor de uitoefening van het bestuurlijk toezicht wordt er geen onderscheid gemaakt naargelang de gemeente dan wel een autonoom gemeentebedrijf optreedt, m.a.w. de bestuursvorm wijzigt het bestuurlijk toezicht niet. Naar het oordeel van de Commissie kan een analoge redenering worden gemaakt voor de voorafgaande overlegprocedures. Ongeacht of de beslissing genomen wordt door de gemeente of een autonoom gemeentebedrijf, zijn dezelfde overlegprocedures van toepassing. Anders oordelen zou meebrengen dat de gemeente een aantal verplichtingen die haar wettelijk zijn opgelegd, zou kunnen ontlopen door het oprichten van een autonoom gemeentebedrijf. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om er bij de oprichting van een autonoom overheidsbedrijf over te waken dat dit bedrijf alle verplichtingen nakomt die ook de gemeenteraad had moeten nakomen indien hij de beslissing zelf zou hebben genomen.

Voor de voorliggende betwisting betekent dit dat het gemeentebestuur bij de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf [X] aan het AG[X] had moeten opleggen om bij beslissingen over schoolzwemmen voorafgaandelijk het advies van de schoolraad te vragen, of anderszins bepalen dat in deze materie geen uitvoerbare beslissing kon worden genomen zonder een, desgevallend door het gemeentebestuur zelf te organiseren overleg met de schoolraad.

De vraag om overleg die voorlag bij de schoolraad op 27 augustus 2014 voldeed niet, zoals de Commissie in haar beslissing van 8 september 2014 overwoog, aan de vereisten van een geldige vraag om overleg met de schoolraad: “De Commissie is van oordeel dat overleg over een in feite reeds genomen en in uitvoering zijnde beslissing moet worden beschouwd als een lege formaliteit, een overleg zuiver *pro forma*, dat niet beantwoordt aan wat de decreetgever met het in het participatiedecreet voorgeschreven overleg heeft gewild.”

(CZB/KL/P/KBO/2014/352, par. 5.3.3.1). De Commissie besloot dat ook de beslissing met betrekking tot het schoolzwemmen wettelijke grondslag miste.

3.3. De Commissie komt tot volgend besluit:

De beslissing om van de ouders voor zwemlessen een bijdrage van 15 € te vragen kon door het Autonoom Gemeentebedrijf [X] niet worden genomen of door het schoolbestuur niet worden uitgevoerd zonder voorafgaandelijk overleg met de schoolraad. Het overleg dat op 27

augustus 2014 met de schoolraad werd georganiseerd kan niet worden beschouwd als een rechtsgeldig overleg. De beslissing met betrekking tot schoolzwemmen mist wettelijke grondslag. De Commissie bevestigt hiermee haar eerdere beslissing van 8 september 2014. Zij ziet geen grondslag om de rechtsgevolgen van deze vaststelling voor het schoolzwemmen anders te beoordelen dan zij deed voor het wijzigen van de bijdrageregeling voor de naschoolse opvang. De Commissie is van oordeel dat het schoolbestuur niet wettig verder uitvoering kan geven aan de bestreden beslissing en de al eerder dit jaar gevraagde bijdragen voor schoolzwemmen dient terug te betalen of door verrekening aan de ouders moet laten toekomen. De Commissie verwacht dat het schoolbestuur ten laatste met de eindafrekening voor het lopende schooljaar aan haar beslissing gevolg zal geven. Het schoolbestuur zal de Commissie ook willen informeren over de opvolging van deze beslissing.

3.4. Sanctieregeling

De Commissie gaat ervan uit dat de verwerende partij zich naar het oordeel van de Commissie zal richten en ziet geen aanleiding voor het opleggen van een sanctie.

4. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 21 januari 2015

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter