



COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

CZB/P/BO/2007/164

BETREFT: Basisonderwijs: Overleg en advies tussen schoolraad en directie

1. PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 12.03.2007, 22.03.2007, 22.05.2007

1.2 Verzoeker

Ouder van een leerling.

Op de zitting van 4 juni 2007 is vastgesteld dat deze ouder enige verzoeker is.

Dit wordt bevestigd door een nota van 10.05.2007.

1.3 Betrokken school

- Gemeentelijke Basisschool.
- Schoolbestuur.

1.4 CZB

Een aangetekende brief werd ontvangen op 12.03.2007, 22.03.2007 en 22.05.2007. Verdere informatie werd via de mail ontvangen op 19.4.2007. Betrokkenen werden door de Commissie op 26.04.2007 per aangetekende zending verwittigd van de zittingsdag.

Het te behandelen dossier werd afgebakend en op 23.05.2007 aangetekend rondgestuurd naar alle betrokken partijen.

Door de directie en door het gemeentebestuur zijn vooraf en op de zitting geen stukken ingediend.

2. STANDPUNTEN KLAGENDE PARTIJ

I. Veranderde schooluren

Woensdag wordt nl. een 'kortere schooldag' - het einduur wordt verkort naar 11.40. De directeur benadrukt hier bij de introductie van deze wijziging zodanig het feit dat deze wijziging er gekomen is op aanvraag van de ouders, dat een aantal leden al gauw duidelijk wordt dat dit niet strookt met de realiteit. Wanneer de voorzitter van de schoolraad er beleefd op wijst dat hij het bijzonder spijtig vindt dat hij als vertegenwoordiger van de ouders, geen weet heeft van een dergelijke vraag vanwege de ouders en het eerder had geapprecieerd dit in een vorige schoolraad behandeld te hebben gezien in plaats van voor voldongen feiten geplaatst te worden, haalt de directeur onmiddellijk heel scherp en denigrerend uit.

We laten de situatie zoals ze werd beslist, mede aangezien een leerkracht toegeeft dat de vraag afkomstig is van de leerkrachten en niet van de ouders.

II. Welke klas samenvoegen tijdens schooljaar 2006-2007

De discussie gaat erover dat door urentekort ofwel het 2e leerjaar wordt samengevoegd ofwel het 5e leerjaar. Volgens verzoeker hebben deze jongere kinderen veel meer begeleiding nodig dan oudere kinderen uit het vijfde leerjaar. Achteraf blijkt de voorstelling van de situatie sterk gemanipuleerd. Er worden een reeks van argumenten aangehaald (personeel, speelplaats) Uiteindelijk stemt iedereen in met het voorstel: 2e leerjaar samenbrengen. Eind augustus krijgt verzoeker een telefoontje van de voorzitter van de schoolraad met de vraag (op vraag van de directeur) of verzoeker akkoord kan gaan met de samenvoeging van toch het vijfde leerjaar aangezien er nu meer leerlingen tweede leerjaar zijn dan 5e leerjaar en de keuze niet meer verantwoord is... Verzoeker wijst erop dat alle argumenten tegen dan plots van de baan zijn geveegd... Het bevestigt eerder vermoeden van gemanipuleerd vergaderen: uren samenzitten en vergaderen met valse argumenten, met vooraf gebriefde leden. Verzoeker vindt dit volledig zinloos.

III. Het ICT-gebeuren in de school

De op de schoolraad aanwezige onderwijzers staan negatief tegenover de gestelde eisen inzake ICT : ze stellen dat internet prioritair aanwezig moet zijn en aangezien dat er niet is, kunnen ze ondertussen niet veel uithalen. Bovendien hebben ze onvoldoende middelen (computers) en wijzen ze op de noodzaak van een goede samenwerking met de ICT-coördinator. Het verontrust verzoeker en slaat verzoeker met verbazing dat de directeur niet motiverend werkt. Verzoeker stelt dat het toch beter zou zijn dat er nu gestart wordt, dat bv. de leraars beter nu al starten met eigen opleiding zodat ze 'klaar zitten'. Er wordt ook een inbreng van de ouders voorgesteld in de vorm van een projectgroep ICT. Veel concrete afspraken worden niet gemaakt

IV. Verzoeker stelt dat vele adviezen of opmerkingen die tijdens de schoolraden gemaakt worden, in de realiteit niets teweegbrengen. Zo wordt meermaals gesteld dat het niet machtig zijn van de Nederlandse taal door het personeel dat tijdens de middag instaat voor de bedeling van de warme maaltijden, voor problemen zorgt voor de kinderen. Deze toestand blijft ongewijzigd.

3. STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ

De schepen van onderwijs wijst op de belangrijke investeringen vanuit de gemeente voor het gemeentelijk onderwijs en het groot aantal leerlingen. De schepen van onderwijs verklaart ook dat hij bereid is om het overleg aan te gaan om de betrokkenen terug rond de tafel te hebben. De directie wijst op het doorlichtingsverslag van de onderwijsinspectie van november 2002. Het rapport stelt dat het leiderschap van de directie voor het onderwijspersoneel open en zeer democratisch is. Het schoolteam stelt vrij unaniem dat de directie er zorg voor draagt dat niet alleen kinderen maar ook leerkrachten zich goed voelen op de school. Nieuwe initiatieven zijn bespreekbaar en worden gestimuleerd voor zover ze passen in de schoolvisie.

Verder worden er geen stukken ingediend die wijzen op het voeren van informatie- en overleg tussen schoolraad en schoolbestuur (gemeente, directie).

4. ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur

4 juni 2007, 12u30

4.2 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met en artikel 3 van het ministerieel besluit van 27.09.2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

Walter Cools, Hilde Timmermans, Raf Verstegen, Etienne Becuwe.

4.3 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

Ouder

Schepen van onderwijs

Directeur

5. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

* Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989. Artikel 12 bepaalt dat jongeren het recht hebben om hun meningen te uiten over alle aangelegenheden die hen aanbelangen en dat met deze mening rekening moet gehouden worden, rekening houdende met de capaciteiten van de minderjarige. Artikel 13 stelt dat de minderjarige recht heeft op informatie om zijn mening te kunnen vormen. Artikel 28 bepaalt dat er inspanningen moeten zijn om het primair onderwijs verplicht te stellen en voor iedereen gratis.

* Decreet betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad -2 april 2004

Artikel 6

De uitoefening van de participatierechten doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de inrichtende macht, respectievelijk de directeur voor genomen beslissingen.

De uitoefening van de participatierechten kan niet raken aan de vrijheid van de inrichtende macht om een eigen pedagogisch project te ontwikkelen.

Artikel 15

De leden van de schoolraad hebben in functie van de uitoefening van hun bevoegdheden een algemeen informatierecht en het recht op eigen verzoek of op vraag te worden gehoord.

Artikel 18

§1. De schoolraad kan aan de inrichtende macht uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden die personeel, leerlingen of ouders aanbelangen.

Het schriftelijk advies kan betrekking hebben op een in artikel 19 (adviesmateries) of 21 (overlegmateries) bedoelde aangelegenheid. De inrichtende macht brengt in dat geval binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

§2. De schoolraad kan aan de directeur uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over de algemene organisatie en werking van de school. De directeur brengt na ontvangst van een schriftelijk advies binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

Artikel 19

De inrichtende macht vraagt de schoolraad verplicht advies over elk ontwerp van beslissing inzake o.a. het studieaanbod.

Artikel 20

§1. Het advies wordt schriftelijk of mondeling uitgebracht en is gemotiveerd.

De inrichtende macht kan slechts op gemotiveerde wijze afwijken van het advies van de schoolraad. Deze motivering wordt binnen een termijn van dertig kalenderdagen meegedeeld aan de schoolraad. De termijn gaat in de dag na deze waarop de beslissing van de inrichtende macht wordt genomen.

§2. Wanneer een advies niet wordt gegeven binnen een termijn van 21 kalenderdagen, die ingaat de dag na die van de adviesaanvraag, wordt het advies geacht gegeven te zijn.

Artikel 21

De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over o.a. het schoolreglement, de criteria voor de aanwending van de lestijden.

Artikel 32

§1. Tijdens de besluitvormingsprocedures over aangelegenheden bedoeld in artikel 19 en 21, kan een bemiddelingscommissie op vraag van hetzij de inrichtende macht hetzij de schoolraad optreden.

Een bemiddelingscommissie is samengesteld uit drie personen. De inrichtende macht en de schoolraad duiden elk één persoon aan. Deze twee personen kiezen de derde persoon, die optreedt als voorzitter.

* Omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende de lokale participatieregeling in het gesubsidieerd basis- en secundair onderwijs.

5.2 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5.3 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving.

5.4 Beslissing

De Commissie zorgvuldig bestuur stelt vast dat de klacht betrekking heeft op de organisatie van de participatie tussen schoolbestuur, directie en schoolraad meer in het bijzonder inzake schooluren, samenvoegen van klassen, de organisatie van het ICT-beleid en het uitbrengen van adviezen. Voor de aanwending van de lestijden geldt een overlegbevoegdheid. Voor de andere punten geldt volgens het participatiedecreet een adviesbevoegdheid tussen schoolraad en schoolbestuur.

Het huishoudelijk reglement van de betrokken schoolraad is goedgekeurd in de gemeenteraad van 27 juni 2006. Het reglement bevat een aantal afspraken over de concrete uitvoering van de participatierechten. Het reglement is in overeenstemming met het decreet inzake de rol van de directie en verder de informatie-, advies- en overlegafspraken tussen schoolraad en schoolbestuur (gemeente).

Dit betekent dat de directie op de schoolraad van rechtswege slechts een raadgevende stem heeft. Hetzelfde geldt voor de schepen van onderwijs (artikel 3 en 4, huishoudelijk reglement). Het is de voorzitter van de schoolraad die de debatten leidt. (artikel 13, huishoudelijk reglement). De schoolraad heeft overlegbevoegdheid over de aanwending van de lestijden (artikel 16, huishoudelijk reglement). Het is de bedoeling dat over bijvoorbeeld samenstellingen van klassen eerst een open debat gevoerd wordt in de schoolraad en dat daar waar nodig de directie een gemotiveerde reactie geeft. De schoolraad kan aan het schoolbestuur uit eigen beweging advies geven over alle aangelegenheden die personeel, leerlingen of ouders aanbelangen. De schoolraad kan aan de directeur uit eigen beweging advies uitbrengen over de algemene organisatie en werking van de school (artikel 16, huishoudelijk reglement). Een wijziging van de schooluren dient dan ook een advies te krijgen van de schoolraad, een loutere mededeling terzake door de directie is strijdig met het participatiedecreet.

De Commissie zorgvuldig bestuur wijst op de bedoeling van het participatiedecreet. Het is een doelstelling van het decreet om ouders actief te betrekken bij het onderwijsgebeuren van hun kinderen. Aan ouders wordt gevraagd om actief aanwezig te zijn in de schoolse activiteiten. Samen met de school (onderwijspersoneel) en het schoolbestuur (gemeente) wordt gewerkt aan een beter welzijn voor de jongeren inzake onderwijs en opvoeding. Dit start met betrokkenheid van de ouders ten aanzien van het schoolgebeuren. School en ouders die zich organiseren ondermeer in de schoolraad, dragen samen een volwaardige ouderparticipatie. De schoolraad is belangrijk omdat alle geledingen van de lokale onderwijsgemeenschap (personeel, ouders, lokale gemeenschap) onafhankelijk van het schoolbestuur samen komen. Zo worden afzonderlijke en los van elkaar staande visies samen gebracht in één formeel participatieorgaan.

Op basis van het beschikbare dossier stelt de Commissie zorgvuldig bestuur vast dat het schoolbestuur (gemeente) en de directie nog een aantal inspanningen moeten leveren om op redelijke termijn zowel de algemene doelstellingen van het participatiedecreet als de concrete afspraken van het huishoudelijk reglement van de schoolraad na te leven. De Commissie roept dan ook op om minstens naar aanleiding van het nieuwe schooljaar 2007-2008 de voorziene advies- en overlegbevoegdheden terug samen uit te bouwen met alle lokale onderwijsactoren. (ouders, directie, schoolbestuur).

De Commissie zorgvuldig bestuur behoudt het voorrecht om dit dossier dadelijk opnieuw te behandelen naar aanleiding van eventuele nieuwe klachten.

5.5 Sanctieregeling

De Commissie zorgvuldig bestuur beslist om op dit ogenblik geen sanctie op te leggen.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de postdatum van de betekening van deze nota, een beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering.

Brussel, 4 juni 2007

Willy Van Belleghem
Secretaris

Ernest Duys
Voorzitter