



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/P/BO/2008/204

BETREFT: Onvoldoende inspraak schoolraad.

1 PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 23.06.2008

1.2 Verzoeker

- vertegenwoordiger van de ouders

1.3 Betrokken school

- school
- schoolbestuur

1.4 CZB

Op 23 juni 2008 ontvangt het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur een aangetekend schrijven van een vertegenwoordiger van de ouders binnen de schoolraad waarbij hij zijn klacht, geuit per mailbericht van 7 juni 2008, bevestigt. Bij aangetekend schrijven van 25 juni 2008 worden verzoekende en verwerende partij uitgenodigd voor de zitting van de Commissie van 15 september 2008.

Verwerende partij kreeg, op zijn verzoek en gelet op de verlofperiode, van de voorzitter een verlenging van de termijn om het verweerschrift in te dienen tot uiterlijk 25 augustus 2008. Bij aangetekend schrijven van 22 augustus 2008 stuurt verwerende partij een verweerschrift (met bijlagen) op de klacht.

Op 3 september 2008 wordt het verweerschrift (+ bijlagen) aan verzoekende partij gestuurd.

2 INHOUD VAN DE KLACHT

Verzoeker is sinds september 2006 vertegenwoordiger van de ouders in de schoolraad van een kleuterschool behorende tot het gesubsidieerd vrij onderwijs die in het stadscentrum gelegen is. Deze school heeft dezelfde directeur als een landelijke kleuter- en lagere school. Beide scholen vallen onder hetzelfde schoolbestuur en hebben in de schoolraad elk één vertegenwoordiger van de ouders. Dit betekent dat ouders met een kleuter in de centrumschool slechts gedurende de kleuterjaren in de schoolraad kunnen participeren, wat een korte periode is om iets door te drukken.

De kleuterschool die in het centrum gelegen is, deelt de gebouwen met de lagere school die tot hetzelfde schoolbestuur behoort en die over een eigen schoolraad beschikt, waar verzoeker eveneens de vertegenwoordiger van de geleding 'ouders' is.

Verzoeker is ook voorzitter van het oudercomité.

De klacht is gericht tegen de beperkte participatie van de schoolraad binnen de kleuterschool die in het centrum gelegen is.

Verzoeker legt klacht neer omdat:

- er geen gehoor wordt gegeven aan de vraag om een vergadering te beleggen. Verzoeker stelt dat hij zich na zijn verkiezing verdiept heeft in de regelgeving rond participatie, dat hij herhaaldelijk bij de directeur aandrong dat er een vergadering van de schoolraad zou belegd worden en dat het tot februari 2007, net vóór de schooldoorlichting, geduurd heeft alvorens er één werd belegd. Vervolgens was er nog een vergadering in mei 2007 en een poging tot vergadering in september (na aandringen bij de voorzitter van het schoolbestuur). Die vergadering was niet rechtsgeldig omdat alleen de directeur en de geleding 'ouders' aanwezig waren (de voorzitter was afwezig, de geleding 'leerkracht' en 'gemeenschap' waren verontschuldigd). De directeur zou er toen bij verzoeker op aangedrongen hebben ontslag te nemen, zo niet zouden er geen vergaderingen meer plaatsvinden. Verzoeker liet tot begin juni 2008 niets meer van zich horen met als gevolg dat er geen vergaderingen meer werden belegd. Begin juni 2008 contacteerde hij opnieuw de voorzitter met als gevolg dat er op 19 juni 2008 een schoolraad werd belegd.

Voor de vergaderingen die dan wel werden belegd was er enkel een agenda met vermelding van de punten die in de schoolraad aan bod zouden komen maar zonder uitleg noch documenten over die punten zodat het moeilijk was om een zinnig advies over de geagendeerde punten te geven.

- er geen antwoord wordt gegeven op zijn vragen hoewel er op grond van de artikelen 15 en 16 van het participatiedecreet van 2 april 2004 een informatie- en communicatieplicht bestaat. Verzoeker stelt geen antwoord te hebben gekregen op de vraag hoe het komt dat een school verschillende decreten naast zich mag neerleggen;

- er geen onderscheid gemaakt wordt tussen advies- en overlegpunten zoals bepaald in de artikelen 20 en 21 van genoemd decreet (alles wordt beschouwd als ter voorlegging en aanvaarding);

- er geen gevolg gegeven wordt aan de standpunten van de schoolraad, m.a.w. het niet opvolgen van advies- of overlegpunten wordt nooit gemotiveerd wat in strijd is met de artikelen 18 en 20 van genoemd decreet;

- er een gebrek aan communicatie en informatie is van de standpunten van de schoolraad naar de ouders toe zoals vereist door artikel 17 van het participatiedecreet;

- er geen huishoudelijk reglement waarin de werking van de schoolraad wordt geregeld, werd opgesteld zoals opgelegd door artikel 23 van het participatiedecreet.

Verzoeker stelt zich ook nog de vraag of artikel 24 van genoemd decreet toelaat dat iemand die als plaatsvervangende directeur tewerkgesteld wordt, tot voorzitter van de schoolraad kan verkozen worden.

Verzoeker hoopt dat door het uitklaren van de elementen van zijn klacht er een participatief klimaat tot stand kan komen en dat de vele pijnpunten binnen de school die een weerslag hebben op de kinderen daadwerkelijk aangepakt worden.

De klacht van verzoeker is ondersteund met verschillende e-mailberichten gericht aan de voorzitter en de leden van de schoolraad en/of de voorzitter van het schoolbestuur.

3 STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ

Verwerende partij meent dat de klacht eerder betrekking heeft op procedures dan op de schoolwerking.

Verzoeker heeft, rond de *schoolwerking*, een drietal items aangekaart.

- Vanaf september 2006 pleit verzoeker vanuit het oudercomité voor een snelle invoering van Franse lesjes in de kleuterschool.
Binnen het oudercomité werd een werkgroep opgericht en na consensus tussen de diverse betrokkenen (oudercomité, directeur, leerkrachten en schoolbestuur) werd het voorstel vanaf 1 september 2007 uitgevoerd.
- In een schrijven van 18 juni 2007 pleit verzoeker voor maatregelen opdat de veiligheid aan de schoolpoort gegarandeerd wordt.
Na een incident op vrijdag 18 juni werden op maandag 21 juni 2007 gemachtigde opzichters ingezet.
- Het aanbrengen van het onderwerp “gemengde kleuterklas”.
Hierover heeft de schoolraad in zijn vergadering van 15 mei 2007 uitgebreid overlegd (cf. het verslag van 15 mei). Verzoeker was de enige aanwezige die zich verzette tegen de zogenaamde ‘graadklassen’.
Op de vraag om goed te communiceren met de ouders werd ingegaan door voor de ouders een infovergadering te organiseren.

Tegen de klacht van verzoeker op het vlak van *procedures* laat verwerende partij het volgende gelden:

- Wat de vraag om vergaderingen te beleggen betreft:

Verwerende partij stelt dat de schoolraad geïnstalleerd werd op 1 april 2005 wat vlot gebeurde aangezien de leden van de vroegere participatieraad leden van de schoolraad werden. De voorzitter van de participatieraad werd tevens voorzitter van de schoolraad en tevens vertegenwoordiger van de ouders. Na zijn ontslag volgde verzoeker, die na een kandidaatsoproep de enige kandidaat was, hem als vertegenwoordiger van de ouders op. Verwerende partij betwist ten stelligste dat er maandelijks vanuit het oudercomité op een vergadering werd aangedrongen. Zij stelt dat de schoolraad autonoom beslist over de frequentie en de inhoud van haar vergaderingen en dat de traditie van de participatieraad gewoon werd doorgezet. Ze geeft aan dat de directeur en een afvaardiging van leerkrachten steeds aanwezig waren op de vergaderingen van het oudercomité en dat daar het onderwerp “Frans in de kleuterschool” steeds besproken werd.

De verwerende partij stelt dat verzoeker vroeg om een bijzondere schoolraad met de afgevaardigden van de kleuterschool, waarop door de directie snel werd ingegaan.

Verweerder stelt nog dat de vergadering van september 2007 wel rechtsgeldig was en dat, als leden verontschuldigd zijn, er nog steeds een overleg en advies kan zijn tussen de wel aanwezige leden. Op die vergadering heeft de directeur aan verzoeker voorgesteld om een constructieve houding aan te nemen maar van een intimidatie is nooit sprake geweest.

De school of het schoolbestuur legt de decreten niet naast zich neer.

De schoolraad wordt samengeroepen door de voorzitter op vraag van één der geledingen of op vraag van directie en schoolbestuur bij wijzigingen van het schoolreglement.

De vergadering van juni 2008 kwam er omdat in die periode altijd zowel de participatieraad als de schoolraad bijeengeroepen wordt om advies en overleg te hebben rond de wettelijk opgelegde onderwerpen.

- Schending algemeen informatierecht.

De voorzitter, de directeur en het schoolbestuur hebben steeds geantwoord op de vragen van verzoekende partij. Vanaf het moment dat het mailverkeer met verzoeker doorgestuurd werd naar een grote groep en kwetsend werd zowel voor verantwoordelijken, leerkrachten als andere ouders werd besloten om op deze mails alleen nog mondeling te antwoorden.

- Adviesbevoegdheid.

Verwerende partij stelt dat er tot op heden nog geen advies van de schoolraad aan het schoolbestuur werd bezorgd. Er is met andere woorden nog nooit een gemotiveerd antwoord gegeven moeten worden aan de schoolraad. Verwerende partij geeft aan dat het schoolbestuur steeds bereid is om adviezen te bespreken.

- Geen onderscheid tussen advies- en overlegpunten.

Deze bewering wordt tegengesproken door de verklaringen als bijlage bij het verweer (bijlagen 3 t.e.m. 7). Er wordt hiervoor gebruik gemaakt van een document van de Vlaamse Confederatie van Ouderverenigingen (bijl. 2).

- Het niet motiveren wanneer de standpunten t.a.v. advies- of overlegpunten niet gevolgd worden.

Een afgevaardigde van het schoolbestuur is bij de schoolraad aanwezig. Deze heeft een mandaat om een rechtstreeks antwoord te formuleren. Volstaat dit antwoord niet voor de schoolraad, dan kan het advies naar het medezeggenschapscollege. Ofwel gaat het advies rechtstreeks naar dat college dat in dialoog treedt met het schoolbestuur.

Tot op heden is er nog geen advies van de schoolraad aan het schoolbestuur bezorgd zodat het schoolbestuur nog nooit een gemotiveerd antwoord heeft moeten geven aan de schoolraad.

- Communicatie- en informatieplicht.

Verzoeker heeft de verslagen van de vergaderingen die hij meemaakte op het prikbord van het oudercomité uitgehangen. Ofschoon dit prikbord buiten de schoolpoort ook voor niet-ouders zichtbaar is, hebben directie en schoolbestuur hiertegen geen bezwaar geuit.

Voorts worden de beslissingen die in oudercomité, schoolraad, LOC en personeelsvergaderingen genomen worden als een participatiedocument onder de ouders verspreid.

- Ontbreken van een huishoudelijk reglement.

Het opstellen van een huishoudelijk reglement is een autonome taak van de schoolraad en verzoeker moet de bespreking ervan ook mogelijk maken.

- Aanstellen van een plaatsvervangende directeur als voorzitter.

De voorzitter werd verkozen met eenparigheid en bij aanwezigheid van verzoeker. De voorzitter is plaatsvervangend directeur bij korte afwezigheden van de huidige directeur en hij zal nooit een vergadering van de schoolraad voorzitten wanneer hij de huidige directeur vervangt.

- De behandeling van de klacht moet leiden tot het bevorderen van een participatief klimaat en het aanpakken van de vele pijnpunten.

De bijlagen tonen aan dat er een participatieve cultuur is binnen de school zodat deze klacht

voor alle betrokkenen kwetsend is. Alle vragen van ouders, leerkrachten en kinderen worden ter harte genomen en in de dagelijkse werking van de school meegenomen.

Verweerder meent dat de vele pijnpunten die er zouden zijn en die hun weerslag op de kinderen zouden hebben niet omschreven worden en vraagt zich af hoe deze school dan toch een gestadige groei kan kennen.

- Bemerking van verzoeker aan de voorzitter van het schoolbestuur over:

- het doorlichtingverslag waarin vermeld zou zijn dat er een enorme externe druk nodig is om wat dan ook te verwezenlijken binnen deze school.

Verwerende partij stelt dat deze conclusie niet terug te vinden is in dat verslag; zij citeert letterlijk uit het doorlichtingverslag. De directeur heeft tijdens de doorlichting zelf aangebracht dat de school zich niet laat meesleuren in allerlei vragen die de maatschappij op de school afvoert. Vragen worden eerst voorgelegd aan het team en bij consensus van het team aan de schoolraad en het oudercomité. Deze werkwijze heeft al vruchten afgeworpen. Verweerder geeft een opsomming van al de realisaties die tot op vandaag aan de kleuters van centrumschool ten goede komen;

- het niet uitvoeren van artikel 23 (opstellen huishoudelijk reglement) en artikel 27 (bepalen van de procedureregels die bij het uitoefenen van de participatierechten in acht moeten genomen worden) van het participatiedecreet.

Verweerder stelt bereid te zijn op deze vraag in te gaan.

De plaatselijke schoolraden krijgen autonomie om, per entiteit, te beslissen hoe zij de artikelen 23 en 27 invullen. Wanneer vanuit een geleding hulp gevraagd wordt bij het opstellen van het huishoudelijk reglement dan zal de directeur, in opdracht van het schoolbestuur, samen met de schoolraad een reglement opstellen dat aan de artikelen 23 en 27 beantwoordt.

Ter zitting licht de voorzitter van het schoolbestuur de schoolstructuur toe. Het Katholiek Onderwijs Dekenaat [X] omvat 12 scholen, 26 vestigingsplaatsen en 21 lokale scholen. Er is één raad van bestuur voor alle scholen en één secretariaat die alle personeelsdossiers centraliseert.

De scholen hebben een grote autonomie. Zo zijn er 12 schoolraden en 21 oudercomités.

4 ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 15 september 2008, 13 uur.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

4.3 Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Walter Cools, Paul De Winne, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

vertegenwoordiger van de ouders binnen de schoolraad;

directeur vrije basisschool;

voorzitter schoolbestuur.

4.5 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en beslissing.

5 BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

* Decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad
Artikel 4

De schoolgemeenschap heeft de maatschappelijke opdracht om:

- 1° de organisatie en de werking van de participatieorganen te bevorderen en te ondersteunen;
- 2° bij te dragen aan de ontwikkeling van een participatief schoolklimaat.

Artikel 5

Participatierechten versterken het draagvlak van de scholen en garanderen de samenwerking van de onderwijsbetrokkenen bij het realiseren van de onderwijs- en opvoedkundige opdrachten van de scholen.

Bij de ontwikkeling van een participatief schoolklimaat wordt te allen tijde rekening gehouden met de draagkracht en de mogelijkheden van de leerlingen.

Artikel 6

De uitoefening van de participatierechten doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de inrichtende macht, respectievelijk de directeur voor genomen beslissingen.

De uitoefening van de participatierechten kan niet raken aan de vrijheid van de inrichtende macht om een eigen pedagogisch project te ontwikkelen.

De uitoefening van de participatierechten heeft geen betrekking op de arbeidsvoorwaarden waarover het lokaal comité zich uitspreekt.

Artikel 15

De leden van de schoolraad hebben in functie van de uitoefening van de in artikel 18, §1, laatste lid, 19 en 21 bedoelde aangelegenheden:

- 1° een algemeen informatierecht;
- 2° het recht op eigen verzoek of op vraag te worden gehoord.

Artikel 17

De schoolraad heeft ten behoeve van al het personeel, leerlingen en ouders een communicatie- en informatieplicht over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.

Artikel 18

§1. De schoolraad kan aan de inrichtende macht uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden die personeel, leerlingen of ouders aanbelangen.

Het schriftelijk advies kan betrekking hebben op een in artikel 19 (adviesmateries) of 21 (overlegmateries) bedoelde aangelegenheid. De inrichtende macht brengt in dat geval binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

§2. De schoolraad kan aan de directeur uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over de algemene organisatie en werking van de school.

De directeur brengt na ontvangst van een schriftelijk advies binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

Artikel 19

De inrichtende macht vraagt de schoolraad verplicht advies over elk ontwerp van beslissing inzake:

- 1° de bepaling van het profiel van de directeur;

- 2° het studietoelaatbaarheidsattest;
- 3° het aangaan van samenwerkingsverbanden met andere inrichtende machten en met externe instanties;
- 4° de opstapplaatsen en de busbegeleiding in het kader van het door de inrichtende macht aangeboden vervoer;
- 5° de vaststelling van het nascholingsbeleid;
- 6° het beleid inzake experimenten en projecten;
- 7° het niet opnemen in de maximumfactuur van de bijdrage die aan de ouders gevraagd wordt voor verplichte kledij die omwille van een sociale finaliteit aangeboden wordt. Dit punt is enkel van toepassing op het basisonderwijs.

Artikel 20

§1. Het advies wordt schriftelijk of mondeling uitgebracht en is gemotiveerd.

De inrichtende macht kan slechts op gemotiveerde wijze afwijken van het advies van de schoolraad. Deze motivering wordt binnen een termijn van dertig kalenderdagen meegedeeld aan de schoolraad. De termijn gaat in de dag na deze waarop de beslissing van de inrichtende macht wordt genomen.

§2. Wanneer een advies niet wordt gegeven binnen een termijn van 21 kalenderdagen, die ingaat de dag na die van de adviesaanvraag, wordt het advies geacht gegeven te zijn.

De in het eerste lid bedoelde termijn wordt geschorst tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie en tijdens de periode van 6 juli tot en met 15 augustus.

Artikel 21

De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over:

1° het opstellen of wijzigen van volgende regelingen

- a) het schoolreglement;
- b) de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voorzover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement;
- c) het schoolwerkplan;
- d) het beleidsplan of het beleidscontract dat de samenwerking regelt tussen de school en het CLB;

2° elk ontwerp van beslissing inzake

- a) de jaarplanning van extra muros-activiteiten en parascolaire activiteiten;
- b) de infrastructuurwerken die niet onder het toepassingsgebied vallen van artikel 17, § 2, 1°, a) en c), van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;
- c) de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, uren-leraar en punten;
- d) het welzijns- en veiligheidsbeleid van de school;
- e) de duur van de stageactiviteiten van de leerlingen en het tijdstip waarop zij worden georganiseerd.

Artikel 22

Dit overleg heeft plaats in een gezamenlijke vergadering van inrichtende macht en schoolraad. Het overleg leidt tot een akkoord of niet-akkoord tussen de inrichtende macht en de schoolraad.

Een akkoord wordt uitgevoerd door de inrichtende macht.

In geval van niet-akkoord neemt de inrichtende macht een eindbeslissing.

Artikel 23

De werking van de schoolraad wordt geregeld in een huishoudelijk reglement, dat tenminste bepaalt :

- 1° de wijze van bijeenroeping;
- 2° de wijze van besluitvorming, inzonderheid de aanwezigheidsquota en de

stemverhoudingen;

3° het aantal mandaten per geleding;

4° de wijze waarop de in artikel 17 bedoelde communicatie- en informatieplicht gerealiseerd wordt.

Artikel 24

De schoolraad duidt de voorzitter van de raad aan. De voorzitter kan buiten de leden van de raad worden aangeduid, in welk geval hij niet stemgerechtigd is. De directeur noch een lid van de inrichtende macht kunnen als voorzitter worden aangeduid.

Artikel 25

De schoolraad streeft bij het vastleggen van het huishoudelijk reglement en bij het aanduiden van de voorzitter consensus na. Indien geen consensus wordt bereikt, wordt beslist bij gewone meerderheid.

Artikel 26

De leden van de schoolraad onderschrijven het pedagogisch project van de school.

Artikel 27

De directeur, de inrichtende macht en de schoolraad bepalen in een overeenkomst de procedureregels die bij het uitoefenen van de participatierechten in acht moeten worden genomen. Inzonderheid wordt het vergaderritme bepaald evenals de wijze waarop de mededeling verzekerd wordt van de verslagen van de schoolraad, de pedagogische raad, de leerlingenraad en/of de ouderraad.

De overeenkomst kan bijkomende rechten en bevoegdheden aan de schoolraad toekennen. Adviesbevoegdheid kan in overlegbevoegdheid worden omgezet.

Artikel 28

Indien de inrichtende macht bevoegdheden opdraagt aan de directeur, waakt hij erover dat deze voldoende gemandateerd is om in de verhouding tot de schoolraad autonoom te kunnen optreden.

* Omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende de lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.

5.2 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is.

5.3 Beslissing

De Commissie zorgvuldig bestuur wijst op de bedoeling van het participatiedecreet. Het is een doelstelling van het decreet om ouders actief te betrekken bij het onderwijsgebeuren van hun kinderen. Aan ouders wordt gevraagd om actief aanwezig te zijn bij de schoolse activiteiten. Samen met de school (onderwijspersoneel) en het schoolbestuur (gemeente) wordt gewerkt aan een beter welzijn voor de jongeren inzake onderwijs en opvoeding. Daarbij neemt de betrokkenheid van de ouders ten aanzien van het schoolgebeuren een belangrijke plaats in. School en ouders die zich onder meer organiseren in de schoolraad, dragen samen een volwaardige ouderparticipatie. De schoolraad is belangrijk omdat alle geledingen van de lokale onderwijsgemeenschap (personeel, ouders, lokale gemeenschap) onafhankelijk van het schoolbestuur samen komen. Zo worden afzonderlijke en los van elkaar staande visies samen gebracht in één formeel participatieorgaan.

De klacht is gericht tegen de gebrekkige werking van de schoolraad (weinig vergaderingen, onduidelijkheid over wat voor overleg of advies wordt voorgelegd, geen stukken bij de

agendapunten) en de afwezigheid van een huishoudelijk reglement die de werking ervan regelt.

De school stelt dat de schoolraad de werking van de vroegere participatieraad verder zet. Er wordt nog gewerkt met het reglement van de participatieraad en de school betwist niet dat de schoolraad geen eigen huishoudelijk reglement heeft.

De Commissie stelt vast, zonder alle opmerkingen van de verzoekende partij bij te treden, dat er van de kant van verwerende partij tekortkomingen zijn vastgesteld. Zij nodigt verder beide partijen uit om onnodige conflicten te vermijden en constructief samen te werken om het beoogde doel, een goed werkende schoolraad, te bereiken.

De Commissie komt met instemming van de verwerende partij tot volgende beslissing:

Het schoolbestuur en de school engageren zich om tegen 1 december 2008 een huishoudelijk reglement dat de werking van de schoolraad regelt, op te stellen en het aan het secretariaat van de Commissie te bezorgen. Dat reglement moet de basis leggen voor een correcte toepassing van het participatiedecreet en onder meer ook een regeling bevatten over het samenroepen en de frequentie van de vergaderingen, over het onderscheid tussen agendapunten voor advies en voor overleg, over de voor de leden beschikbare informatie.

5.4. Sanctieregeling

De Commissie oordeelt dat er gelet op de toegezegde medewerking van de verwerende partij, in dit stadium van de behandeling van de klacht geen aanleiding is om een sanctie op te leggen.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep ingesteld worden bij de Vlaamse regering. Dit beroep wordt gericht aan het secretariaat van de Commissie dat het dossier voorbereidt met het oog op de agendering op de Vlaamse regering.

Brussel, 15 september 2008

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter