



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/P/KSO/2009/241

BETREFT: Onvoldoende inspraak schoolraad.

1 PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 24 februari 2009

1.2 Verzoeker

- ouder van een leerling

1.3 Verweerder

- School;
- Schoolbestuur.

1.4 CZB

Bij aangetekend schrijven van 23 februari 2009 dient verzoekende partij bij het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur een klacht in. Bij schrijven van 4 maart 2009 en bij emailbericht van 5 maart 2009 worden respectievelijk verwerende en verzoekende partij uitgenodigd voor de zitting van de Commissie van 27 april 2009.

Bij emailbericht van 16 maart 2009 zendt verwerende partij een verweerschrift. Dit verweerschrift wordt bij e-mail van 18 maart 2009 aan verzoekende partij gezonden. Bij emailbericht van 22 maart 2009 formuleert verzoekende partij een antwoord op het verweerschrift en deelt zij mee dat zij op de zitting niet aanwezig zal zijn. Het antwoord wordt bij emailbericht van 15 april 2009 aan verwerende partij bezorgd.

2 INHOUD VAN DE KLACHT

Verzoekster dient een klacht in bij de Commissie m.b.t. volgende punten:

1. Met betrekking tot de samenstelling van de schoolraad.

Verzoekster vroeg bij de start van het schooljaar welke personen in de schoolraad haar als ouder vertegenwoordigen en naar de wijze waarop deze personen worden aangesteld. In het schoolreglement staat enkel de voorzitter van de schoolraad vermeld, terwijl die persoon sinds eind vorig schooljaar geen kinderen meer heeft op school. Op verzoeksters vraag door wie ze momenteel als ouder vertegenwoordigd wordt en hoe die persoon aangeduid werd, antwoordde verweerder dat er aan gedacht werd de voorzitter helemaal niet te vervangen omdat er nog slechts twee vergaderingen waren vooraleer de nieuwe schoolraad wordt samengesteld en omdat er na de vorige verkiezingen toch geen opvolgers waren en dat uiteindelijk iemand uit het oudercomité bereid was om die paar vergaderingen bij te wonen.

Er werd m.a.w. binnen de (niet verkozen leden van de) ouderraad, zonder inspraak van de andere ouders, een vertegenwoordiger van de ouders aangeduid voor het schooljaar 2008-2009.

Een ontwerp van huishoudelijk reglement van de ouderraad voorzag (artikel 6) dat de ouderraad de afgevaardigden aanduidt die de ouders in de schoolraad zullen vertegenwoordigen. De bewuste passage zou inmiddels in het huishoudelijk reglement geschrapt zijn).

Nadat verzoekster verwerende partij hiermee confronteerde, stelde deze dat:

- de samenstelling van de delegatie ouders vertrekt van een kandidaatstelling waar elke ouder via brief voor wordt uitgenodigd, dat het dus niet de ouderraad is die de mandatarissen aanduidt en dat, zoals in vele scholen, de mensen uit de ouderraad vaak de enige kandidaten zijn;
- dat hij geen verantwoordelijkheid heeft voor wat er in de ouderraad gebeurt;
- dat er voor de huidige samenstelling van de schoolraad geen verkiezingen gebeurden omdat er niet meer kandidaten dan functies waren.

Verzoekster vraagt zich af of:

- in samenspraak met een volgens de directeur “niet officieel oudercomité, dat geen jurisdictie heeft binnen de school”, in de schoolraad een vervanger kan aangeduid worden zonder alle ouders daarin te kennen;
- of een schoolraad dan wel geldig werkt indien de ouders niet (meer) regelmatig vertegenwoordigd zijn;
- een school vrij kan beslissen om al dan niet vertegenwoordigers van ouders door alle ouders te laten aanduiden;
- de niet geldige samenstelling van de schoolraad weerslag heeft op de bijdrageregeling die dit jaar geldt;
- de school/de directie effectief niet verantwoordelijk is voor wat binnen de ouderraad gebeurt, ook indien dit ingaat tegen wettelijke bepalingen zoals die van het participatiedecreet m.b.t. samenstelling van schoolraad.

2. Gebrek aan communicatie.

Verzoekster vroeg eveneens naar feed-back over de kritische evaluatie van de in de school aangerekende kosten die, volgens de uitspraak CZB/V/KSO/2008/195, jaarlijks zou moeten gebeuren en een antwoord op de vraag of en hoe ouders (dus alle ouders en niet alleen de ouders die lid zijn van het oudercomité) informatie krijgen over de werking van de schoolraad.

Op beide vragen heeft verzoekster geen afdoend antwoord gekregen.

Verwerende partij heeft enkel bij mail geantwoord dat er over de werkzaamheden van de schoolraad geen expliciete communicatie is naar externen. Ze geeft aan dat ouders de bijdrageregeling op het ogenblik van de inschrijving kennen en dat zij zich impliciet hiermee akkoord verklaren door de school te kiezen voor hun zoon of dochter.

Verzoekster vraagt zich af of :

- een aanvaarding van het reglement waarbij de bijdrageregeling is gevoegd met zich meebrengt dat de ouders afstand doen van het recht om informatie te krijgen over de werking van de schoolraad;
- enkel de leden van de ouderraad recht hebben op informatie over de werking van de schoolraad of dat die informatie ook toekomt aan alle ouders.

Antwoord van verzoekende partij op het verweerschrift:

In het antwoord herhaalt verzoekster hoofdzakelijk wat al in de klacht werd gesteld.

Ze stelt dat ze niet wenst te weten wie in mei 2008 (verslag van de zitting dat ze ontving) maar wel wie dit schooljaar de ouders in de schoolraad vertegenwoordigt en dat ze niet vroeg om het verslag van de vergadering te ontvangen waarin vermeld is dat de bijdrageregeling is goedgekeurd maar wel om feedback te krijgen over de jaarlijkse kritische evaluatie van de kosten.

Verzoekster vraagt of de ouders niet beter geïnformeerd zouden zijn indien in het reglement de naam van de mensen die hen vertegenwoordigen (in plaats van enkel de naam van de voorzitter die als vertegenwoordiger van de lokale gemeenschap optreedt) zou vermeld zijn. Verzoekster vindt verder dat het systematisch gebruik van de benaming ouderraad misleidend kan zijn, vermits het niet gaat om een ouderraad in de zin van het decreet. Verzoekster stelt dat die misleiding helemaal werd doorgetrokken met het ontwerp van huishoudelijk reglement van de ouderraad dat in de aanduiding van de leden van de schoolraad door de ouderraad voorzag.

3 STANDPUNT van VERWERENDE PARTIJ

Inzake de samenstelling van de participatieraad doet verwerende partij het volgende gelden:

1. Verweerder stelt dat verzoekster de samenstelling van de schoolraad kent, doordat ze het verslag van de 14^e vergadering van de schoolraad van 29 mei (lees: 2008) heeft ontvangen. In dat verslag staan de aanwezigen nominatim vermeld en wordt ook vermeld dat de bijdrageregeling 2008-2009 werd goedgekeurd.
2. De huidige voorzitter van de schoolraad zetelt nog steeds in de schoolraad, niet meer als vertegenwoordiger van de ouders maar als vertegenwoordiger van de lokale gemeenschap.
3. Het oudercomité op school is geen ouderraad in de zin van het participatiedecreet. Het is een feitelijke vereniging die buiten de jurisdictie van het schoolbestuur opereert.
4. Verweerder stelt dat de leden van de geleding ouders in de schoolraad vier jaar geleden wel degelijk via de normale procedure werden aangesteld. Na een individuele oproep aan alle ouders bleek dat er drie kandidaten waren voor drie mandaten. Daarom moesten er geen verkiezingen worden georganiseerd. Hierdoor waren er ook geen opvolgers voor de geleding ouders in de schoolraad bij het ontslag van de voorzitter als vertegenwoordiger van de ouders en bleef de geleding ouders op de schoolraad in 2008-2009 onvolledig tot de verkiezingen in het voorjaar 2009. Om redenen van continuïteit werd één vestigingsplaats voor de twee vergaderingen tussen 1 september en 1 april, vertegenwoordigd door een ouder die zonder stemrecht zetelde als raadgever.
5. Verweerder meent dat de verwijzing naar een ontwerp van het huishoudelijk reglement voor de ouderraad niet ter zake doet. Het verslag van de vergadering van 24/11/2008 dat verzoekster citeert gaat over het verslag van een vergadering van het oudercomité. Het huishoudelijk reglement waarvan sprake, is het huishoudelijk reglement van een oudercomité en niet van een schoolraad. Verweerder werpt eveneens op dat de gewraakte passage niet is goedgekeurd en als dusdanig ook niet in het bedoelde huishoudelijk reglement is gekomen.

4 ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 27 april 2009, 13.15 uur.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs, volwassenenonderwijs, centra voor leerlingbegeleiding

4.3 Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Walter Cools, Hilde Timmermans, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

- directeur.

4.5 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en beslissing.

5 BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

** Decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad*

Artikel 4

De schoolgemeenschap heeft de maatschappelijke opdracht om:

1° de organisatie en de werking van de participatieorganen te bevorderen en te ondersteunen;

2° bij te dragen aan de ontwikkeling van een participatief schoolklimaat.

Artikel 5

Participatierechten versterken het draagvlak van de scholen en garanderen de samenwerking van de onderwijsbetrokkenen bij het realiseren van de onderwijs- en opvoedkundige opdrachten van de scholen.

Bij de ontwikkeling van een participatief schoolklimaat wordt te allen tijde rekening gehouden met de draagkracht en de mogelijkheden van de leerlingen.

Artikel 6

De uitoefening van de participatierechten doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de inrichtende macht, respectievelijk de directeur voor genomen beslissingen.

De uitoefening van de participatierechten kan niet raken aan de vrijheid van de inrichtende macht om een eigen pedagogisch project te ontwikkelen.

De uitoefening van de participatierechten heeft geen betrekking op de arbeidsvoorwaarden waarover het lokaal comité zich uitspreekt.

Artikel 10

§ 1.

De schoolraad wordt in het secundair onderwijs samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende geledingen :

1° de ouders;

2° het personeel;

3° de leerlingen. In het buitengewoon onderwijs

4° de lokale gemeenschap.

§ 2. De schoolraad telt een gelijk aantal leden per geleding. Bij de oprichting van de schoolraad telt elke geleding ten minste twee leden. De schoolraad legt het aantal leden per geleding vast. Dat aantal kan evenwel nooit minder dan twee bedragen.

§ 3. Indien een geleding geen of onvoldoende vertegenwoordigers telt, is de schoolraad desalniettemin regelmatig samengesteld, voor zover de bij of krachtens dit decreet voorziene stappen met het oog op de samenstelling van de schoolraad zijn ondernomen.

§ 4. De inrichtende macht kan waarborgen uitwerken opdat geledingen uit verschillende vestigingsplaatsen of - in het geval bedoeld onder artikel 9 - verschillende scholen in de schoolraad zouden worden vertegenwoordigd.

§ 5. De directeur woont de vergaderingen van de schoolraad van rechtswege bij met raadgevende stem.

Artikel 11

De schoolraad bepaalt in het huishoudelijk reglement de wijze waarop het mandaat wordt beëindigd.

Bij ontstentenis van de in het eerste lid bedoelde regeling gelden volgende beëindigingwijzen:

1° het personeel in de schoolraad beëindigt van rechtswege zijn mandaat wanneer het niet langer effectief tewerkgesteld is in de school;

2° de leerlingen in de schoolraad beëindigen van rechtswege hun mandaat wanneer ze de school verlaten hebben;

3° de ouders in de schoolraad beëindigen van rechtswege hun mandaat wanneer al hun kinderen de school verlaten hebben.

Artikel 12

§ 1. De geledingen in de schoolraad worden samengesteld, als volgt :

1° de oudergeleding in de schoolraad bestaat uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de ouders van de leerlingen;

2° de personeelsgeleding in de schoolraad bestaat uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de personeelsleden die effectief tewerkgesteld zijn in de school;

3° in voorkomend geval bestaat de leerlingengeleding in de schoolraad uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de regelmatige leerlingen.

De in het eerste lid bedoelde verkiezing geschiedt bij geheime stemming. De stemming is verplicht voor het personeel.

De inrichtende macht bepaalt de nadere regelen inzake de verkiezingsprocedure. Deze procedure waarborgt ten minste de verkiezing, desgevallend tussentijds, van een redelijk aantal plaatsvervangers voor de effectieve vertegenwoordigers van het personeel, de leerlingen en de ouders.

§ 2. Indien een pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad bestaat, wordt de betrokken geleding in de schoolraad in afwijking van § 1 uitsluitend samengesteld uit afgevaardigden, aangeduid door en uit deze raad. De betrokken raad kan er evenwel voor opteren om geen gebruik te maken van deze bepaling, in welk geval toch een rechtstreekse verkiezing plaatsvindt.

De pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad kan bepalen wanneer deze aanduiding wordt hernieuwd.

Artikel 14

De schoolraad wordt om de vier jaar opnieuw samengesteld.

Bij beëindiging van een begonnen mandaat wordt het mandaat volgemaakt door een plaatsvervanger, op de wijze vastgelegd in het huishoudelijk reglement.

.....

Artikel 15

De leden van de schoolraad hebben in functie van de uitoefening van de in artikel 18, §1, laatste lid, 19 en 21 bedoelde aangelegenheden:

1° een algemeen informatierecht;

2° het recht op eigen verzoek of op vraag te worden gehoord.

Artikel 17

De schoolraad heeft ten behoeve van al het personeel, leerlingen en ouders een communicatie- en informatieplicht over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.

Artikel 18

§1. De schoolraad kan aan de inrichtende macht uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden die personeel, leerlingen of ouders aanbelangen.

Het schriftelijk advies kan betrekking hebben op een in artikel 19 of artikel 21 bedoelde aangelegenheid. De inrichtende macht brengt in dat geval binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

§2. De schoolraad kan aan de directeur uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over de algemene organisatie en werking van de school.

De directeur brengt na ontvangst van een schriftelijk advies binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

Artikel 19

De inrichtende macht vraagt de schoolraad verplicht advies over elk ontwerp van beslissing inzake:

1° de bepaling van het profiel van de directeur;

2° het studieaanbod;

3° het aangaan van samenwerkingsverbanden met andere inrichtende machten en met externe instanties;

4° de opstapplaatsen en de busbegeleiding in het kader van het door de inrichtende macht aangeboden vervoer;

5° de vaststelling van het nascholingsbeleid;

6° het beleid inzake experimenten en projecten;

7° het niet opnemen in de maximumfactuur van de bijdrage die aan de ouders gevraagd wordt voor verplichte kledij die omwille van een sociale finaliteit aangeboden wordt. Dit punt is enkel van toepassing op het basisonderwijs.

Artikel 21

De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over:

1° het opstellen of wijzigen van volgende regelingen

a) het schoolreglement;

b) de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voorzover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement;

c) het schoolwerkplan;

d) het beleidsplan of het beleidscontract dat de samenwerking regelt tussen de school en het CLB;

2° elk ontwerp van beslissing inzake

a) de jaarplanning van extra muros-activiteiten en parascolaire activiteiten;

b) de infrastructuurwerken die niet onder het toepassingsgebied vallen van artikel 17, § 2, 1°, a) en c), van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

c) de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, uren-leraar en punten;

d) het welzijns- en veiligheidsbeleid van de school;

e) de duur van de stageactiviteiten van de leerlingen en het tijdstip waarop zij worden

georganiseerd.

Artikel 22

Dit overleg heeft plaats in een gezamenlijke vergadering van inrichtende macht en schoolraad. Het overleg leidt tot een akkoord of niet-akkoord tussen de inrichtende macht en de schoolraad.

Een akkoord wordt uitgevoerd door de inrichtende macht.

In geval van niet-akkoord neemt de inrichtende macht een eindbeslissing.

Artikel 23

De werking van de schoolraad wordt geregeld in een huishoudelijk reglement, dat tenminste bepaalt :

1° de wijze van bijeenroeping;

2° de wijze van besluitvorming, inzonderheid de aanwezigheidsquota en de stemverhoudingen;

3° het aantal mandaten per geleding;

4° de wijze waarop de in artikel 17 bedoelde communicatie- en informatieplicht gerealiseerd wordt.

Artikel 24

De schoolraad duidt de voorzitter van de raad aan. De voorzitter kan buiten de leden van de raad worden aangeduid, in welk geval hij niet stemgerechtigd is. De directeur noch een lid van de inrichtende macht kunnen als voorzitter worden aangeduid.

Artikel 25

De schoolraad streeft bij het vastleggen van het huishoudelijk reglement en bij het aanduiden van de voorzitter consensus na. Indien geen consensus wordt bereikt, wordt beslist bij gewone meerderheid.

Artikel 26

De leden van de schoolraad onderschrijven het pedagogisch project van de school.

Artikel 27

De directeur, de inrichtende macht en de schoolraad bepalen in een overeenkomst de procedureregels die bij het uitoefenen van de participatierechten in acht moeten worden genomen. Inzonderheid wordt het vergaderritme bepaald evenals de wijze waarop de mededeling verzekerd wordt van de verslagen van de schoolraad, de pedagogische raad, de leerlingenraad en/of de ouderraad.

De overeenkomst kan bijkomende rechten en bevoegdheden aan de schoolraad toekennen.

Adviesbevoegdheid kan in overlegbevoegdheid worden omgezet.

Artikel 33

Klachten inzake de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikelen 18 tot en met 22 kunnen door de schoolraad, zijn geledingen en iedere belanghebbende ingediend worden bij de Commissie Zorgvuldig Bestuur zoals bedoeld in artikel V.21 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek.

** Decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek.*

Artikel V.25

De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake:

[...]

3° de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

** Omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende de lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.*

5.2 Bevoegdheid

Het standpunt van de Commissie omtrent haar bevoegdheid wordt in de beslissing over de grond van de zaak nader toegelicht.

5.3 Beslissing

5.3.1 Algemeen

De Commissie zorgvuldig bestuur wijst op de bedoeling van het participatiedecreet. Het is een doelstelling van het decreet om ouders actief te betrekken bij het onderwijsgebeuren van hun kinderen. Aan ouders wordt gevraagd om actief aanwezig te zijn bij de schoolse activiteiten. Samen met de school (onderwijspersoneel) en het schoolbestuur wordt gewerkt aan een beter welzijn voor de jongeren inzake onderwijs en opvoeding. Daarbij neemt de betrokkenheid van de ouders ten aanzien van het schoolgebeuren een belangrijke plaats in. School en ouders die zich onder meer organiseren in de schoolraad, dragen samen een volwaardige ouderparticipatie. De schoolraad is belangrijk omdat alle geledingen van de lokale onderwijsgemeenschap (personeel, ouders, lokale gemeenschap) onafhankelijk van het schoolbestuur samen komen. Zo worden afzonderlijke en los van elkaar staande visies samen gebracht in één formeel participatieorgaan.

5.3.2 Klachten

5.3.2.1 De Commissie is bevoegd om de naleving van de bepalingen over advies en overleg zoals vastgelegd in de artikelen 18 tot 22 van het decreet na te gaan. Zij is ook bevoegd om het nakomen van de essentiële voorschriften die een invloed hebben op het correct uitoefenen van deze bevoegdheden, te beoordelen. Van de verschillende vragen die verzoekster als klacht formuleert valt enkel de vraag naar de bespreking van de bijdrageregeling in de schoolraad rechtstreeks onder de bevoegdheid van de Commissie.

Een essentiële voorwaarde opdat het overleg wat dat betreft correct zou kunnen verlopen is dat de schoolraad geldig is samengesteld. De Commissie stelt vast dat op het ogenblik dat de bijdrageregeling voor het schooljaar 2008-2009 werd goedgekeurd, met name op 29 mei 2008, dus nog in het schooljaar 2007-2008, de geleding ouders binnen de schoolraad nog volledig vertegenwoordigd was en dat de samenstelling voor dat schooljaar door verzoekster niet wordt betwist. De door verzoekster bestreden vervanging heeft zich eerst in het schooljaar 2008-2009 voorgedaan. De klacht over een onregelmatige samenstelling en een mogelijke daaruit volgende ongeldigheid van de bijdrageregeling is dus ongegrond.

5.3.2.2. De klacht met betrekking tot de samenstelling van de schoolraad in het schooljaar 2008-2009 is niet verbonden met een betwisting aangaande het verplicht advies of overleg geregeld in de artikelen 19 en 21. Daardoor mist de Commissie de bevoegdheid om zich uit te spreken over een klacht over de samenstelling van de schoolraad gedurende dat schooljaar. De klacht is niet ontvankelijk.

5.3.2.3 De klacht over het gebrek aan informatie over het verloop van het overleg betreffende de bijdrageregeling heeft betrekking op de informatieplicht van de schoolraad zelf bij de achterban van de geledingen. Deze verplichting is vastgesteld in art. 17 van het decreet en valt buiten de omschrijving van de bevoegdheid van de Commissie zoals bepaald in art. 33 van het decreet. Deze klacht is dus niet ontvankelijk.

5.3.2.4 Verzoekster klaagt aan dat haar de samenstelling van de schoolraad niet wordt meegedeeld. Het is de verantwoordelijkheid van de school om de verkiezing van de schoolraad mogelijk te maken. Met die verantwoordelijkheid hangt ook de verplichting samen om het resultaat van de kiesprocedure en de uiteindelijke samenstelling van de schoolraad bekend te maken bij de achterban van de betrokken geledingen. Het komt de Commissie zorgvuldig bestuur niet toe te bepalen onder welke vorm deze bekendmaking moet gebeuren. Uit de doelstellingen van het decreet en de verantwoordelijkheid van de school voor de oprichting van een schoolraad leidt de Commissie wel de verplichting van de school af om te zorgen dat de samenstelling van de schoolraad na de verkiezing aan de achterban van de verkozen geledingen wordt bekend gemaakt en ook permanent kenbaar blijft in de volgende jaren.

5.3.3 *De Commissie komt tot volgende beslissing:*

- De Commissie is enkel bevoegd om de geldigheid van de samenstelling van een schoolraad te beoordelen naar aanleiding van een klacht met betrekking tot verplicht advies en overleg. Het overleg over de bijdrageregeling 2008-2009 gebeurde in het daaraan voorafgaande schooljaar in een regelmatig samengestelde schoolraad. De klacht dienaangaande is ongegrond. Over de samenstelling van de schoolraad in 2008-2009 kan de Commissie zich niet uitspreken omdat geen inhoudelijke klacht voor dat schooljaar is ingediend.
- Het schoolbestuur dat instaat voor de oprichting van de schoolraad, moet ook instaan voor een goede informatie over de samenstelling van de schoolraad bij de achterban van de verkozen geledingen. De Commissie is onbevoegd om zich uit te spreken over de naleving van de informatieplicht over de werking die berust bij de schoolraad zelf.

5.4 Sanctieregeling

De Commissie ziet geen aanleiding om een sanctie op te leggen.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse regering, in de persoon van de Minister van Werk, Onderwijs en Vorming ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 27 april 2009

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter