



COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

CZB/V/KSO/2006/129

BETREFT: CLB: reclame in testmateriaal

1. PROCEDURE

1.1 Ontvangstdatum: 25.01.2006

1.2 Verzoeker

CLB-medewerker.

1.3 CZB

Een mail van 25 januari 2006 werd ontvangen op het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur.

Bij brief van 26 januari 2006 is de verzoeker geïnformeerd over de zittingsdag.

Bij brief van 4 februari 2006 dient verzoeker een concreet voorbeeld in van tekeningen uit CLB-testmateriaal (plaatjes ordenen uit WISC-III).

2. STANDPUNTEN VRAGENDE PARTIJ

Als CLB-medewerker maakt verzoeker gebruik van een reeks testen. In één van de meest gebruikte testen komt er sluikreclame voor een privé-bedrijf. Het is voor de inhoud niet noodzakelijk dat deze sluikreclame erin voorkomt. Het is niet duidelijk waar de opbrengst van deze reclame naartoe gaat. Gezien de beïnvloedbaarheid van kinderen lijkt het niet verantwoord dat dagelijks CLB-medewerkers deze test in de huidige vorm verder gebruiken.

3. ZITTING VAN DE COMMISSIE

3.1 Datum en uur

13 februari 2006, 12u.30

3.2 Kamer

De kamer bevoegd voor secundair onderwijs, de centra voor leerlingenbegeleiding, het deeltijds kunstonderwijs en het volwassenenonderwijs.

3.3 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 27/09/2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

Walter Cools, Hilde Timmermans, Raf Verstegen, Jean Dujardin.

3.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

Geen.

4. ADVIES

4.1 Regelgeving

* 1 december 1998 - Decreet betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 14bis.

§ 4. Een centrum dat reclameboodschappen toelaat die rechtstreeks of onrechtstreeks ten doel hebben de verkoop van producten of diensten te bevorderen, toelaat, waakt erover dat :

- 1° door het centrum verstrekte materialen vrij blijven van reclameboodschappen;
- 2° diensten vrij blijven van reclameboodschappen, behoudens sponsorvermeldingen;
- 3° de reclameboodschappen kennelijk niet onverenigbaar zijn met de opdracht en doelstellingen van het centrum;
- 4° de reclameboodschappen de objectiviteit, de geloofwaardigheid, de betrouwbaarheid en onafhankelijkheid van het centrum niet in het gedrang brengen.

4.2 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en advies.

4.3 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is rekening houdende met de aangebrachte feiten en de geldende regelgeving.

4.4 Advies

Met reclame (sluikreclame) is bedoeld elke mededeling in gelijk welke vorm in verband met handel, bedrijf, ambacht of beroep ten einde de afzet te bevorderen van goederen en diensten. Het doel van de reclameboodschap is behoud of verhogen van omzet en winst.

De Commissie zorgvuldig bestuur wijst op de onderwijsregelgeving inzake reclameboodschappen. De centra voor leerlingenbegeleiding zijn verplicht om hun diensten en verstrekte materialen vrij te houden van teksten en beelden voor reclame. Elke reclame (tekst, foto) bij diensten en verstrekte materialen die bepaalde bedrijven, producten of merken rechtstreeks of onrechtstreeks onder de aandacht brengt of suggereert is in strijd met het decretaal verbod inzake reclameboodschappen.

De onderwijsregelgeving voorziet wel een uitzondering op het verbod op reclameboodschappen bij diensten indien de reclame louter attendeert op het feit dat de dienst of een gedeelte van de dienst ingericht werd door middel van een gift of een schenking. Er mag in die zin sponsorvermelding zijn bij de diensten in de centra.

De onderwijsregelgeving bepaalt wel dat sponsorvermelding kennelijk verenigbaar moet zijn met de pedagogische en onderwijskundige taken en doelstellingen van het centrum. Het centrum mag zijn objectiviteit en onafhankelijkheid niet in het gedrang brengen.

De Commissie zorgvuldig bestuur neemt kennis van drie tekeningen waarbij een persoon aan een drankautomaat een blikje frisdrank neemt. De vraagsteller stelt dat de tekening van die aard is dat ze de vorm en kleur suggereren van blikjes van één bepaalde frisdrankfirma.

De Commissie is van oordeel dat die herkenbaarheid vaag is en onduidelijk blijft. Verder is het de bedoeling, met de tekeningen die aansluiten bij de concrete leefwereld van de kinderen, hun kennis inzake chronologisch rangschikken te beoordelen. De Commissie vindt in de voorgelegde tekeningen onvoldoende manifeste aanwijzingen dat het de bedoeling zou zijn om publiciteit te maken voor één bepaalde frisdrankfirma. De Commissie is van oordeel dat er niet direct een verband is tussen de tekeningen uit de test en de winst of omzet van de frisdrankfirma.

De Commissie zorgvuldig bestuur wijst wel op de nieuwe maatregelen van de overheid inzake gezondheidsbeleid op school. Er komt een strategisch actieplan waarbij scholen, centra voor leerlingenbegeleiding en lokaal gezondheidsoverleg de gezondheid van de leerlingen wil verhogen. In dat kader is het wel wenselijk dat duidelijke tekeningen over frisdrankautomaten weggehaald worden uit het testmateriaal dat door de centra voor leerlingenbegeleiding gebruikt wordt.

Brussel, 13 februari 2006

Willy Van Belleghem
Secretaris

Ernest Duys
Voorzitter