



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/V/KSO/2008/197

BETREFT: secundair onderwijs: kosten schoolrekening

1 PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 13.03.2008

1.2 Verzoeker

ouders van een leerling

1.3 Betrokken school

directeur secundaire school

1.4 CZB

Op 13 maart 2008 ontvangt het secretariaat van de Commissie Zorgvuldig Bestuur een vraag in verband met het aanrekenen van kosten op de schoolfactuur en gebrekkige communicatie over een tweedaagse uitstap naar Parijs. Bij schrijven van 20 maart 2008 wordt de verwerende partij uitgenodigd voor de zitting van de Commissie van 5 mei 2008. De verzoeker ontvangt de uitnodiging bij schrijven van 7 april 2008. Op 24 maart stuurt verzoeker een emailbericht naar het secretariaat met een nieuwe factuur en herhaling van de opmerkingen over de schooluitstap.

Op 18 april 2008 ontvangt het secretariaat het verweerschrift van verwerende partij. Bij emailbericht van 25 april 2008 antwoordt verzoekende partij op het verweerschrift.

2 STANDPUNTEN VRAGENDE PARTIJ

Verzoekende partijen ontvingen in december 2007 een eerste schoolfactuur voor een bedrag van 213 euro. Verzoekers vragen nadere informatie bij een aantal posten die hen bijzonder hoog lijken en waarbij geen details verstrekt zijn die toelaten de correctheid ervan te beoordelen.

Hun vraag heeft betrekking op:

- alle posten die kosten voor kopieën en drukwerk aanrekenen (op de factuur is dit code 366, 367, 455 en 460) voor een totaal bedrag van 95,90 euro. Volgens het schoolreglement wordt voor kopieën 0,10 euro aangerekend zodat dit bedrag overeenstemt met 959 kopieën. Zij kunnen moeilijk geloven dat hun dochter op vier maanden tijd 959 kopieën gekregen heeft.

Zij spraken hierover zowel het secretariaat als de directeur aan. Details konden niet gegeven worden. 579 kopieën zouden besteed zijn aan cursussen, 380 aan drukwerk.

In maart ontvingen de ouders een tweede factuur. Deze rekent ook kosten voor kopieën gemaakt in het tweede trimester aan. Het grootste aantal kopieën staat onder de post 'drukwerk'. Volgens verzoekers gaat het om 332 kopieën wat het totaal aantal kopieën op 1291 brengt (waarvan 674 voor kopieën aan cursussen en 617 aan drukwerk) samen goed voor 129,10 euro.

- de post Planetarium - Vlaams Parlement: 12,55 euro. De ouders willen weten hoeveel er betaald werd aan inkom op beide locaties. Zij kregen geen bevredigend antwoord.

De ouders hebben het moeilijk de directeur te geloven. De reden daarvan ligt ondermeer in feiten uit het voorbije schooljaar. Toen de dochter ziek was op de sportdag (met doktersattest) vroegen de ouders een deel van het bedrag terug dat zij op voorhand cash betaalden voor de deelname aan die sportdag. Na een eerste weigering krijgen zij uiteindelijk toch het geld terugbetaald, echter pas nadat zij de directeur vertelden dat zij zelf Sportpolis gecontacteerd hadden om te vragen naar de reservatiekosten. Uit die bevraging bleek dat er een kleine reservatie gevraagd werd voor de tennispleinen en de squash per plein en niet per aantal leerlingen.

- Verzoeker heeft ook vragen rond een tweedaagse uitstap naar Parijs. Enerzijds rond de organisatie (zij weten nog niet waar hun dochter zal overnachten), anderzijds rond de annulatieverzekering. In geval van ziekte van het kind wordt slechts 50% van de totale kost terugbetaald.

Antwoord van verzoeker op het verweer in verband met de:

- tweedaagse reis naar Parijs: de directie heeft nooit vermeld dat er geen annulatieverzekering afgesloten wordt noch de ouders geïnformeerd over het feit dat zij zelf dergelijke verzekering kunnen afsluiten;

- posten op de schoolrekening voor kopieën en drukwerk:

de directeur heeft nooit gevraagd om op voorhand een afspraak met hem te maken; de directeur wist dat verzoeker een probleem met de schoolfactuur had en heeft zelf nooit contact opgenomen om meer uitleg te verschaffen; hij zou zelfs gezegd hebben geen uitleg te moeten verschaffen. De bewijzen die nu naar voor gebracht worden hadden al lang aan verzoeker kunnen bezorgd worden.

In verband met de bewijsstukken stelt verzoekende partij nog het volgende:

- de directie zou gezegd hebben dat kopieën voor toetsen, taken en examens niet in rekening gebracht worden daar waar die items wel op de bijlage 2 voorkomen;

- er zou een fout gemaakt zijn bij het optellen van de kopieën: er werden 50 kopieën teveel geteld;

Verzoekende partij stelt nog dat niet zozeer de kostprijs per kopie maar het aantal en het waarom van die kopieën haar interesseert. Zij wil enkel een duidelijk antwoord op een eenvoudige vraag: waartoe dienen al die fotokopieën, vraag die na vier maanden nog altijd open staat. Die vraag zou ook bij veel ouders, die het niet aandurven de Commissie te vatten, leven.

3 STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ

Door de directie van de school wordt een uitgebreid verweer ingediend. Dit verweer is tweeledig:

1. In een algemeen gedeelte licht de directie het beleid van de school inzake schoolrekeningen en onkosten die aan de ouders worden aangerekend toe. Het beperken van de onkosten voor de ouders is in het schoolbeleid altijd een prioriteit geweest en de laatste jaren/maanden werden maatregelen genomen om die prioriteit te realiseren, met name:

- werd er gestreefd naar een meer duidelijk geformuleerde en overzichtelijke ‘kostenraming voor de leerlingen’;
- er is een systeem van boekenverhuur waarvan de huurprijs (13,50 euro) al meer dan 10 jaar ongewijzigd is;
- werden de meerdaagse schooluitstappen drastisch beperkt;
- werd het leerlingenvervoer door het afschaffen van privéschoolbussen en vervangen door bussen van de Lijn veel voordeliger;
- wordt tijdens de sportdag gebruik gemaakt van de sportinfrastructuur in de eigen regio zodat verplaatsing met de fiets mogelijk is;
- werd vanaf 1 januari 2008 een contract met een andere firma aangegaan waardoor de prijs per fotokopie vanaf volgend schooljaar gedrukt kan worden van 0,10 euro tot 0,06 of 0,05 euro;
- werd voor de hoge schoolrekening van december voor de leerlingen van de 3^e graad sociale en technische wetenschappen uitstel van betaling verleend en zullen vanaf volgend schooljaar die kosten beter over het schooljaar gespreid worden;
- werden de leerkrachten tijdens een pedagogische studiedag voor de problematiek van de hoge schoolrekeningen gesensibiliseerd en worden ze aangemaand het aantal kopieën te beperken;
- wordt vanaf volgend schooljaar met het digitale schoolplatform ‘Smartschool’ gewerkt waardoor het druk- en kopieerwerk kan beperkt worden.

De meeste beleidsmaatregelen werden genomen in overleg met de verschillende beleids- en overlegorganen van de school (o.a. School- en Ouderraad waarvan de verslagen op de website van de school terug te vinden zijn).

2. In het specifieke deel licht verwerende partij haar handelwijze naar aanleiding van de klachten van verzoeker toe.

Op de dag van het oudercontact in december waarop het rapport werd uitgereikt, ontvingen de ouders ook de eerste schoolrekening. Verzoekende partij heeft zich toen over die rekening bij de directeur beklagd en bij de hoogste bedragen de nodige uitleg gekregen, met name over:

- de *daguitstap* naar het Vlaamse Parlement en het Planetarium: 12,55 euro waarvan ca. 10 euro voor de vervoerskosten (privébus) en de toegang tot het Planetarium (2 euro). De toegangsprijs voor het Planetarium werd al in november 2007 per brief aan de ouders meegedeeld.

- over het hoge bedrag van de post voor *kopieën en drukwerken*.

Het grote aantal *kopieën* is toe te schrijven aan het feit dat heel wat leraren in de 3^e graad STW zelf cursussen samenstellen.

Het bedrag voor *drukwerk* betreft kopieën gemaakt in het kader van ‘leerstofuitbreiding en/of extra oefenstof’ voor de andere vakken dan die waarvoor de leraren hun cursussen zelf samenstellen.

De directie geeft toe dat de rekening van december voor de leerlingen van de 3^e graad STW schrikbarend hoog was en stelt dat maatregelen genomen werden om in de toekomst dergelijke hoge rekeningen te vermijden (zie toelichting onder 1 over het drukken van de kostprijs per kopie na het sluiten van een contract met een andere firma vanaf 1 januari 2008 en over het beter spreiden van de kosten over het schooljaar).

De dag na het bezoek van verzoekster bij de directeur werd in dat verband een brief verstuurd naar alle ouders.

Verweerder verzocht verzoekster om in de toekomst op voorhand een afspraak te maken als zij bijkomende uitleg wil, waar verzoekster zich niet zou aan gehouden hebben. Ook niet toen zij, na in maart telefonisch aangemaand te zijn de rekening te betalen, opnieuw op het schoolsecretariaat verscheen met vragen om uitleg. De secretaresse van de school toonde alle documenten van interne organisatie die het detail geven van het druk- en kopieerwerk. Verzoekster nam geen genoegen met inzage van deze documenten en eiste een kopie ervan die het secretariaat geweigerd heeft, gezien de zeer moeizame communicatie en de verzuurde sfeer op dat moment.

Verzoekende partij meldde zich diezelfde avond nog bij de directeur om zich over de houding van zijn medewerkers te beklagen. De directie zou zowel bij de grond van de zaak als bij het beleid van de school toelichting gegeven hebben.

Verzoekende partij toonde zich wel bereid om de schoolfactuur van december 2007 te betalen voor zover het niet om kopieën of drukwerk gaat. Deze gedeeltelijke betaling is intussen gebeurd.

De directie gaat verder nog in op de andere klachten van de verzoekende partij:

- het voorval van de *sportdag van vorig jaar*: hiermee verduidelijkt verweerder haar houding ten opzichte van extramuros activiteiten. Het onvoorwaardelijk en zonder enig voorbehoud terugbetalen van alle kosten aan leerlingen die afwezig blijven, zet de deur open voor misbruiken allerhande. Het zomaar terugbetalen van onkosten is ook niet correct tegenover de andere leerlingen omdat bepaalde kosten, bv. privébusvervoer, toch gemaakt moeten worden, los van het aantal leerlingen dat deelneemt.

De houding van de school inzake afwezigheid bij extramuros activiteiten staat duidelijk in het schoolreglement vermeld en wordt herhaald in de brieven die naar aanleiding van die activiteiten aan de ouders worden bezorgd. Bij de concrete toepassing van het schoolreglement inzake eventuele niet-terugbetaling van een deel van de reiskosten wordt rekening gehouden met particuliere omstandigheden.

- de *tweedaagse uitstap naar Parijs* die half mei doorgaat: in de loop van de maand april zullen de leerlingen en hun ouders alle bijkomende informatie (o.a. adresgegevens van het hotel en allerlei praktische afspraken) ontvangen. Dat er geen annulatieverzekering werd afgesloten (die minimum 6 euro per leerling zou bedragen) heeft te maken met het feit dat men de kosten per leerling niet verder wil laten oplopen. Ouders kunnen op eigen initiatief een individuele annulatieverzekering afsluiten indien zij dat wensen.

De directie stelt nog dat bij de concrete toepassing van het schoolreglement inzake eventuele niet-terugbetaling van een deel van de kosten steeds rekening gehouden wordt met particuliere omstandigheden en dat het schoolreglement leerlingen niet verplicht om deel te nemen aan meerdaagse excursies naar het buitenland.

4 ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 5 mei 2008, 12.30 uur.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs, volwassenenonderwijs, centra voor leerlingbegeleiding

4.3 Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Walter Cools, Hilde Timmermans, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

directeur

voor de school: VVKSO.

4.5. Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en advies.

5 ADVIES VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

* Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten van 19 december 1966. Artikel 13: De Lid-Statens maken het middelbaar onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs, voor ieder beschikbaar en algemeen toegankelijk.

* Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989. Artikel 28 bepaalt dat de Lid-Statens het recht erkennen van het kind op onderwijs en er zich toe verbinden, teneinde dit recht geleidelijk en op basis van gelijke kansen te verwezenlijken, de ontwikkeling van het secundair onderwijs aan te moedigen, het voor ieder kind beschikbaar te stellen en toegankelijk te maken en passende maatregelen te nemen zoals de invoering van gratis onderwijs en het bieden van financiële bijstand indien noodzakelijk.

* Grondwet. Artikel 24 bepaalt dat de toegang tot het onderwijs kosteloos is tot het einde van de leerplicht (basis- en secundair onderwijs).

* Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek van 13 juli 2001.

Art.V.13: In het door de Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd.

Na overleg binnen de schoolraad bepalen schoolbesturen de lijst van bijdragen die aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend. Deze regeling wordt schriftelijk aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen meegedeeld.

* Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004.
Art. 17. De schoolraad heeft ten behoeve van al het personeel, leerlingen en ouders een communicatie- en informatieplicht over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.
Art. 21. De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over 1° het opstellen of wijzigen van a) het schoolreglement, b) de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voor zover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement;

* Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende het zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.

* Omzendbrief SO/2004/06 van 5 mei 2004 betreffende extramuros activiteiten in het secundair onderwijs

5.2 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is, rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving

5.3. Advies

5.3.1 Algemeen

Uit de grondwet en de regelgeving secundair onderwijs volgt dat er in het door de Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde secundair onderwijs geen direct of indirect inschrijvingsgeld kan worden gevraagd. Dit wordt bevestigd door het Arbitragehof in zijn arrest nr. 28/92 van 2 april 1992. Uit dit arrest blijkt ook dat in de huidige stand van de regelgeving op het niveau van het secundair onderwijs de scholen wel een bijdrage kunnen vragen voor didactisch materiaal en voor bepaalde activiteiten en vormen van dienstverlening, zonder dat deze de kosten van geleverde goederen of prestaties mag overschrijden.

Er bestaat in het secundair onderwijs dus wel kosteloze toegang, maar geen volledige kosteloosheid. Voor bepaalde materialen en diensten mogen aan de ouders en meerderjarige leerlingen kosten worden doorgerekend. Deze kosten moeten kunnen worden verantwoord, onder meer vanuit de eigenheid van de doelgroepen in het secundair onderwijs.

De gevraagde bijdragen moeten het kenmerk behouden van een kostprijs. Dat veronderstelt enerzijds dat het gaat om door de school effectief gemaakte kosten en anderzijds dat het goederen of diensten betreft die de betrokken leerling effectief heeft ontvangen.

De regelgeving waarborgt het recht van inspraak bij het beoordelen van de noodzaak of het verantwoord karakter van bepaalde kosten en het vaststellen van de hoogte daarvan. Er moet een lijst worden opgesteld van de bijdragen die van de ouders kunnen worden gevraagd. Deze lijst moet voor overleg aan de schoolraad worden voorgelegd en via het schoolreglement aan

de ouders worden meegedeeld.

5.3.2. Fotokopieën en/of handboeken

5.3.2.1. Handboeken en werkboeken zijn het typevoorbeeld van didactisch materiaal waarvoor in het secundair onderwijs de kostprijs kan worden ten laste gelegd van de ouders en de leerlingen. Handboeken kunnen afkomstig zijn van een externe uitgever. Maar binnen de school kan ook gekozen worden voor het losbladig via fotokopie ter beschikking stellen van het basismateriaal voor een of meer cursussen. Daarnaast wordt waarschijnlijk overal gebruik gemaakt van fotokopieën voor leerstofuitbreiding en/of (extra) oefenstof'.

Vooraf met betrekking tot de 'losse' fotokopieën kan van elke school worden verwacht dat zij een beleid voert om deze te beperken tot wat inderdaad noodzakelijk en nuttig is. Het secundair onderwijs mag dan niet verplicht kosteloos zijn, dat belet niet dat "passende maatregelen voor het invoeren van gratis onderwijs" voor dat onderwijs behoren tot de doelstellingen van het Kinderrechtenverdrag (art. 28, § 1, b). Door nodeloze kosten voortkomend uit onvoldoende doordacht gebruik van losse fotokopieën te vermijden kunnen de scholen zich ook inpassen in het beleid van kostenbeperking en bevordering van gelijke kansen waarmee de Vlaamse Gemeenschap genoemde doelstelling van het kinderrechtenverdrag invulling geeft. Het komt de Commissie zorgvuldig bestuur niet toe om daaromtrent richtlijnen te geven. Elke school zal zelf oordelen in welke mate bijvoorbeeld het ondersteunen van de vrijheid en verantwoordelijkheid van afzonderlijke leerkrachten toelaat om de gestelde betrachting te realiseren.

5.3.2.2. Bij het bepalen van de kostprijs voor fotokopie moet de school uitgaan van de reële kosten die de school daarvoor draagt. Fotokopie voor de leerlingen kan geen bron zijn van aanvullende inkomsten.

In voorliggend geval heeft de school, geconfronteerd met een ongunstig contract met een externe firma in eerste instantie de kostprijs verhoogd tot 0,10 € per kopie. Daarna heeft de school dit contract opgebroken door het betalen van een schadevergoeding aan de eerste firma. De overeenkomst met een andere firma maakt het volgens de berekeningen van de school mogelijk om de eenheidsprijs op 0,06 of 0,05 € te brengen. De berekening die toelaat te oordelen of dit als een kostendekkende bijdrage kan worden beschouwd is materie voor het overleg binnen de schoolraad bij de bespreking van de lijst van ouderbijdragen. In de context van de voorliggende betwisting vraagt de Commissie zorgvuldig bestuur dat de school alsnog deze berekening ook aan haar zou voorleggen. De Commissie neemt aan dat de schadevergoeding om het eerste contract af te kopen redelijkerwijze moet worden meegerekend in de kosten die de school dit jaar voor fotokopie moet maken.

5.3.2.3. De ouders en leerlingen mogen van de school een beleid van transparante informatie over de aangerekende kosten voor didactisch materiaal verwachten, in het bijzonder ook voor fotokopieën. De eerste stap daarin is de informatie die aan de schoolraad verstrekt wordt. Zoals hoger gezegd heeft de schoolraad vooreerst recht op inzage in de berekening op basis waarvan de eenheidsprijs voor fotokopieën wordt vastgesteld. Ook het beleid dat gevoerd wordt om onverantwoord kopiëren te vermijden kan in de schoolraad ter sprake komen. Het overleg in de schoolraad moet uitlopen op het opstellen van een lijst van door de ouders te verwachten bijdragen. Het is aangewezen dat de school, op basis van de ervaring uit de voorgaande jaren daarin ook een raming geeft van de te verwachten hoeveelheid fotokopieën.

Alleen zo kunnen de ouders zich een benaderend beeld vormen van de omvang van de bedragen die daarvoor zullen worden gevraagd.

De tweede stap in de informatie bestaat in het overhandigen van de bijdragelijst aan de individuele ouders bij het begin van het schooljaar, zoals decretaal is voorgeschreven. De school zal zelf oordelen of het wenselijk is om daar een korte toelichting bij op te nemen over de werkwijze die in de school gevolgd wordt om het gebruik van fotokopieën ten behoeve van de leerlingen te registreren en aan te rekenen.

Wat uiteindelijk de individuele mededeling van de gemaakte kosten betreft is het wenselijk dat de kostennota's die aan de ouders worden bezorgd zo transparant mogelijk worden opgesteld, zodat duidelijk is welke kosten onder welke posten worden ondergebracht. In het concrete dossier beantwoordt bijvoorbeeld het onderscheid tussen drukwerken en fotokopieën niet aan dit uitgangspunt.

5.3.2.4. Als de school belangrijke bedragen voor fotokopieën aanrekent, dient hierover de nodige informatie beschikbaar te zijn. Enkel kopieën die de leerling effectief gebruikt, kunnen worden aangerekend. De informatie tot in het detail moet niet op initiatief van de school aan alle ouders meegedeeld worden, enkel aan hen die erom vragen. Het komt de ouders toe een constructieve communicatie op te starten om over elementen van de bijdrageregeling uitleg te bekomen, ofwel via de schoolraad of rechtstreeks met een aanspreekpunt in de school. De school dient zich zo te organiseren dat de ouders die meer gedetailleerde informatie wensen, daarvoor ook terecht kunnen en correct en zakelijk geïnformeerd worden.

Als uit het gesprek school - ouders blijkt dat een gevraagd bedrag voor een bepaalde leerling niet in overeenstemming is met de door de school gemaakte kosten voor diensten of goederen aan de betrokken leerling, dan dienen de ouders het bedrag niet te betalen.

In de betrokken school is dit jaar een moeilijke situatie ontstaan doordat voor een bepaald leerjaar grote bedragen werden aangerekend voor cursussen die door de eigen leerkrachten werden opgesteld. De school heeft zich ondertussen voorgenomen om de betaling van dergelijke bijdragen meer te laten aansluiten bij het begin van het schooljaar, wanneer de kosten voor leerboeken worden aangerekend. Daardoor zal duidelijker zijn dat het om basismateriaal gaat en niet om bijkomend studiemateriaal.

5.3.3. Uitstap naar Brussel (Planetarium – Vlaams parlement) en Tweedaagse reis naar Parijs:

Deze uitstappen vormen een extramuros activiteit waarvoor de modaliteiten geregeld zijn in de omzendbrief SO/2004/06 van 5 mei 2004 betreffende extramuros activiteiten in het secundair onderwijs (www.ond.vlaanderen.be/zorgvuldigbestuur, onder 'regelgeving'). Volgens die omzendbrief moet het schoolreglement informatie over het schoolbeleid inzake activiteiten bevatten en moeten eventuele kosten voor deze activiteiten die aan ouders/leerlingen worden doorgerekend, voorkomen op de bijdragelijst die vóór het begin van het schooljaar wordt opgesteld. Voor meerdaagse activiteiten geldt dat, indien de deelname verplicht is, dit in het schoolreglement moet opgenomen zijn. Indien het schoolreglement de deelname niet verplicht dan moeten niet-deelnemende leerlingen op een pedagogisch verantwoorde manier binnen de instelling opgevangen worden, wat betekent dat voor hen activiteiten worden opgezet die aansluiten bij de aanpak van de activiteit. De instelling zal ook naar best vermogen initiatieven nemen die financiële belemmeringen vermijden, bv. via het opzetten van een systeem van schoolsparen.

De onderwijsregelgeving voorziet dat de jaarplanning van en parascolaire activiteiten en de lijst van de bijdragen die aan ouders kunnen gevraagd worden alsook de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling toegekend worden, voorwerp zijn van overleg in de schoolraad. Onder afwijkingen worden specifieke maatregelen of tegemoetkomingen verstaan voor financieel minder goeie gezinnen.

Rekening houdende met de bij decreet vastgelegde bevoegdheden van de schoolraad geeft de Commissie zorgvuldig bestuur voorrang aan het proces van participatie. De vergelijking tussen gemaakte kosten en gevraagde bijdragen dient in eerste instantie te gebeuren in de schoolraad. Ouders, personeel en school kunnen in de schoolraad bespreken of bepaalde schooluitgaven wenselijk zijn (welke uitstap) en of een bepaalde schoolbijdrage correct is (bedrag voor de uitstap). Het schoolbestuur dient daarna bij de inschrijving alle ouders schriftelijk, duidelijk en precies op de hoogte te brengen van de verschillende soorten bijdragen. De ouders moeten voor de start van het schooljaar een schriftelijk overzicht hebben van de kosten voor het betrokken schooljaar, dus ook van de verschillende schoolreizen en hun totale kost.

Ook hier geldt dat het aanrekenen van kosten in de bijdrage reëel dient te zijn, d.i. in overeenstemming met de door de school effectief gemaakte kosten voor goederen of diensten waarvan de betrokken leerling gebruik heeft gemaakt.

De hier betrokken school heeft in het verleden het lofwaardig initiatief genomen om het aantal extramuros activiteiten betekenisvol terug te schroeven. Het is de Commissie nog niet duidelijk of de ouders in dit geval bij de inschrijving schriftelijk werden geïnformeerd over de aard van die activiteiten, over de te verwachten kosten per activiteit en wat die kostprijs omvat. Ook wordt van de zijde van de ouders gesteld dat niet gemeld werd dat bij een meerdaagse reis de school, om de kosten te drukken, geen annulatieverzekering afsluit noch dat de ouders de kans hebben om dit zelf te doen.

5.3.4. De Commissie komt tot volgend advies:

Uit de behandeling van het dossier is gebleken dat de betrokken school in het verleden reeds belangrijke initiatieven heeft genomen om de omvang van de bijdragen die van de ouders worden gevraagd, te drukken. Uit de behandeling van het dossier is gebleken dat niettemin nog een en ander kan worden verbeterd. De Commissie vraagt dat

- inzicht zou worden gegeven, ook aan de Commissie, in de verhouding totale kost – totaal aan bijdragen die voor kopieën worden aangerekend aan alle ouders samen.
- in de bijdragelijst niet enkel de eenheidsprijs maar ook een raming van het te verwachten aantal kopieën zou worden opgenomen;
- een inspanning zou worden gedaan om de communicatie over de gemaakte kosten nog te verbeteren en zo transparant mogelijk te maken;
- de school er over waakt dat ouders die een nadere verantwoording vragen over de aangerekende kosten, correct en zakelijk de informatie ontvangen waar ze recht op hebben. De Commissie gaat er van uit dat ook het voorliggende dossier in die zin passend zal worden afgesloten.

Brussel, 5 mei 2008

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter