



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/V/KSO/2011/302

BETREFT: aanrekening kosten

1. PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 18 december 2011

1.2 Vraagsteller

[X], ouder van een leerling

1.3 Betrokken school

- School: [Z].

1.4 CZB

Bij e-mailbericht van 18 december 2011 zendt de vraagsteller zijn vraag aan het secretariaat van de Commissie. Per e-mail van 20 januari 2012 wordt ontvangst van zijn vraag gemeld. Bij e-mail van 6 februari 2012 nodigt het secretariaat de vraagsteller voor de zitting van de Commissie uit en wordt hij van het antwoord van de school in kennis gesteld.

Bij brief van 5 januari 2012 wordt aan de school kennis gegeven van de vraag, van de datum van de zitting, van de mogelijkheid om een repliek in te dienen en de zitting bij te wonen en worden de documenten die op de vraag betrekking hebben (bv. schoolreglement, bijdrageregeling, ...) opgevraagd.

2. INHOUD van de VRAAG

De vraagsteller stelt dat hij met betrekking tot de schoolbijdrage een brief gericht heeft aan de directeur van de school van zijn dochter en dat hij geen antwoord kreeg op zijn vragen naar een specificatie van de schoolbijdrage.

In zijn brief van 10 december 2011 aan de directie voerde de vraagsteller aan dat de rekening van de schoolbijdrage in combinatie met alle begeleidende brieven enerzijds zeer vaag en anderzijds onduidelijk zijn, en zelfs tot op een zekere hoogte elkaar tegenspreken. Meer concreet gaat het om het volgende:

In de bijdrageregeling schooljaar 2011-2012 wordt vooreerst toelichting gegeven bij een aantal principes en criteria waarmee de school rekening houdt bij de organisatie van de activiteiten, de berekening van de schoolbijdragen, de bepaling van verplichte en niet-

verplichte uitgaven, de spreiding van betaling. Vervolgens wordt de bijdrageregeling in de praktijk toegelicht met de melding dat de schoolbijdrage als betaling dient voor onder andere:

- o een agenda
- o een T-shirt (1^e, 3^e en 5^e jaar en voor nieuwkomers)
- o de huur persoonlijk kastje
- o uitrustingsmateriaal voor de praktijklessen
- o gebruik van ICT-infrastructuur
- o de huur van handboeken
- o de aankoop van werkboekjes
- o eventueel een abonnement op een tijdschrift
- o fotokopieën en ander didactisch materiaal
- o speciale activiteiten, zoals de sportdag, een MOS-dag, een leskeuzedag
- o de didactische uitstappen
- o de activiteiten en bijzondere kosten die gepaard gaan met een geïntegreerde werkperiode, in binnen- of buitenland.

Vervolgens wordt gemeld dat de schoolbijdrage opgedeeld wordt in drie rubrieken:

1. Verplichte uitgaven: de verplichte uitgaven hebben betrekking op algemene schoolkosten en worden forfaitair bepaald:

- voor het 1^e en 2^e leerjaar: 100 euro;
- voor het 3^e tot en met het 7^e leerjaar: 140 euro.

2. Noodzakelijke aankopen en verplichte extra-muros-activiteiten waarbij volgende toelichting:

2.1. De eventuele aankoop van werkschriften, een rekenmachine, een memory stick, uitrustingsmateriaal voor de praktijklessen, didactische maaltijden en dergelijke wordt afzonderlijk aangerekend en het bedrag varieert van leerjaar tot leerjaar.

2.2. De verplichte extra-muros-activiteiten verschillen van leerjaar tot leerjaar en worden afzonderlijk aangerekend.

3. Niet verplichte uitgaven.

Voor wat de betaling van de schoolkosten betreft, geldt dat:

- de verplichte uitgaven betaald worden vóór 8 oktober;
- de noodzakelijke uitgaven in september worden meegedeeld met betaling vóór 1 december;
- de andere uitgaven afzonderlijk worden meegedeeld en uiterlijk vóór het plaatsvinden van de activiteit betaald.

In zijn brief aan de directie legde de vraagsteller een aantal vragen voor. De vragen hebben voornamelijk betrekking op het forfaitair bedrag van 140 euro voor de verplichte uitgaven en meer bepaald over de wijze van berekening van dat bedrag en welke kosten op dat bedrag worden aangerekend. Zo vraagt hij zich af of de forfaitaire schoolbijdrage de 'noodzakelijke aankopen', de GWP en/of andere activiteiten omvat dan wel of hiervoor nog een afzonderlijke afrekening zal gestuurd worden.

Met zijn brief van 15 december 2011 geeft de (toenmalige) directie volgende verantwoording bij het forfaitair bedrag.

De directie geeft toe dat de regeling over de schoolkosten niet zo eenvoudig en duidelijk is en dat het uitgangspunt van de school is om zo weinig mogelijk kosten aan de ouders aan te

rekenen. De school gebruikt immers maximaal de werkmiddelen die het Departement Onderwijs ter beschikking stelt om het onderwijsaanbod te organiseren. Toch is de school genoodzaakt om aan alle ouders die hun kind in de school inschrijven, te vragen een deel van de algemene kosten mee te dragen. Dat deel wordt forfaitair bepaald: dat wil zeggen dat aan alle ouders hetzelfde bedrag gevraagd wordt (concreet gaat het over twee bedragen: 100 euro voor leerlingen van de 1^e graad en 140 euro voor alle anderen). In die forfaitaire bijdrage zitten de uitgaven die de school doet voor de leerlingen, maar waarvoor de werkmiddelen niet volstaan. Dat wil ook zeggen dat het onbegonnen werk is om die uitgaven in detail op te sommen. In concreto gaat het over de kosten voor enkele praktische zaken, zoals een schoolagenda, drukwerk zoals het rapport, een T-shirt voor de lessen lichamelijke opvoeding, de huur van alle handboeken, gebruik van naslagwerken en didactisch materiaal, diverse abonnementen (software, kranten, tijdschriften) die de school neemt ten behoeve van de lessen, alle fotokopieën die de leerling in de loop van het schooljaar krijgt, het gebruik van Smartschool en alle ict-infrastructuur, de organisatie van diverse activiteiten (zoals een gastspreker op school, een actie rond gezondheid, een attentie ter gelegenheid van de eerste schooldag, Sinterklaas, dikke truiendag, ...), vervoer met de schoolbus, gebruik van gehuurde sportaccommodaties, enzovoort, enzovoort. Werkelijk te veel om allemaal op te sommen. Daarom werken we met een 'forfait', een raming of globale becijfering van al deze kosten. De school probeert zo haar eigen budget binnen redelijke perken te houden. Ik hoop dat u begrijpt waarom een gedetailleerde opsomming praktisch niet haalbaar is. Mocht dat wel geëist worden, dan belanden we al gauw in een systeem van een maandelijkse of trimestriële gedetailleerde factuur, waarbij de ouders dan ook voor 'elk blaadje, elke kopie, elk extraatje' de factuur gepresenteerd krijgen. In dat geval zouden de ouders ongetwijfeld een heel stuk meer (soms wel een veelvoud) moeten betalen. Voor een dergelijk systeem kiest onze school bewust niet.

Daarnaast zijn er de verplichte aankopen. Die worden wel per klas, dus ook per leerling, berekend en ook zo aan de ouders meegedeeld. Hierbij gaat het over de aanschaf van werkboeken en ander materiaal dat specifiek voor de opleiding van de leerling noodzakelijk is. Voor de dochter van de vraagsteller komt hiervoor geen rekening meer omdat zij geen werkschriften gebruikt, geen abonnement heeft, geen rekenmachine moet aankopen, enzovoort.

Blijven dan nog de didactische uitstappen en de gwp. Die worden afzonderlijk betaald. Daar horen de sportdag bij, daguitstappen met bus of trein, en de (meerdaagse buitenlandse) geïntegreerde werkperiode. De vragen tot betaling hiervoor zijn in functie van wat aan de klas van de betrokken leerling wordt aangeboden.

In zijn antwoord op de brief van de directie van 15 december 2011 stelt de vraagsteller dat het antwoord verhelderend is voor wat betreft het schoolbeleid, maar niet voor wat betreft de samenstelling van de schoolbijdrage. Hij wijst erop dat in de opsomming van de zaken die in het forfait zitten, zaken voorkomen waarvan de dochter geen gebruik maakt (bv. vervoer) of die eerder kostenverlagend zijn (bv. de dikke truiendag). Ook heeft hij vragen bij de verantwoording van bepaalde posten; zo vraagt hij voor de sportdag van 22 € naar het detail van die post opgesplitst in kost voor gebruik van de sporthal en voor het vervoer.

Concluderend stelt hij dat zijn vraag naar de verhouding van de prijs ten aanzien van de geleverde diensten of de prijs ten aanzien van de kwaliteit onbeantwoord blijft en dat het antwoord zelfs ingaat tegen de Vlaamse onderwijsreglementering.

Onder verwijzing naar die briefwisseling met de directie stelt de vraagsteller thans dat hij

als ouder geen antwoord kan krijgen op zijn vragen naar een specificatie van de schoolbijdrage voor de dochter en dat de directie in zijn antwoord mogelijke kosten aanhaalt die verwijzen naar de algemene werking van de school. Hij meent dat het antwoord van de directeur aantoont dat hij deontologisch zwaar in de fout gaat. Ook vorige jaren werd er met een forfait, met een opsomming van allerlei mogelijke onkosten, zonder enige vorm van facturatie of duiding achteraf, gewerkt.

De vraagsteller stelt nog dat zijn persoonlijke doelstelling niet is te recupereren van dit schooljaar wat kan noch van vorige schooljaren maar om een eind aan deze praktijk te stellen.

3. REPLIEK op de VRAAG

De directeur, die sinds 1 januari 2012 in die functie staat, stelt dat hij het dossier dat betrekking heeft op de vorige directeur, heeft doorgenomen. Hij heeft het dossier besproken met de algemene directeur van de scholengroep 21, die eveneens in een nieuwe functie staat. De directeur meent dat zij voor de fouten of verwijzingen in het dossier naar zijn voorganger, persoonlijk moeilijk aansprakelijk kunnen worden gesteld. Hij heeft met de vrouw van de vraagsteller, die leerkracht is in de school, hierover reeds een goed gesprek gevoerd. Zij neemt hem als nieuwe directeur ook niks kwalijk. De directie stelt nog dat hij vanuit dit dossier zorgvuldig te werk zal gaan bij het opstellen van de nieuwe schoolbijdragen voor 2012-2013 en rekening houden met

- duidelijke specificaties voor de schoolbijdragen
- een grondige analyse van de reële schoolkosten
- een eenvoudige en eerlijke communicatie naar de ouders
- een duidelijke opsplitsing van leermiddelen, didactische uitstappen en geïntegreerde werkperiodes.

4. ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 13 februari 2012 om 10u30 uur.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor het secundair onderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het volwassenenonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

4.3 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet- XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Jean Dujardin, wnd. voorzitter.

Lieven Cloots, Luc D'Haeger en Paul De Winne, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

- Vraagsteller

- School/schoolbestuur: /

4.5 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5. ADVIES VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

** Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten van 19 december 1966.*

Artikel 13 bepaalt dat de Lid-Staten zich engageren om het middelbaar onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs, voor ieder beschikbaar en algemeen toegankelijk te maken.

** Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989.*

Artikel 28 bepaalt dat de Lid-Staten het recht erkennen van het kind op onderwijs en teneinde dit recht geleidelijk en op basis van gelijke kansen te verwezenlijken, ervoor te zorgen de ontwikkeling van het secundair onderwijs aan te moedigen, voor ieder kind beschikbaar te stellen en toegankelijk te maken en passende maatregelen te nemen zoals de invoering van gratis onderwijs en het bieden van financiële bijstand indien noodzakelijk.

** Grondwet.*

Artikel 24, § 3, eerste lid: “De toegang tot het onderwijs is kosteloos tot het einde van de leerplicht”.

** Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek van 13 juli 2001.*

Art. V.25. De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake :

1° de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de kosteloosheid van het onderwijs, de beginselen vermeld in artikel 27 van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 35 van de codificatie betreffende het secundair onderwijs, en artikel 6, 6°, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding en de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27bis en 27ter, § 1, van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997;

2°

3°

Art. V.26. De Commissie kan vragen van belanghebbenden behandelen over de aangelegenheden bedoeld in artikel V.25, eerste lid.

** Codex Secundair Onderwijs*

Art. 35. In het door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd.

Na overleg binnen de participatieraad of de schoolraad bepalen de schoolbesturen de lijst van bijdragen die aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend. Deze regeling wordt

door middel van het school- of centrumreglement aan de ouders of aan de personen die de minderjarige leerling in rechte of in feite onder hun bewaring hebben, dan wel aan de meerderjarige leerling meegedeeld.

Art. 36. De kosten van het onderwijs, verstrekt in scholen en centra of afdelingen voor onderwijs, tot stand gebracht door openbare of private personen, vallen ten laste van de schoolbesturen.

Aan de gefinancierde of gesubsidieerde scholen en die aan de bij de decreet en uitvoeringsbesluiten gestelde voorwaarden voldoen, verleent de Vlaamse Gemeenschap salarissen, salaristoelagen en werkingsbudget.

Art. 37.

Jaarlijks wordt een forfaitair werkingsbudget verleend om de kosten te dekken die verbonden zijn aan de werking en de uitrusting van de school, aan het kosteloos verstrekken van leerboeken en schoolbehoeften aan de leerplichtige leerlingen en aan de uitgaven voor de financiering van de investeringen.

Art. 111.

§ 1. Elk schoolbestuur maakt voor elk van zijn scholen een schoolreglement op waarin de rechten en plichten van elke leerling worden vastgelegd.

...

Art. 112.

§ 1. Het school- of centrumreglement bevat de grote krachtlijnen van de organisatie van de studies, waaronder alleszins :

- 1° het studieaanbod van de school of het centrum;
- 2° de lesspreiding tezamen met de vakantie- en verlofregeling;
- 3° het evaluatiestelsel met inbegrip van de remediëeringsmaatregelen;
- 4° in voorkomend geval :
 - a) de bijdrageregeling en de afwijkingen hierop;

...

** Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.*

5.2 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is, rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving.

5.3 Advies

5.3.1 Algemeen.

De grondwet waarborgt de kosteloze toegang tot het leerplichtonderwijs. Uit de grondwet en de regelgeving secundair onderwijs volgt dat er in het door de Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde secundair onderwijs geen direct of indirect inschrijvingsgeld kan worden gevraagd. Dit wordt bevestigd door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 28/92 van 2 april 1992. De regel van de kosteloze toegang tot het onderwijs impliceert dat de basiskosten voor het verstrekken van onderwijs ten laste vallen van de publieke of private personen die het initiatief nemen om onderwijs aan te bieden. Zij kunnen daarvoor wel door de gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd worden (cf. art. 36 Codex Secundair Onderwijs).

De regel van de kosteloze toegang houdt geen recht op volledige kosteloosheid van het secundair onderwijs in. In genoemd arrest blijkt dat in de huidige stand van de regelgeving op het niveau van het secundair onderwijs de scholen van de ouders en de meerderjarige leerlingen wel een bijdrage kunnen vragen voor didactisch materiaal en voor bepaalde activiteiten en vormen van dienstverlening. Uitgesloten zijn evenwel kosten die behoren tot de basiskosten voor de organisatie van hedendaags onderwijs en een onderdeel vormen van de openbare dienstverlening van elke door de overheid gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling.

Voor goederen en diensten waarvoor een bijdrage kan worden gevraagd mag niet meer worden aangerekend dan de kosten van de geleverde goederen of prestaties. Deze kosten moeten kunnen worden verantwoord, onder meer vanuit de eigenheid van de doelgroepen in het secundair onderwijs. De gevraagde bijdragen moeten het kenmerk behouden van een kostprijs. Dat veronderstelt enerzijds dat het gaat om door de school effectief gemaakte kosten en anderzijds dat het goederen of diensten betreft die de betrokken leerling effectief heeft ontvangen.

Er moet een lijst worden opgesteld van de bijdragen die van de ouders kunnen worden gevraagd. Deze lijst moet voor overleg aan de schoolraad worden voorgelegd en bij inschrijving of voor de start van het schooljaar via het schoolreglement aan de ouders worden meegedeeld. De regeling moet ook de mogelijkheid tot het toestaan van afwijkingen vermelden. Onder afwijkingen worden specifieke maatregelen of tegemoetkomingen verstaan voor financieel minder gegoede gezinnen. Deze regeling moet voor overleg aan de schoolraad worden voorgelegd en via het schoolreglement aan de ouders worden meegedeeld.

5.3.2 Kostenbeperking in het secundair onderwijs. Kostenraming en ouderinformatie.

5.3.2.1 Algemeen.

Het secundair onderwijs mag dan niet verplicht kosteloos zijn, dit belet niet dat “passende maatregelen voor het invoeren van gratis onderwijs” voor dat onderwijsniveau behoren tot de doelstellingen van het Kinderrechtenverdrag (art. 28, § 1, b). Met haar beleid voor kostenbeperking en bevordering van gelijke kansen wil de Vlaamse Gemeenschap genoemde doelstelling van het kinderrechtenverdrag invulling geven. Het komt elke inrichtende macht toe om zich met passende maatregelen in dit gemeenschappelijk beleid in te schrijven.

Een eerste stap in de ontwikkeling van een beleid van kostenbeperking ligt op het niveau van informatie en inspraak. Zo is decretaal voorgeschreven dat de lijst van de voor de ouders te verwachten geldelijke bijdragen voor overleg aan de schoolraad voorgelegd worden. De regelgeving waarborgt daarmee het recht van inspraak bij het beoordelen van de noodzaak of het verantwoorde karakter van bepaalde kosten en het vaststellen van de hoogte daarvan. Van dit overleg kan gebruik worden gemaakt om op school een beleid en een cultuur van kostenbeperking uit te werken en te stimuleren. Het komt de schoolraad toe om aan de achterban van de schoolraad passende informatie te verstrekken over het gevoerde overleg en het daaruit voortkomend beleid.

De bijdrageregeling wordt in het schoolreglement opgenomen. De bijdrageregeling kan uiteraard geen uitgavenposten bevatten die ten laste vallen van de instelling. Verder moet, om

aan de betrachtingen van de decreetgever en de noden van de ouders te voldoen, de bijdrageregeling volledig zijn en zo nauwkeurig als bij de aanvang van het schooljaar mogelijk is. Alle redelijkerwijze te verwachten bijdragen moeten worden vermeld. Een goede regeling zal ook transparant zijn opgesteld. Dat veronderstelt onder meer dat een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen verplichte en facultatieve bijdragen en de activiteiten die daar onder horen.

Voor de ouders is het ook van belang dat ze tijdig geïnformeerd worden over de wijze van betalen en de termijnen voor facturering en afrekening. De Commissie heeft in het verleden herhaaldelijk gesteld dat ook de facturatie transparant hoort te zijn, zonder daarom voor elk onderdeel tot in het laatste detail gepreciseerd te moeten zijn. Ouders die wat dat betreft vragen hebben, moeten op hun verzoek wel een gedetailleerde verantwoording kunnen ontvangen. De school dient zich zo te organiseren dat de ouders daarvoor ook terecht kunnen en correct en zakelijk geïnformeerd worden.

5.3.2.2 Het niet-transparant zijn van de bijdrageregeling en de afrekening.

De vraagsteller voert aan dat de bijdrageregeling en de toelichting erbij veel vragen oproepen. De bijdrageregeling maakt een opsomming van posten waarvoor de betaling dient. Hierin zijn posten opgenomen waarvan de dochter van de vraagsteller geen gebruik maakt (bvb. huur van een kastje) of die betrekking hebben op de algemene werking van de school. Naast die posten komt geen raming van de kostprijs voor. De bijdrageregeling vermeldt verder dat de schoolbijdrage opgedeeld wordt in drie rubrieken, zijnde de verplichte uitgaven (waarvoor, naar gelang de graad, een forfaitair bedrag van 100 (voor de 1^e graad) of 140 euro (vanaf de 2^e graad) wordt aangerekend), de noodzakelijke aankopen en verplichte activiteiten extra-muros, en de niet verplichte uitgaven. Het forfaitair bedrag moet in het begin van het schooljaar betaald worden maar het is niet duidelijk welke kosten hierop worden aangerekend. De vraagsteller verwijst nog naar zijn ervaring van vorig schooljaar waar hij met betrekking tot het forfait geen afrekening kreeg.

Bij gebreke van door de school bezorgde stukken is het de Commissie niet duidelijk of de school het overleg in de schoolraad met betrekking tot de bijdrageregeling eerbiedigt. Voor zover dit overleg heeft plaatsgevonden, is de Commissie van oordeel dat de school dit overleg inhoudelijk nog kan uitdiepen en de informatieve mogelijkheden ervan beter kan benutten. Een transparante bijdrageregeling houdt in dat er een opdeling is tussen verplichte en niet verplichte uitgaven en dat de te verwachten kosten gedifferentieerd zijn naar de leerlingengroepen waardoor de raming dichterbij de reële kost aansluit.

Er wordt niet betwist dat de ouders een bijdrageregeling hebben ontvangen. De Commissie stelt echter vast dat het door de vraagsteller voorgelegde document geen transparante informatie biedt en onvoldoende gerelateerd is aan de effectieve kosten. Er wordt wel een opsomming gemaakt van posten waarvoor betaling wordt gevraagd, zonder evenwel een raming te vermelden. De bijdrageregeling vermeldt verder dat voor de verplichte uitgaven een forfaitair bedrag, dat vanaf de 2^e graad 140 euro bedraagt, wordt aangerekend.

De Commissie heeft in het verleden al gesteld dat het tot de autonomie van de lokale onderwijsgemeenschap behoort om afspraken te maken over modaliteiten bij het innen van de ouderbijdrage. Een mogelijke afspraak is dat bij de aanvang van het schooljaar een redelijk

voorschot wordt gevraagd. De Commissie kan er mee akkoord gaan dat op voorhand een beperkt vast bedrag aan de ouders gevraagd wordt. Het bedrag wordt verrekend met de effectieve kosten die de school maakt voor de betrokken leerling. De besteding van het vast bedrag kan opgevolgd worden door de ouders. Op het einde van het schooljaar wordt het deel van het voorschot dat niet werd opgebruikt aan de ouders terugbetaald.

De Commissie vraagt dat er over het voorschot op de ouderbijdrage met de ouders duidelijk wordt gecommuniceerd. Het doel en de besteding van het gevraagde bedrag moeten duidelijk omschreven worden. Het voorschot dient besproken te worden in de schoolraad en duidelijk vermeld te worden in het schoolreglement. Daarbij moet aandacht besteed worden aan afwijkingen voor minder gegoede ouders (zie CZB/V/KBO/2008/222; CZB/KL/KBO/2008/225).

De Commissie stelt verder vast dat ook het beleid van de school rond het aanrekenen van kosten onvoldoende transparant is. Aan de ouders moet een gedetailleerd en controleerbaar overzicht worden bezorgd van de aangerekende kosten op basis van een bijdrageregeling die rechtmatig is vastgesteld. Het opnemen in de bijdrageregeling van een forfaitair bedrag in functie van de graad kan als informatie gelden maar volstaat niet voor de concrete aanrekening. Een aanrekening van reëel voor een leerlingengroep in dat jaar gemaakte kosten veronderstelt een afrekening aan het einde van de desbetreffende periode. De Commissie doet hierbij opmerken dat een destijds geraamde kost voor een bepaalde activiteit, de school er niet van ontslaat een gedetailleerd overzicht te geven van de werkelijk gemaakte en aangerekende kosten.

5.3.3 De Commissie komt tot volgend advies:

Het behoort tot de normale werking van de school dat de bijdrageregeling tijdig door de schoolraad wordt vastgesteld en aan de ouders wordt gecommuniceerd, en de ouders op vaste tijdstippen een afrekening krijgen voor de bedragen die moeten worden betaald.

De Commissie is van oordeel dat zowel de bijdrageregeling als de afrekening van de kosten onvoldoende transparant zijn. Een transparante bijdrageregeling houdt in dat er een opdeling is tussen verplichte en niet verplichte uitgaven en dat de raming van de kosten gedifferentieerd is naar de leerlingengroepen. Een transparante afrekening veronderstelt dat de ouders voor de periode waarop de afrekening betrekking heeft, een gedetailleerd overzicht ontvangen van de werkelijk gemaakte en aangerekende kosten.

De Commissie verwacht dat de school op het einde van dit schooljaar een afrekening maakt van de in het schooljaar gemaakte kosten.

Brussel, 13 februari 2012

Marleen Broucke
Secretaris

Jean Dujardin
Voorzitter