



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/KBO/2022/477

BETREFT: Vragen van een vrijwillige bijdrage.

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangst: 19 april 2022

1.2. Verzoekster

Mevrouw (X), ouder.

1.3. Verweerder:

Schoolbestuur: (Y).

School: (Z)

1.4. CZB

Bij brief van 28 maart 2022, aangetekend verstuurd op 14 april 2022, zendt de verzoekster haar klacht aan het secretariaat van de Commissie.

Bij aangetekende brief van 21 april 2022 wordt het schoolbestuur door het secretariaat van de Commissie in kennis gesteld van de klacht en uitgenodigd voor de zitting van 23 mei 2022. Op diezelfde dag wordt de verzoekster eveneens uitgenodigd voor de zitting.

Bij aangetekende zending en e-mail van 5 mei 2022 wordt een verweerschrift (+ bijlagen) door de verwerende partij aan het secretariaat van de Commissie bezorgd.

Bij e-mail van 9 mei 2022 wordt het verweer door het secretariaat aan de verzoekster verzonden.

Bij e-mail van 11 mei laat de verzoekster weten niet op de zitting aanwezig te zullen zijn.

2. INHOUD van de KLACHT

De klacht is gericht tegen de zogenaamde vrijwillige bijdrage die het schoolbestuur aan de ouders vraagt.

In het verleden werd van de leerkrachten op de school geëist om bij de ouders deze bijdrage op te vragen, die werd ontvangen door de VZW (Yy). Omdat het bestuur voor deze praktijk op de vingers werd getikt door de Commissie, wordt nu aan de ouderraad (Xx) gevraagd om de ouders te vragen een vrijwillig bedrag van €400 over te maken aan de ouderraad, die dit bedrag dan zal doorstorten aan het schoolbestuur. Ter illustratie bezorgt de verzoekster het verslag van de ouderraad van (W) van 21 maart 2022, waarin uitdrukkelijk is vermeld dat er vanuit de ouderraad naar een gift moet worden gevraagd, omdat de school dit niet mag doen, en dat de giften dan worden doorgestort aan de school, en verder ook screenshots van WhatsAppberichten waaruit moet blijken dat de algemeen directeur aan de ouderraad vraagt de

giften op te vragen. De vrijwillige bijdrage wordt gevraagd om de tekorten op te vangen waarmee de school kampt, onder het voorwendsel dat zonder extra bijdragen het project van de school niet kan worden verdergezet.

De verzoekster nam op 31 januari 2022 ontslag als directeur van basisschool (Yy) (W), omdat ze naar eigen zeggen niet langer tegen het onrecht kon dat zij ouders op vraag van het bestuur moest aandoen.

De verzoekster stelt met haar klacht voor eens en voor altijd de onrechtvaardige handelingen van het schoolbestuur te willen stoppen.

3. INHOUD van het VERWEER

De verwerende partij werpt op dat de klacht niet is ingediend binnen een termijn van zestig kalenderdagen na de kennisname van de betwiste feiten (nl. de inning van vrije giften door tussenkomst van het oudercomité). De verzoekster was de voormalige directrice van de vestiging van (Yy) in (W) en was in die hoedanigheid niet enkel op de hoogte van het systeem van vrije giften, ze werkte er ook aan mee. De verwerende partij is dan ook van oordeel dat de klacht onontvankelijk dient te worden verklaard.

Indien de Commissie toch van oordeel zou zijn dat de klacht ontvankelijk is, doet de verwerende partij nog het volgende verweer ten gronde gelden.

De kosteloosheid van het basisonderwijs sluit niet uit dat de ouders een vrijwillige bijdrage overmaken aan de instelling, al dan niet op initiatief van het oudercomité. Het staat de ouders vrij om op eigen initiatief extra fondsen te verzamelen om het onderwijs van hun kinderen te verbeteren en/of zelf giften te doen. Dit recht geldt ongeacht wie de bestuursverantwoordelijkheid draagt voor de instelling. Dit is reeds uitdrukkelijk bevestigd door de Commissie.

Het is de wens van veel ouders van de school om de lessen in zo klein mogelijke groepen te organiseren, hetgeen meer- en hoogbegaafde kinderen ten goede komt. De overheidsfinanciering laat evenwel niet toe om de leerlingen in kleinere groepen in te delen, waardoor het specifiek pedagogisch project voor deze doelgroep niet optimaal kan worden uitgerold. Er is dan ook slechts een keuze tussen twee opties: hetzij het aantal leerlingen per klas zoals in het reguliere onderwijs handhaven, hetzij de budgettaire kloof die voortvloeit uit het organiseren van lessen in kleinere groepen te dichten op een andere manier dan via overheidsfinanciering. Dit wordt ieder jaar besproken met de ouders via het oudercomité, en bij het begin van het schooljaar besproken met alle ouders. Ouders die na deze bespreking bereid zijn om een gift te doen ontvangen vervolgens een uitnodiging om 400,00 EUR te storten.

De vrije giften worden geïnd op initiatief van het oudercomité en dus niet via de school. De verwerende partij biedt enkel logistieke ondersteuning aan het oudercomité. Twee van de instelling onafhankelijke rechtspersonen zamelen de giften in.

Op geen enkele wijze wordt de indruk gewerkt dat ouders verplicht zouden zijn om een gift te doen, of dat er gevolgen zouden verbonden zijn aan het niet-betalen van een gift

Tot slot is de verwerende partij steeds transparant over de begroting en geldstromen van de instelling.

Minstens dient volgens verwerende partij te worden vastgesteld dat de werking niet strijdig is met een decretale of andere norm.

De verwerende partij verzoekt de Commissie om de klacht van de verzoekster onontvankelijk, minstens ongegrond te verklaren.

4. ZITTING COMMISSIE

4.1. Datum en uur: 23 mei 2022 (om 13.00 uur).

4.2. Kamer

Kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

4.3. Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel VII.2 Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs en de ministeriële besluiten van 14 juli 2015 en 21 mei 2019 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Bengt Verbeeck, voorzitter.

Ivo Van Genechten, Rita Lambregts, Luc Faes en Paul De Cock, leden.

4.4. Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

- Voor verzoekende partij: /

- Voor verwerende partij:

- Dhr. (Ya), bestuurslid VZW (Y);
- Dhr. (Yb), directeur (W);
- Mevr. (Yc), vestigingsverantwoordelijke (W);
- Mevr. (Yd), directie vestiging (U);
- Mevr. (Ye), directie vestiging (V);
- Mr. (Yf), advocaat.

4.5 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en beslissing.

5. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1. Regelgeving

** Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016.*

Artikel VII.5

De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake :

1° de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de kosteloosheid van het onderwijs, de beginselen vermeld in artikel 27 van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, ... en de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27bis en 27ter, § 1, van het decreet

Basisonderwijs van 25 februari 1997;

2° ...

3°

...

Art. VII.8.

De klachten bedoeld in artikel VII.5 worden bij aangetekend schrijven bij de Commissie ingediend.

Klachten die na verloop van een termijn van zestig kalenderdagen na de vaststelling of de kennisname van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

5.2. Beslissing

De verwerende partij voert aan dat de klacht werd ingediend buiten de in art. VII.8. van de Codificatie voorgeschreven termijn van zestig kalenderdagen, en bijgevolg onontvankelijk moet bevonden worden.

In zoverre de klacht betrekking heeft op de eerdere praktijk waarbij rechtstreeks vanuit de school giften werden opgevraagd, kan de verwerende partij worden gevolgd. De Commissie kan er niet omheen dat de verzoekster als voormalige directeur van die praktijk reeds geruime tijd op de hoogte was en daar in die hoedanigheid ook zelf aan heeft meegewerkt (zie de door de verwerende partij voorgelegde e-mail van 21 september 2021). Dit wordt als dusdanig ook geenszins door haar betwist. De Commissie kan dan ook niet anders dan vaststellen dat de klacht op dit punt onontvankelijk is omdat zij is ingediend buiten de termijn van zestig kalenderdagen na de vaststelling of kennisname van de betwiste feiten.

De klacht lijkt echter in hoofdzaak gericht op de nieuwe praktijk waarbij giften niet langer door de school zelf, maar door de ouderraad zouden worden opgevraagd. Het voornemen om vanuit de ouderraad een vrije gift te vragen aan de ouders ten bedrage van 400,00 EUR per jaar, is vermeld in het verslag van de ouderraad van 21 maart 2022. Uit de toelichting ter zitting blijkt evenwel dat tot op heden nog geen concrete uitvoering werd gegeven aan deze nieuwe praktijk. Ook de verzoekster legt geen enkel stuk voor waaruit blijkt dat deze gift reeds effectief wordt opgevraagd. De Commissie is dan ook van oordeel dat de klacht op dit punt voorbarig is.

Voor zover als nodig voegt de Commissie hieraan toe er op dit ogenblik van uit te gaan dat wanneer wordt overgegaan tot een concrete uitvoering van het voornemen van de ouderraad om vrijwillige bijdragen te vragen, dit zal gebeuren in overeenstemming met de eerdere uitspraken van de Commissie ter zake.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 23 mei 2022

Frederik Stevens
Waarnemend Secretaris

Bengt Verbeeck
Voorzitter