



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/Vz/2021/464

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangst: 19 mei 2021.

1.2. Verzoeker

(X), ouder.

1.3. Betrokken school/schoolbestuur:

Schoolbestuur: (Y).

School: (Z).

1.4. CZB

Met een aangetekende brief van 18 mei 2021 dient verzoekende partij een klacht in bij het secretariaat van de Commissie.

2. INHOUD van de KLACHT

De verzoeker dient een klacht in omwille van de weigering van de school om een schoolraad op te richten, hetgeen nochtans een decretale verplichting vormt.

Nadat hij zich over het ontbreken van een schoolraad eerder zonder resultaat had gewend tot de voorzitter van het schoolbestuur, heeft de verzoeker een klacht ingediend bij de klachtencommissie van Katholiek Onderwijs Vlaanderen – die liet weten terzake niet bevoegd te zijn. Op 15 maart 2021 heeft de verzoeker dan een e-mail verzonden aan de directie van de school, die tot op heden onbeantwoord bleef en niet tot enig initiatief van de school heeft geleid. De verzoeker stelt dat hij als ouder onmiskenbaar een belang heeft nu de ouders bij gebrek aan schoolraad momenteel niet vertegenwoordigd zijn bij het overleg van de school omtrent zaken die hen aanbelangen. Hij wijst er bovendien op zich uitdrukkelijk kandidaat te hebben gesteld voor de schoolraad.

Nu de klacht volgens de verzoeker betrekking heeft op een voortdurend misdrijf, bestaat geen twijfel over de tijdigheid ervan. Bovendien werd op 1 april 2021 geen (nieuwe) schoolraad geïnstalleerd.

De verzoeker wijst er tot slot op dat gelet op de grootte van de betrokken school het geen probleem zou mogen vormen om voldoende kandidaten te vinden, maar dat daartoe nooit een oproep werd gedaan, en dat de voorbije jaren verschillende belangrijke beslissingen aan de orde waren waar de schoolraad had moeten bij betrokken worden.

3. BESLISSING VAN DE VOORZITTER

3.1. Regelgeving

** Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016.*

Artikel VII.5

De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake :

1° de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de kosteloosheid van het onderwijs, de beginselen vermeld in artikel 27 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 35 van de codificatie betreffende het secundair onderwijs, en artikel 6, 6°, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding en de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27bis en 27ter, § 1, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

2° de bepalingen van artikel 51 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van artikel 7 tot en met artikel 10 van de codificatie betreffende het secundair onderwijs, van artikel 14bis van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, van artikel II.48 tot en met II.52 van deze codificatie en van artikelen 120 tot en met 125 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;

3° de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

** Besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie Zorgvuldig bestuur.*

Art. 6.

De voorzitter oordeelt over de ontvankelijkheid van de vragen en klachten. Hij toetst deze daarbij aan de bepalingen van artikel VII.5, VII.6 en VII.8 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs. De indiener van een klacht wordt onverwijld schriftelijk in kennis gesteld van de eventuele onontvankelijkheid.

** Reglement van orde van de Commissie zorgvuldig bestuur van 17 maart 2008.*

Art. 4. De voorzitter beslist over de ontvankelijkheid van de vragen en klachten.

Indien de voorzitter oordeelt dat een vraag of een klacht onontvankelijk is, deelt het secretariaat zijn gemotiveerde beslissing dadelijk per post mee aan de verzoeker.

De leden van de Commissie ontvangen een afschrift van de briefwisseling per post of e-mail.

3.2. Bevoegdheid

De bevoegdheid van de Commissie op het gebied van participatie is beperkt is tot een aantal elementen van de participatieregeling in het gesubsidieerd onderwijs, met name de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 van het participatiedecreet van 2 april 2004 (artikel VII.5 Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016).

Met betrekking tot de problematiek van de samenstelling en verkiezing van de schoolraad was de Commissie in het verleden reeds in de gelegenheid om zich uit te spreken over sommige aspecten van haar bevoegdheid. Aangaande de behandeling van klachten overwoog zij wat volgt:

- *“De Commissie is niet bevoegd om rechtstreeks klachten te behandelen die verband houden met de samenstelling van de schoolraad zoals die is bepaald in de artikelen 12 tot 14 van het participatiedecreet. Zij is wel bevoegd om na te gaan of de essentiële voorschriften die een invloed hebben op het correct uitoefenen van de bevoegdheden waarop de Commissie toezicht heeft, zijn nageleefd (cf. CZB/P/KSO/2009/241). Een wezenlijke voorwaarde opdat het overleg juridisch correct zou verlopen is dat de schoolraad geldig is samengesteld. Binnen de grenzen van het toezicht op de naleving van de artikelen 18 tot 22 van het participatiedecreet is de Commissie dus ook bevoegd om na te gaan of de schoolraad is samengesteld overeenkomstig het art. 12 van het participatiedecreet.” (CZB/KL/P/KSO/2012/310; CZB/KL/P/KSO/2013/320 en CZB/V/P/KBO/2013/336).*
- *“De Commissie acht het niet meer dan redelijk dat voorgaande overwegingen a fortiori gelden voor de bepalingen met betrekking tot de oprichting van een schoolraad zoals bedoeld in artikel 8 en 9 en de bepalingen omtrent de geledingen van de schoolraad bedoeld in artikel 10.” (CZB/KL/P/KSO/2015/369)*

De voorliggende klacht heeft betrekking op het niet nakomen door de verwerende partij van haar verplichtingen inzake de oprichting van een schoolraad. Uit voormelde overwegingen volgt dat de Commissie maar bevoegd is voor een klacht inzake de oprichting of samenstelling van de schoolraad indien er tegelijk aan de klacht een betwisting verbonden is aangaande de bevoegdheden van de schoolraad of de besluitvormingsprocedures zoals geregeld in de artikelen 18 tot 22 van het Participatiedecreet. In casu is de klacht evenwel louter gericht op de oprichting van de schoolraad. De klacht houdt verder geen verband met een concrete aangelegenheid waaromtrent de bevoegdheid van de schoolraad zou zij miskend. De verzoeker beperkt zich in dit verband tot de algemene stelling dat ‘de afgelopen jaren tal van belangrijke beslissingen aan de orde waren waarin de schoolraad normaal had moeten betrokken worden’. Er dient dan ook te worden vastgesteld dat de klacht geen link bevat met de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22, waaruit volgt dat de Commissie niet de bevoegdheid heeft om zich over de klacht uit te spreken. De klacht is niet ontvankelijk. (vgl. CZB/KL/P/KBO/2017/392.)

Artikel 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie Zorgvuldig bestuur en artikel 4 van het Reglement van Orde van de Commissie zorgvuldig bestuur dragen de voorzitter op om over de ontvankelijkheid van klachten en vragen te beslissen.

De voorzitter stelt vast dat de klacht niet ontvankelijk is wegens onbevoegdheid van de Commissie zorgvuldig bestuur.

4. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 28 mei 2021

Frederik Stevens
Waarnemend Secretaris

Bengt Verbeeck
Voorzitter