

KAMER VOOR HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP

BESLISSING

GO/ 2019/ 01/ .../ 15 oktober 2019

Inzake ..., wonende te ...,

Verzoekende partij

Tegen ..., eerste evaluator en directeur ...,
 ..., algemeen directeur van de GO! Scholengroep ... met zetel te ...,
 beiden bijgestaan door ... , advocaat te 2000 Antwerpen,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief van '*25 mei 2019*' (poststempel 9 juli 2019) heeft ... beroep ingesteld tegen het evaluatieverslag met eindconclusie 'onvoldoende' van 20 juni 2019, ontvangen op 24 juni 2019.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is een vastbenoemd leerkracht mechanica en lassen in het beroepssecundair onderwijs van de GO! Scholengroep

Op 15 maart 2015 werd een geïndividualiseerde functiebeschrijving opgesteld die door ... 'voor akkoord' werd ondertekend.

Er waren functioneringsgesprekken op 27 mei 2015, 22 juni 2015, 11 december 2015, 23 februari 2016, 21 oktober 2016, 23 juni 2017, 8 maart 2018, 14 november 2018 en 6 januari 2019 met telkens een verslag met werkpunten. Er waren lesbezoeken op 1 december 2015, 22 januari 2016, 17 juni 2016, 19 januari 2017, 26 oktober 2018, 4 december 2018 en 3 mei 2019.

Van december 2015 tot mei 2019 waren er 7 lesbezoeken. Bovendien er in 2017 ook een aantal 'flitsbezoeken' georganiseerd, waar telkens een bepaalde deel van het lesgeven werd beoordeeld en waarbij telkens aandachtspunten werden vooropgesteld.

In 2015 werd aan verzoekende partij een blaam opgelegd omdat het disfunctioneren het louter functioneren oversteeg. Deze blaam werd doorgehaald na één jaar.

Begin 2018 werd verzoekende partij preventief geschorst met als doel een herbronnings- en verbeteringstraject op te stellen, niet in het kader van een tuchtprocedure. Verzoekende partij volgt het persoonlijk ontwikkelingsplan niet zoals afgesproken, er volgen afspraken om dit bij te sturen. Tegen de preventieve schorsing stelde de verzoekende partij geen beroep in.

Op 8 maart 2018 werd voor verzoekende partij een persoonlijk ontwikkelingsplan opgesteld.

Tijdens het evaluatiegesprek van 20 juni 2019 zijn alle elementen van zijn functioneren aan bod gekomen. Tijdens dit gesprek werden opnieuw afspraken gemaakt, richtlijnen en instructies verstrekt. Alle functioneringsproblemen kwamen in het evaluatiegesprek aan bod.

2. Over het procedureverloop

Met een e-mail van 13 augustus 2019 maakt ... namens verwerende partij het evaluatiedossier en een repliek over.

De zitting wordt door de ziekte en de verhindering van de (plaatsvervangende) voorzitter, om praktische redenen uitgesteld en gaat door op 15 oktober 2019.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroepsschrift "25-5-2019" van verzoekende partij, ontvangen op 24 juni 2019, is tijdig en met inachtneming van de voorgeschreven vormen ingediend.

Het beroep is ontvankelijk.

4. De regelmatigheid van de evaluatieprocedure

Uit het dossier blijkt niet dat de evaluatieprocedure niet regelmatig zou zijn gevoerd. Het evaluatieverslag werd overhandigd aan verzoekende partij die het viseerde voor kennisname op 24 juni 2019. Uit het dossier blijkt niet dat het personeelslid binnen de zeven dagen een gemotiveerd antwoord heeft bezorgd aan de evaluator.

De verzoekende partij werpt ook geen onregelmatigheid op.

De evaluatieprocedure is regelmatig gevoerd.

5. De grond van de zaak

Hier komen de concrete evaluatiepunten aan bod, maar vooraf wenst de Kamer van het College van beroep het volgende aan te stippen.

Verwerende partij verwijt verzoekende partij de ondersteunende maatregelen vanuit de school te hebben genegeerd. De technische vakkennis is op zich voldoende maar er is nood aan aan het leerplan aangepaste cursussen, de vertaling van de leerplandoelstellingen is niet goed en de lespraktijk evenmin (PV hoorzitting 24 januari 2018). In loop van het remediëringstraject diende verzoekende partij spontaan of op voorhand relevante documenten voor te leggen (meer bepaald vanaf 19 november 2018), wat niet gebeurd is (zie vaststellingsnota directeur ... van 5 april 2019). Uit de vaststellingsverslagen van 5 april 2019 en 5 december 2018 blijkt de onbereidheid of onwil van verzoekende partij om te remediëren. De functioneringsproblemen zouden reeds een aanvang hebben genomen in de tweede helft van het schooljaar 2012-2013. Het geschil betreft een eerste evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende'. Maar het evaluatieverslag preciseert dat verzoekende partij het roer grondig zal moeten omgooien om een tweede evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende' te voorkomen en werkt ter zake 9 concrete richtlijnen uit.

5.1 Het plannen en voorbereiden van de lessen: amper leerinhoud

Verwerende partij geeft in het evaluatieverslag van 20 juni 2019 aan dat de lesvoorbereidingen reeds geruime tijd onvoldoende zijn en niet beantwoorden aan de vooropgestelde afspraken: te summier, administratief slordig, leerplandoelstellingen gewoon gekopieerd en niet vertaald op leerlingenniveau, te algemene lesdoelstellingen, amper leerinhouden, niet gevarieerde lesopbouw en werkvormen, beperkte en onvoldoende gedifferentieerde evaluatiemomenten, in de voorbereidingen worden amper leerinhouden opgenomen.

Verzoekende partij stelt steeds op tijd de lesvoorbereidingen te hebben ingediend, summier maar efficiënt. Verzoekende partij geeft wel aan tijdens het lesbezoek geen tijd te hebben gehad om de lesvoorbereidingen voor te leggen.

In de plannen en voorbereidingen van de lessen is amper leerinhoud opgenomen. Uit de stukken van het dossier blijkt dat de gebrekkigheid van de lesvoorbereidingen een aanslepend probleem is, zie o.a. 'vaststelling tekortkoming personeelslid' van 17 juni 2016, en de verslagen van de functioneringsgesprekken van 8 maart 2018 (met in bijlage het persoonlijke ontwikkelingsplan), van 14 november 2018 en van 16 januari 2019, waarbij de verzoekende partij enkel de eerste twee documenten getekend heeft voor akkoord. De verslagen van de functioneringsgesprekken van 14 november 2018 en 16 januari 2019 werden niet getekend voor akkoord.

Ook de verslagen van de lesbezoeken van 19 januari 2017, van 4 december 2018 en van 3 mei 2019 wijzen op het gebrek aan leerinhoud. De verslagen werden niet 'getekend voor akkoord', behalve dat van 19 januari 2017.

De voorgelegde lesvoorbereidingen zijn naar het oordeel van de Kamer van het College van beroep te bondig en te stereotiep.

De Kamer van het College van beroep concludeert op dit punt tot een ongunstige evaluatie.

5.2 Het lesgeven.

In het evaluatieverslag wordt geschreven dat er onder meer een absoluut gebrek aan degelijk lesvoorbereiding is, dat degelijk cursusmateriaal en instructiefiches ontbreken, er geen heldere leerplandoelstellingen zijn, dat de leerlingen geen cursusmateriaal bij zich hebben enz.....

Verzoekende partij betwist dit.

Uit de documenten in het dossier blijkt dat de evaluatie met als eindconclusie 'onvoldoende' betreffende het geven van de vereiste kwaliteitsvolle lessen terecht is en dat dit een aanslepend probleem is, zie o.a. de verslagen van de functioneringsgesprekken van 23 februari 2016, van 29 januari 2016, van 8 maart 2018,

het verslag van het functioneringsgesprek van 14 november 2018, het verslag van het functioneringsgesprek van 16 januari 2019, de oudere documenten 'getekend voor akkoord' door verzoekende partij en de verslagen van 14 november 2018 en 16 januari 2019, niet 'getekend voor akkoord'.

Ook de verslagen van de lesbezoeken, deels getekend voor akkoord, gaan in dezelfde richting namelijk het verslag van 22 januari 2016, van 1 december 2015 en 9 maart 2015. Het feit dat verzoekende partij één omvangrijke cursus neerlegt voor het schooljaar 2018-2019 'Vliegtuig' verandert hieraan niets.

5.3 Begeleiding van de leerlingen

Het evaluatieverslag vermeldt dat de leerlingen te weinig instructies krijgen, dat er onvoldoende aandacht is voor evaluatie en dat verzoekende partij niet duidelijk aanwezig is in het werkveld.

Verzoekende partij betwist dit.

De verslagen van de lesbezoeken van 4 december 2018 en van 3 mei 2019 wijzen op een gebrek aan structuur. Ook de verslagen van de functioneringsgesprekken van 8 maart 2018 en 14 november 2018 sluiten hierbij aan o.a. door te verwijzen naar een klasmanagement.

5.4 Evalueren van de leerlingen en evalueren van zichzelf.

Het evaluatieverslag verwijst o.a. naar onvoldoende aandacht voor de evaluatie van de leerlingen, al dan niet permanent, en een feedback daarover. Verder verwijst het evaluatieverslag naar de onwil om de vooropgestelde richtlijnen op te volgen en naar een absoluut gebrek aan zelfevaluatie.

De verslagen van de lesbijeenkomsten van 4 december 2018 en 3 mei 2019 ondersteunen het punt van een gebrekkige evaluatie en/of remediëring. Overigens zal onder 5.8 nog worden aangegeven dat er te weinig toetsen werden afgenomen.

5.5 Opvoeden van leerlingen

Volgens de bestreden evaluatie met als eindconclusie 'onvoldoende' zijn de leerlingen slordig, onder meer met lesmateriaal, is er een gebrek aan toezicht in de kleedkamers met wanorde tot gevolg, en heeft verzoekende partij onvoldoende aandacht voor eigen orde, netheid en taalgebruik.

Verzoekende partij betwist dit summier.

Maar zoals verwerende partij opmerkt, tonen met name de verslagen van de lesbezoeken van 4 december 2018 en 3 mei 2019 aan dat er problemen zijn, onder meer met de veiligheid, zelfs al heeft verzoekende partij de verslagen niet 'getekend voor akkoord'. Maar ook het verslag van het lesbezoek van 19 januari 2017, dat verzoekende partij wel 'tekende voor akkoord', wijst op een niet altijd even verzorgd taalgebruik van de leerlingen en van de leerkracht en op een absoluut gebrek aan een goed beheer van tijd en ruimte.

Ook de verslagen van de functioneringsgesprekken van 16 januari 2019, van 14 november 2018 en van 8 maart 2018, ondersteunen de evaluatie met als eindconclusie 'onvoldoende' op dit punt.

5.6 Meewerken aan schooleigen activiteiten

Het bestreden evaluatieverslag verwijt verzoekende partij ook een onvoldoende medewerking aan de schooleigen activiteiten zoals deelname aan werkgroepen en aan leerlinggebonden activiteiten zoals de projecten en de uitstappen.

Verzoekende partij betwist dit en verwijst naar de buitensporige inzet voor een projectdag. Maar verder geeft verzoekende partij geen enkele indicatie van andere activiteiten waaraan zou zijn meegewerkt.

5.7 Participeren aan overleg en samenwerking

In het bestreden evaluatieverslag valt ook te lezen dat er niet wordt samengewerkt om de leerlingen in toom te houden en dat er een gebrek is aan overleg met de drie vakcollega's, TAC en de leerlingenbegeleiding.

Verzoekende partij betwist dit summier. Er zijn wederom van haar kant geen concrete indicaties, laat staan documenten, die overleg en samenwerking aantonen. Bovendien blijkt uit het functioneringsverslag dat het vroegere functioneren van verzoekende partij niet goed was en haar het voorzitterschap van de vakgroep werd ontnomen.

5.8 Uitvoeren van administratieve taken

Terzake stelt het evaluatieverslag dat de digitale schoolagenda vaak niet, te laat of te summier wordt ingevuld en dat de jaarvorderingsplannen niet of te laat worden opgesteld en weinig relevante informatie bevatten. Bovendien worden er onvoldoende toetsen gegeven.

Verzoekende partij betwist dit zeer bondig, maar niet wat het aantal toetsen betreft. Uit het leervolgsysteem blijkt volgens verwerende partij nochtans dat het aantal evaluatiemomenten zeer laag ligt.

Met verwerende partij moet worden vastgesteld dat verzoekende partij geen behoorlijk ingevulde agenda en jaarvorderingsplannen bij brengt, terwijl het nochtans om belangrijke documenten gaat die verband houden met de kernopdrachten van een leerkracht.

Uit de verslagen van de functioneringsgesprekken blijkt nochtans dat het gebrek aan adequate jaarvorderingsplannen en een goede agenda bij verzoekende partij een aanslepend aandachtspunt vormt: zie de verslagen van 29 januari 2016, van 23 februari 2016, van 8 maart 2016, van 14 november 2018 en van 16 januari 2019, enkel de laatste twee werden niet 'getekend voor akkoord'.

5.9 Zorgen voor eigen professionele vervolmaking.

Uit het evaluatieverslag blijkt dat verzoekende partij niet is ingegaan op het verzoek om extra nascholingen te volgen, vooral op het terrein van het didactisch handelen en het klasmanagement. De laatste vakinhoudelijke scholing dateert van 2016. Verzoekende partij antwoordt dat zij alle cursussen doorneemt om zich te vervolmaken.

Terecht merkt verwerende partij op dat dit niet kan worden beschouwd als een bevestiging van het volgen van nascholing. Verzoekende partij legt ook geen stukken voor die een nascholing aantonen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, inzonderheid de artikelen 73septies tot 73septiesdecies, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het College van Beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de Kamer van het College van Beroep voor het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op de hoorzitting van 15 oktober 2019;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming over de bevestiging van de evaluatie met eindconclusie “onvoldoende”, met unanimititeit,

Enig artikel

De evaluatie van 20 juni 2019 met als eindconclusie “onvoldoende”, gegeven door ... wordt niet vernietigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 15 oktober 2018.

De Kamer van het College van Beroep was samengesteld uit:

De heer Wilfried Rauws, plaatsvervangend voorzitter,

Mevrouwen P. De Vis, L. Vandecan en D. Van Ast en de heren P. Hennes en K. Meeus, vertegenwoordigers van het Gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw M. Jonckers en de heren F. Lefever, A. Vandromme en L. Van De Cruys, vertegenwoordigers van de vakorganisaties.

Mevrouw Karen De Bleeckere, plaatsvervangend secretaris.

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt mevrouw P. De Vis niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

Wilfried Rauws,
Plaatsvervangend voorzitter,

Karen De Bleeckere
Plaatsvervangend secretaris,