

KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP

BESLISSING

GOO/ 2020 / 3 / ... / 26 augustus 2020

Inzake : ...,

niet aanwezig,

verzoekende partij

Tegen : ..., eerste evaluator en directeur ..., aanwezig, ..., tweede evaluator en algemeen
directeur ..., niet aanwezig,

met als schoolbestuur de gemeente ...,

verwerende partij

Met een e-mail van 13 juli 2020 tekent ... namens zijn zoon ... een niet gehandtekend
beroep aan tegen het evaluatieverslag met als eindconclusie “onvoldoende” wat betreft
zijn halftijdse functie (19/38) op grond van zijn arbeidsovereenkomst met de gemeente
... .

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... werkt sinds 2011 als administratief medewerker voor de leerlingenadministratie van
de Voor die opdracht heeft verzoekende partij een arbeidsovereenkomst
(gesubsidieerde contractuele werknemer) van 23 december 2010 met de gemeente

Daarnaast is de verzoekende partij voor 2/38 vast benoemd ambtenaar bij ..., evenals belast met de leerlingenadministratie van Ook wat deze ambtelijke aanstelling betreft kreeg de verzoekende partij een evaluatie “onvoldoende”, waartegen zichzelf een apart beroep aantekende op 8 juli 2020, eveneens per email. Dit beroep komt hier niet aan de orde en is het voorwerp van een aparte beslissing van de Kamer voor het Gesubsidieerd Officieel Onderwijs van het College van Beroep.

Verzoekende partij beroep tekent dus beroep aan tegen een evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’ voor wat betreft zijn contractuele functie. In het beroepsschrift argumenteert de heer Rebrov o.a. dat :

“ hij wel tevreden is met zijn job, maar niet tevreden met de pesterijen door de directeur; hij niet voldoende gemotiveerd kan zijn na al de pesterijen van de laatste 3 jaar; hij wel kritiek kan aanvaarden en wel de nodige schrijfvaardigheid in het Nederlands bezit; hij betwist zijn takenpakket niet naar behoren uitte voeren en hij weigert voor de leerlingenadministratie te ... te gaan werken omdat hij geen benen heeft; hij voert aan de over de vereiste technische, sociale en gedragscompetenties te beschikken; en hij stelt dat zijn communicatie niet zwak is”.

2. Over het procedureverloop

Reeds met een e-mail van 8 juli 2020, in het kader van een eerder beroep van 8 juli 2020, wordt verzoekende partij bericht over de lopende beroepsprocedure en wordt de samenstelling van het college van beroep en het werkingsreglement overgemaakt. De zittingsdatum wordt meegedeeld.

Er worden geen leden gewraakt.

Er worden geen getuigen gehoord.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het college van beroep stelt vast dat onderhavig beroep niet bestemd is voor het college van beroep gesubsidieerd officieel onderwijs. Het betreft een beroep tegen een evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ voor een contractuele opdracht als werknemer krachtens een individuele arbeidsovereenkomst bij de gemeente Verzoekende partij

behoort niet het gesubsidieerde personeel werkzaam in het onderwijs (zie artikel 4 Decreet Rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991). De rechtspositieregeling, met inbegrip van de evaluatieregeling, van het gesubsidieerd onderwijs personeel is niet van toepassing.

Het college van beroep is derhalve niet bevoegd.

De gemeente ... heeft verzoekende partij hierop ook gewezen (zie e-mail .. van 15 juli 2020).

Het college van beroep kan in de gegeven omstandigheden in het midden laten of de vader namens verzoekende partij geldig beroep heeft aangetekend.

Het beroep is onontvankelijk.

4. Over de grond van de zaak

Het College van Beroep komt niet toe aan de grond van de zaak.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47bis tot 47 septiesdecies van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het huishoudelijk reglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried Rauws wordt aangesteld als voorzitter.

Gelet op de hoorzitting van 26 augustus 2020;

Na beraadslaging,

Enig artikel (met unanimiteit):

De kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep verklaart het beroep onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 augustus 2020.

Het college van beroep was als volgt samengesteld:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

De heren Dirk Debroey en Daniel Plancke, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

De heren Jean-Luc Barbey en Bart Hellinckx, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, plaatsvervangend secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

Karen De Bleeckere
Plaatsvervangend secretaris

Wilfried Rauws
Voorzitter