

KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP

BESLISSING

GOO/ 2022 / 1 / (...) / 25 augustus 2022

Inzake: Mevrouw (...), wonende te (...),

Verzoeker

Tegen: Mevrouw (...), eerste evaluator en directrice van (...)

Verweerder

Met een ter post aangetekende zending van 16 juni 2022 heeft mevrouw (...) beroep ingesteld tegen een negatieve beoordeling in functie van TADD van 1 juni 2022, gegeven door mevrouw (...), eerste evaluator.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

Mevrouw (...), verder verzoeker, had voor het schooljaar 2021-2022 een tijdelijke aanstelling van bepaalde duur (TABD) in de (...) van de gemeente (...), halftijds als kleuteronderwijzer en halftijds als lerarenplatform kleuteronderwijzer en zorgjuf. Van 25/9/2021 tot 26/4/2022 is het gedeelte 'lerarenplatform kleuteronderwijzer en zorgjuf' ingevuld als vervangend onderwijzer 2^e leerjaar. In de weken vóór 25/9/2021 en na 26/4/2022 was de verzoeker halftijds zorgleerkracht, na 2/5/2022 voor anderstalige kinderen.

Op 1 juni 2022 heeft de verzoeker een negatieve beoordeling in functie van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur (TADD) ontvangen. De verzoeker tekende op dezelfde dag dat document af voor ter kennisname.

Volgens de verzoeker is de aanvangsbegeleiding niet bij de start van het schooljaar, maar begin 2022 begonnen en uitsluitend voor de functie als vervangend onderwijzer in het 2^e leerjaar.

Na de start van de aanvangsbegeleiding zou er geen formeel functioneringsgesprek plaatsgevonden hebben waarvan een verslag is opgemaakt met persoons- en ontwikkelingsgerichte doelstellingen. Er is ook geen coachingstraject geweest.

Over het functioneren als kleuteronderwijzer is formeel geen gesprek gevoerd en informeel is het beperkt gebleven tot een eenmalige korte bespreking.

Er vonden twee klasbezoeken plaats.

Het document met als titel 'een negatieve beoordeling in functie van TADD' vermeldt als ambt 'kleuteronderwijzer'.

Op 16 juni 2022 tekent verzoeker beroep aan bij dit college van beroep.

Op 25 juni 2022 beslist de gemeente Huldenberg als inrichtende macht van de (...) dat het beroep weliswaar bij een onbevoegd orgaan is aangetekend maar vernietigt het de

negatieve beoordeling omdat de evaluator geen melding heeft gemaakt van de decretaal vereiste aanvangsbegeleiding, die de verzoeker had opgeworpen.

De aanvangsbegeleiding ondersteunt het tijdelijke personeelslid in het leren beheersen van zijn taken, in het leren ontwikkelen als persoon en professional en in het leren vinden van zijn weg in de school als werkplek en lerende organisatie.

2. Over het procedureverloop

Met een aangetekende brief dd. 21 juni 2021 worden de partijen uitgenodigd op de zitting van heden.

De partijen worden met dezelfde brief ingelicht over de beroepsprocedure en de samenstelling van het college van beroep en het werkingsreglement worden bijgevoegd.

Met een aangetekende zending dd. 27 juni 2022 en per e-mail dd. 22 en 27 juni 2022 dient verweerder een verweer in.

Met een aangetekende zending en per e-mail dd. 3 augustus 2022 dient de verzoeker een repliek op het verweer, hoewel dit niet is voorzien in de wettelijke procedure.

Er worden geen leden van het college van beroep gewraakt.

Er worden geen getuigen gehoord.

Met toepassing van artikel 7, eerste lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep, is het beroep binnen de daartoe voorziene termijn en naar vorm regelmatig ingediend.

De ontvankelijkheid wordt evenwel betwist wegens onbevoegdheid van het college van beroep. Zoals de verweerder terecht opmerkt, is het college bevoegd om zich uit te spreken over beroepen tegen evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’, maar niet voor de negatieve beoordelingen in functie van TADD. Artikel 23 §3, 4de lid van het decreet van 27 maart 1991, als gewijzigd door het Decreet over het Onderwijs XXXI van 9 juli 2021 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs bepaalt dat het personeelslid verhaal kan halen bij de inrichtende macht.

Het decreet over het onderwijs XXXI van 9 juli 2021 voerde een nieuwe evaluatieprocedure in. Artikel 263 van dit decreet bepaalt dat de nieuwe regeling inwerking trad op 1 september 2021, behoudens in enkele uitzonderlijke gevallen die hier niet ter zake doen.

3. Over de grond van de zaak

Gelet op de onontvankelijkheid van het beroep wegens onbevoegdheid van het college van beroep dient het college geen uitspraak meer te doen over de grond van de zaak.

Het beroep is overigens zonder voorwerp geworden nu de gemeente (...) als inrichtende macht de bestreden beslissing heeft vernietigd.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47bis tot 47 septiesdecies van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het huishoudelijk reglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried RAUWS wordt aangesteld als voorzitter;

Gelet op de hoorzitting van 25 augustus 2022;

Na beraadslaging,

Enig artikel:

De kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep verklaart bij unanimité het beroep van verzoeker tegen een negatieve beoordeling in functie van TADD onontvankelijk wegens onbevoegdheid van het college.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 augustus 2022.

Het college van beroep was als volgt samengesteld:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

Mevrouw Kathleen Cherlet, mevrouw Griet Matthieu en de heer Jan Torfs, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

De heren Jean-Luc Barbery en Christof De Mol, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Bij de stemming werd de pariteit onder de vertegenwoordigers van de inrichtende machten hersteld. Na loting nam mevrouw G. Mathieu geen deel aan de stemming.

Mevrouw Mehtap Can, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

Mehtap CAN
Secretaris

Wilfried RAUWS
Voorzitter