

KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP

BESLISSING

GOO/ 2022 / 4 / (...) / 25 augustus 2022

Inzake: De heer (...), wonende te (...), bijgestaan door mr. (...), advocaat te Leuven,

Verzoeker

Tegen: De heer (...), eerste evaluator en directeur, bijgestaan door mr. (...) en mr. (...) loco mr. (...), advocaat (...),

Verweerder

Met een ter post aangetekende zending van 30 juni 2022 heeft de heer (...) beroep ingesteld tegen een evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende' van 22 juni 2022, gegeven door de heer (...), eerste evaluator.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

De verzoeker werkt als leraar hout en nijverheidstechnieken aan het (...) te (...). Hij is sinds 2012 vast benoemd in een volledige lesopdracht.

Voor de verzoeker wordt op 4 april 2019 een eerste geïndividualiseerde functiebeschrijving opgesteld. Verzoeker ondertekende de functiebeschrijving ter kennisname en gaf uitdrukkelijk aan 'niet akkoord' te zijn.

Op 10 juni 2020 wordt de verzoeker geëvalueerd in een evaluatiegesprek. Het eindresultaat is 'onvoldoende'.

Verzoeker krijgt een tweede geïndividualiseerde functiebeschrijving dd. 25 maart 2021.

Op 20 juni 2022 wordt de verzoeker geëvalueerd in een evaluatiegesprek. Het eindresultaat is 'onvoldoende'. Verzoeker nam op 22 juni 2022 kennis van het evaluatieverslag met als eindresultaat 'onvoldoende' en weigerde het evaluatieverslag ter kennisname te ondertekenen.

De functioneringsgesprekken vonden plaats op 25 maart 2021, 29 september 2021, 11 januari 2022 en 19 april 2022 en de lesobservaties op 19 oktober 2021, 9 november 2021, op 16 november 2021 en 30 november 2021. N.a.v. het gesprek van 29 september 2021 en de lesobservaties wordt mevrouw (...) ingeschakeld om verzoeker te coachen in klasmanagement, lesopbouw en lesvoorbereiding. Het coachingstraject liep van 24 november 2021 tot en met 23 mei 2022.

2. Over het procedureverloop

Met een aangetekende brief dd. 6 juli 2022 worden de partijen uitgenodigd op de zitting van heden.

De partijen worden met dezelfde brief ingelicht over de beroepsprocedure en de samenstelling van het college van beroep en het werkingsreglement worden bijgevoegd.

Met een aangetekende zending en per e-mail dd. 18 juli 2022 dient de raadsman van de verwerende partij het dossier en het verweer in.

Per aangetekende zending dd. 27 juli 2022 is het verweer overgemaakt aan de verzoeker.

Er worden geen leden van het college van beroep gewraakt.

Er worden geen getuigen gehoord.

Met toepassing van artikel 7, eerste lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep, is het beroep binnen de daartoe voorziene termijn en naar vorm regelmatig ingediend.

Verweerder betwist de ontvankelijkheid van het beroep omdat de verzoeker heeft nagelaten zijn adres op te nemen in het beroepschrift, alsook de identiteit en het adres van zowel de verwerende partij als van de instelling.

In de ochtend van 25 augustus 2022 laat de raadsman van de verzoeker per e-mail weten dat verzoeker afstand doet van zijn beroep en deelt mee dat noch hij, noch de verzoeker aanwezig zullen zijn ter zitting van het college van beroep.

3. Over de grond van de zaak

Omdat verzoeker afstand heeft gedaan van zijn beroep, dient het college van beroep zich niet meer uit te spreken over de grond van de zaak.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47bis tot 47 septiesdecies van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het huishoudelijk reglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried RAUWS wordt aangesteld als voorzitter;

Gelet op de hoorzitting van 25 augustus 2022;

Na beraadslaging,

Enig artikel:

De kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep neemt akte van de afstand van het beroep door verzoeker en beslist eenparig dat het beroep zonder voorwerp is.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 augustus 2022.

Het college van beroep was als volgt samengesteld:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

Mevrouw Kathleen Cherlet en mevrouw Griet Matthieu, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

De heren Jean-Luc Barbey en Christof De Mol, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Mehtap Can, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

Mehtap CAN
Secretaris

Wilfried RAUWS
Voorzitter