

**KAMER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET
GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS**

AFSTAND

Nr. GVO / 2017 / 4 / (...)

Inzake: Mevrouw (...), onderwijzer, wonende te (...),

Verzoekende partij

Tegen: De heer (...), directeur van (...), in zijn hoedanigheid van eerste evaluator van mevrouw (...),

behorende tot de inrichtende macht VZW (...) met zetel te (...),

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 15 juni 2017, heeft mevrouw (...) beroep ingesteld tegen het evaluatieverslag dd. 8 juni 2017 met als eindconclusie “onvoldoende” dat door haar werd ondertekend op 8 juni 2017. De brief draagt als poststempel 16 juni 2017 en werd door het secretariaat ontvangen op 19 juni mei 2017.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, mevrouw (...), is sinds 9 januari 2017 als tijdelijk personeelslid in het ambt van onderwijzer en in dienst van (...).

1.2. Een evaluatieverslag dd. 8 juni 2017 met als eindconclusie “onvoldoende” wordt neergelegd. De heer (...) ondertekent dit evaluatieverslag op 8 juni 2017, mevrouw (...) ondertekende dit document voor kennisname (zonder datum). Het evaluatieverslag heeft betrekking op de evaluatieperiode van 9 januari 2017 tot en met 8 juni 2017. Het is tegen dit evaluatieverslag en de eindevaluatie “onvoldoende” dat

mevrouw (...) beroep instelde met een brief dd. 15 juni 2017, met poststempel 16 juni 2017.

2. Over het procedureverloop

2.1. Met een ter post aangetekende brief dd. 15 juni 2017, stelde mevrouw (...), verzoeker, beroep in bij het secretariaat van het College van Beroep tegen het evaluatieverslag dd. 8 juni 2017 met als eindconclusie “onvoldoende” dat door haar werd ondertekend op dezelfde dag. De brief met poststempel 16 juni 2017 werd door het secretariaat ontvangen op 19 juni 2017.

2.2. Met een brief van 26 juni 2017 heeft de secretaris van het College van Beroep aan verzoeker en verweerder de documenten en de informatie bezorgd zoals vermeld in artikel 4§1 van het Werkingsreglement van het College. Met een brief van 29 juni 2017 werden de partijen opgeroepen voor een hoorzitting van woensdag 23 augustus 2017.

2.3. Met een aangetekende brief van 5 juli 2017 heeft de verweerder, de heer (...), het secretariaat van het College van Beroep laten weten dat het evaluatieverslag van 8 juni 2017 met als eindconclusie ‘onvoldoende’ werd ingetrokken. Deze brief van de heer (...) werd door het secretariaat van het College van Beroep overgemaakt aan mevrouw (...) door middel van een schrijven van 19 juli 2017.

2.4. Mevrouw (...) liet met een brief van 4 augustus 2017 aan het secretariaat weten dat ze formeel afstand deed van haar beroep tegen het evaluatieverslag dd. 8 juni 2017 met als eindconclusie “onvoldoende”.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid artikel 47bis e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het college van beroep;

Enig artikel

De Kamer van het College van Beroep stelt vast dat het beroep geen voorwerp meer heeft en neemt akte van de afstand van het beroep.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 augustus 2017.

De Kamer van het college van beroep was samengesteld uit:

De heer Othmar VANACHTER, voorzitter;

Mevrouw An DE MARTELAERE, mevrouw Sarah WALSCHOT en de heer Paul YPERMAN, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

De heer Marc BORREMANS, mevrouw Kathleen BOUWEN en de heer Frank LEFEVER, vertegenwoordigers van de vakorganisaties.

Mevrouw Karen DE BLEECKERE, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

K. DE BLEECKERE
O. VANACHTER