

**KAMER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET
GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS**

BESLISSING

GVO / 2020 / 06 / ...

Inzake: ...,
bijgestaan door ..., advocaat,

Verzoekende partij

Tegen: ..., eerste evaluator, niet aanwezig, vertegenwoordigt door ..., advocaat,
inrichtende macht VZW ...,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 20 juli 2020 tekent ..., advocaat, namens ..., beroep aan tegen het evaluatieverslag met als eindconclusie ‘onvoldoende’ van 30 juni 2020.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is sinds 2018 operationeel directeur van de vrije basisschool ... Verzoekende partij had geen pedagogisch diploma maar behaalde dit op 30 juni 2020.

Er werd nooit een functiebeschrijving opgesteld.

Er vonden functioneringsgesprekken plaats op 16 januari 2020 en op 27 maart 2020.

Op 15 juni 2020 ging het evaluatiegesprek door. Het evaluatieverslag werd bezorgd en ondertekend voor ontvangst op 30 juni 2020.

2. Over het procedureverloop

Met een schrijven van 27 juli 2020 worden de partijen verwittigd van de lopende beroepsprocedure en geïnformeerd over de samenstelling van het college van beroep en het werkingsreglement.

Met een e-mail van 5 augustus worden de partijen op de hoogte gebracht van de precieze zittingsdatum.

Er wordt namens de raadsman van verwerende partij een verweer en stukkenbundel ingediend.

Er worden geen leden van het College van Beroep gewraakt.

De beraadslaging van het College van Beroep vindt plaats op 24 augustus 2020.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is ontvankelijk wat de termijn betreft en voldoet aan de vormvoorwaarden.

4. Over de grond van de zaak

4.1. Wat de bevoegdheid van het College van Beroep betreft

Het College van Beroep herinnert eraan dat het zijn appreciatie niet in de plaats mag stellen van de evaluator(en) en dat het de evaluatie met de eindconclusie “onvoldoende” enkel kan vernietigen op grond van de motieven vermeld in artikel 47septiesdecies, § 2, van het Decreet Rechtspositieregeling van 27 maart 1991 (hierna: DRP), zonder dat de beslissing van het College van Beroep in de plaats komt van de initiële beslissing.

Het College van Beroep heeft, zoals gezegd, niet de bevoegdheid om de evaluatie van een personeelslid over te doen; het moet alleen nagaan of de bestreden evaluatiebeslissing op een zorgvuldige en kwaliteitsvolle manier is gebeurd en het

dient de redelijkheid van de evaluatie te beoordelen.

4.2. Wat de procedure en de inhoud van het evaluatieverslag betreft

Verzoekende partij werpt op dat op het evaluatieverslag van 30 juni 2020 de beroepsmogelijkheden niet worden vermeld.

Artikel 47decies §2 laatste lid van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding stelt: “een evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’ moet op straffe van nietigheid steeds de beroepsmogelijkheden vermelden. Verzoekende partij meent dat het evaluatieverslag nietig moet worden verklaard.

Verwerende partij erkent dat op het evaluatieverslag de beroepsmogelijkheden niet worden vermeld. Verwerende partij meent dat er evenwel geen belangenschade is omdat er beroep werd aangetekend en alles vernietigen te verregaand is.

Het college van beroep verwijst naar haar vaste rechtspraak en meent dat het niet vermelden van de beroepsmogelijkheden tot een vernietiging van de evaluatie leidt. Omdat de afwezigheid van het vermelden van de beroepsmogelijkheid reeds de nietigheid van de evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ tot gevolg heeft, worden de andere door de partijen aangebrachte argumenten door het college van beroep niet onderzocht.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47septiesdecies van het Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op de hoorzitting en beraadslaging van 24 augustus 2020.

Na geheime stemming, met unanimititeit:

Enig artikel (met unanimititeit):

De evaluatie van ... met als eindconclusie ‘onvoldoende’, wordt vernietigd.

De Kamer van het College van Beroep was op 24 augustus 2020 als volgt samengesteld:

De heer Othmar Vanachter, voorzitter;

De heren Hans De Becker en Jan-Baptist De Smet, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

Mevrouw Kathleen Bouwen en de heer Frank Lefever, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 augustus 2020.

De Secretaris,
K. De Bleeckere

De Voorzitter,
O. Vanachter