

**KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS VAN HET
COLLEGE VAN BEROEP**

BESLISSING

GVO / 2016 / 4 / ... / 7 september 2016

Inzake ..., wonende te ...,

 verzoekende partij,

tegen ..., 1^{ste} evaluator en directeur ...te ...,
 behorende tot de inrichtende macht VZW ...,

 verwerende partij.

Met een ter post aangetekend schrijven van 27 juni 2016 tekent ... beroep aan tegen de beslissing van 10 juni 2016.

De beslissing betreft een evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende'.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekende partij is sinds 1 september 2015 tewerkgesteld als ...aan ...te

Verzoekende partij tekent beroep aan met een ter post aangetekend schrijven 27 juni 2016.

2. Over het verloop van de procedure

Met een schrijven van 1 juli 2016 worden de partijen uitgenodigd voor de zitting.

Met een e-mail van 7 juli 2016 laat .., eerste evaluator en directeur ... het volgende weten:

“Wegens het niet terugvonden van een gesigneerde en geïndividualiseerde functiebeschrijving op naam van ..., wensen wij af te zien van de evaluatie onvoldoende en zullen we deze evaluatie dan ook als onbestaand beschouwen. Ik zal ... hier met een aangetekende zending van op de hoogte brengen”.

Met een e-mail van 2 augustus 2016 laat ... namens ... in een begeleidend schrijven aan het secretariaat als aan verwerende partij het volgende weten:

“Bij deze wens ik – verzoekende partij ... leerkracht ..., op aanvraag van de tegenpartij, afstand te doen van het ingediende beroep tegen ... – directie ..., aangaande een negatieve evaluatie en feiten die zich situeren in het kader van de functiebeschrijving en de evaluatie. De Directie en VZ beschouwen de evaluatie onvoldoende als onbestaande en bijgevolg heeft het door mij ingediende beroep geen voorwerp meer. ... Doch zet ik deze stap onder voorbehoud van mijn rechten d.w.z. dat een evaluatie onpartijdig moet verlopen en de verzoekende partij van oordeel is dat dit niet het geval is geweest en dat met concrete elementen heeft aangetoond; dat de terminologie onbestaand in de letterlijke betekenis van de ter dienen in acht genomen te worden en non-officiële beïnvloeding van andere directies binnen de scholengroep/gemeenschap niet geduld zullen worden, dat de directie, VZW, bij het verhalen van de feiten zich op een juiste en correcte wijze dienen te verwoorden/gedragen ten aanzien van de gewezen collega's, leerlingen, ouders en derden, dat de directie/VZW, bij het verhalen van de feiten, het vertrouwen van het publiek in mijn capaciteiten niet ernstig schaden met negatieve gevolgen voor mijn verdere beroepsloopbaan”.

Met een e-mail van 4 augustus 2016 wordt aan de partijen meegedeeld dat de zitting van 24 augustus 2016 niet doorgaat.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding inzonderheid artikel 47bis e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van de Kamer van het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs van het college van beroep van 6 november 2008;

Na beraadslaging,

Enig artikel:

De kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het college van beroep neemt akte van de afstand van het beroep.

De Kamer voor het Gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van beroep was als volgt samengesteld:

De heer Othmar VANACHTER, voorzitter;

Mevrouw An DE MARTELAERE en de heren Günther DE PRAITERE en Marc KEPPENS, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann HUYBRECHTS en de heren Marc BORREMANS en Jan SOONS, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen DE BLEECKERE, secretaris.

Opgemaakt in drie exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier.

Brussel, 7 september 2016

De secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Othmar VANACHTER