

**KAMER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET  
GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS**

**BESLISSING**

**Nr. GVO / 2021 / 03 / ...**

Inzake: Mevrouw ..., met woonplaats te ...

**Verzoekende partij**

Tegen: Mevrouw ..., eerste evaluator en directeur van BuSO ...

**Verwerende partij**

Met een aangetekende brief d.d. 22 juni 2021, heeft mevrouw ...beroep ingesteld tegen haar evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’, waarvan ze op 4 juni 2021 via overhandiging in kennis werd gesteld.

**1. Over de relevante gegevens van de zaak**

1.1. Sinds 1 september 2020 is mevrouw ... aangesteld als tijdelijke leerkracht (tijdelijke aanstelling van bepaalde duur) in BuSO ....

1.2. Op 2 oktober 2020 had verzoeker een functioneringsgesprek met haar evaluator. Op 17 december 2020 vond een klasbezoek plaats door de beleidsondersteuner, in opdracht van de eerste evaluator. Op basis hiervan wordt een ‘beschrijving van het functioneren van het personeelslid ten opzichte van de geïndividualiseerde functiebeschrijving’ opgemaakt.

1.3. Op 4 juni 2021 ontvangt de verzoeker haar evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’, waartegen ze zich inhoudelijk verzet.

1.4. Via een e-mail van 26 juli 2021 aan de secretaris van de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs, stuurt de verweerder een dossier en verweerschrift door om de eindconclusie ‘onvoldoende’ te verduidelijken.

## **2. Over het procedureverloop**

2.1. Met een aangetekende brief d.d. 22 juni 2021, tekent verzoekende partij gemotiveerd beroep aan bij de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs tegen haar evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’, waarvan ze op 4 juni 2021 via overhandiging in kennis werd gesteld.

2.2. Met een aangetekend schrijven van 15 juli 2021 worden de partijen door het secretariaat opgeroepen voor een hoorzitting voor de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs.

2.3. De eerste evaluator legt via een e-mail op 26 juli 2021 een dossier en een verweerschrift neer, waarin de eindconclusie ‘onvoldoende’ verduidelijkt wordt. In dezelfde e-mail laat de evaluator weten niet aanwezig te zullen zijn op de hoorzitting.

2.4. Er worden geen leden van het college gewraakt.

2.5. De verzoekende partij is, zoals hoger vermeld, aanwezig op de hoorzitting van 26 augustus 2021 in het H. Consciencegebouw te Brussel. De verwerende partij is, zoals aangekondigd, afwezig.

2.6. De beraadslaging van het College van Beroep vindt plaats achter gesloten deuren, op 26 augustus 2021.

### **3. Over de ontvankelijkheid van het beroep**

Het beroep dat met een aangetekende brief d.d. 22 juni 2021 door de verzoekende partij gemotiveerd werd ingediend, tegen het evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’ waarvan de verzoeker in kennis werd gesteld op 4 juni 2021, is ontvankelijk wat de termijn betreft en voldoet aan de vormvoorwaarden.

### **4. Over de grond van de zaak**

#### **4.1. Wat de bevoegdheid van het College van Beroep betreft**

Het College van Beroep herinnert eraan dat het zijn appreciatie niet in de plaats mag stellen van de evaluator(en) en dat het de evaluatie met de eindconclusie “onvoldoende” enkel kan vernietigen op grond van de motieven vermeld in artikel 47septiesdecies, § 2, van het Decreet Rechtspositieregeling van 27 maart 1991, zonder dat de beslissing van het College van Beroep in de plaats komt van de initiële beslissing.

Het College van Beroep heeft, zoals gezegd, niet de bevoegdheid om de evaluatie van een personeelslid over te doen; het moet alleen nagaan of de bestreden evaluatiebeslissing op een zorgvuldige en kwaliteitsvolle manier is gebeurd en het dient de redelijkheid van de evaluatie te beoordelen.

#### **4.2. Wat de procedure en de inhoud van het evaluatieverslag betreft**

- 4.2.1.** De motivatie van het beroepschrift betreft een inhoudelijke argumentatie. Verzoeker stelt dat de eerste evaluator haar nooit heeft zien lesgeven en dat de evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ gestoeld is op één klasbezoek, dat in opdracht van de evaluator door een collega werd uitgevoerd.
- 4.2.2.** Er was tijdens de evaluatieperiode geen enkel contact met haar eerste evaluator om haar functioneren te bespreken; de verzoeker sprak enkel met haar coach/mentor. Het evaluatiegesprek van 4 juni 2021 was het eerste gesprek met haar evaluator. De evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ kwam geheel onverwachts.
- 4.2.3.** De verzoeker herkent zich bovendien inhoudelijk niet in de beschrijving van haar functioneren en wenst voorbeelden te ontvangen van de vermelde werkpunten.
- 4.2.4.** De verwerende partij geeft in het verweerschrift geen verdere antwoorden of verklaringen bij de vragen die in het beroepschrift naar voor komen. Door haar

afwezigheid op de hoorzitting kan de verwerende partij de verklaringen van de verzoekende partij op de hoorzitting niet tegenspreken zodat het college van beroep die voor waar moet aannemen.

4.2.5. Het College van Beroep **vernietigt** omwille van bovenvermelde redenen het **evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’ ten gronde.**

### **BESLISSING**

Gelet op de artikelen 47septiesdecies van het Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op de hoorzitting en beraadslaging van 26 augustus 2021, met unanimititeit van stemmen:

#### **Enig artikel**

De evaluatie van mevrouw ...met eindconclusie ‘onvoldoende’, waarvan zij op 4 juni 2021 via overhandiging in kennis werd gesteld, wordt **vernietigd**.

De Kamer van het College van Beroep was op 26 augustus 2021 samengesteld uit :

De heer Othmar VANACHTER, voorzitter;

Mevrouw Suzy STERCK, de heer Hans DE BECKER en de heer Günther DE PRAITERE, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

Mevrouw Kathleen BOUWEN, de heer Marc BORREMANS en Frank LEFEVER vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Liselotte MARNEF, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 26 augustus 2021.

De Secretaris,

De Voorzitter,

L. MARNEF

O. VANACHTER