

**KAMER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET
GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS**

BESLISSING

Nr. GVO / 2021 / 04 / ...

Inzake: Mevrouw ..., met woonplaats te ...,

Bijgestaan door mevrouw ..., jurist ...met kantoor te

Verzoekende partij

Tegen: Mevrouw ..., eerste evaluator en coördinator van de school ..., methodeschool
...,

Verwerende partij

Met een aangetekend schrijven d.d. 17 augustus 2021, heeft mevrouw ... via haar raadsvrouw gemotiveerd beroep ingesteld tegen haar evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ d.d. 21 juni 2021, die haar per e-mail werd overgemaakt.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

1.1. Mevrouw ... is reeds het derde schooljaar aangesteld als kleuteronderwijzeres (tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in vacante uren) in ..., methodeschool Ze kandideerde voor de eenmalige vaste benoemingsronde op 1 juli 2021.

1.2. Op 8 maart 2021 was een evaluatiegesprek gepland, dat omwille van ziekte van mevr. ... niet kon doorgaan. Ondanks haar ziekte, ging mevr. ... in op de vraag van de eerste evaluator om een informeel online gesprek te houden tijdens haar ziekteverlof.

1.3. Dit online gesprek ging door op 21 juni 2021, maar bleek in de feiten een evaluatiegesprek te zijn. Naast de verzoeker waren de volgende personen aanwezig op dit online gesprek: mevr. ...als eerste evaluator, mevr. ...als tweede evaluator en mevr. ..., beleidsmedewerker.

1.4. Mevr. ...werd vooraf niet in kennis gesteld dat dit online gesprek een evaluatiegesprek was, zij kon zich dus niet naar behoren voorbereiden. Bovendien vond dit gesprek plaats tijdens haar ziekteverlof en was zij door haar ziekte onvoldoende in staat om een dergelijk gesprek goed te voeren.

1.5. Het evaluatieverslag dat naar aanleiding van het online gesprek op 21 juni 2021 werd opgemaakt bevat op de laatste pagina verschillende handtekeningen. Ook bij 'het personeelslid tekent voor akkoord' staat een handtekening. Mevr. ... geeft aan dat dit niet haar handtekening is.

1.6. Met haar beroep verzet mevr. ... zich zowel procedureel als inhoudelijk tegen het evaluatieverslag d.d. 21 juni 2021 met eindconclusie 'onvoldoende'. Dit verslag vormt *in casu* de bestreden beslissing.

2. Over het procedureverloop

2.1. Met een aangetekend schrijven d.d. 17 augustus 2021, tekent mevrouw ... via haar raadvrouw gemotiveerd beroep aan bij de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs, tegen haar evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende' d.d. 21 juni 2021, die haar per e-mail werd overgemaakt.

2.2. Met een schrijven van 19 augustus 2021 worden de partijen door het secretariaat opgeroepen voor een hoorzitting voor de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs.

2.3. Er worden geen leden van het college gewraakt.

2.4. De eerste evaluator legt via e-mails op 31 augustus 2021 en op 7 september 2021 een dossier en een verweerschrift neer.

2.5. De partijen en hun vertegenwoordiger zijn aanwezig op de hoorzitting van 8 september 2021 in het H. Consciencegebouw te Brussel, zoals hoger vermeld.

2.6. De beraadslaging van het College van Beroep vindt plaats achter gesloten deuren, op 8 september 2021.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep dat met een aangetekende brief d.d. 17 augustus 2021 door de raadvrouw van de verzoekende partij gemotiveerd werd ingediend, tegen het evaluatieverslag met eindconclusie 'onvoldoende' waarvan de verzoeker via e-mail in kennis werd gesteld, is ontvankelijk wat de termijn betreft en voldoet aan de vormvoorwaarden.

4. Over de grond van de zaak

4.1. Wat de bevoegdheid van het College van Beroep betreft

Het College van Beroep herinnert eraan dat het zijn appreciatie niet in de plaats mag stellen van de evaluator(en) en dat het de evaluatie met de eindconclusie “onvoldoende” enkel kan vernietigen op grond van de motieven vermeld in artikel 47septiesdecies, § 2, van het Decreet Rechtspositieregeling van 27 maart 1991, zonder dat de beslissing van het College van Beroep in de plaats komt van de initiële beslissing.

Het College van Beroep heeft, zoals gezegd, niet de bevoegdheid om de evaluatie van een personeelslid over te doen; het moet alleen nagaan of de bestreden evaluatiebeslissing op een zorgvuldige en kwaliteitsvolle manier is gebeurd en het dient de redelijkheid van de evaluatie te beoordelen.

4.2. Wat de procedure en de inhoud van het evaluatieverslag betreft

4.2.1. De motivatie van het beroepschrift betreft een procedurele en inhoudelijke argumentatie. Het College van Beroep beslist om eerst het procedurele luik te behandelen.

4.2.2. Verzoeker werpt op dat het evaluatieverslag d.d. 21 juni 2021 de beroepsmogelijkheden niet vermeldt.

Artikel 47decies §2 laatste lid van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding stelt: *“een evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’ moet op straffe van nietigheid steeds de beroepsmogelijkheden vermelden.”*

Verzoekende partij meent dat het evaluatieverslag om die reden nietig moet worden verklaard.

4.2.3. Verwerende partij erkent dat op het evaluatieverslag de beroepsmogelijkheden niet worden vermeld. Zij kan hiertoe geen aanvaardbaar excuus aandragen.

4.2.4. Het college van beroep verwijst naar haar vaste rechtspraak nl. dat het niet vermelden van de beroepsmogelijkheden tot een vernietiging van de evaluatie leidt. Omdat de afwezigheid van het vermelden van de beroepsmogelijkheid

reeds de nietigheid van de evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ tot gevolg heeft, worden de andere door de partijen aangebrachte argumenten door het College van Beroep niet onderzocht.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47septiesdecies van het Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op de hoorzitting en beraadslaging van 8 september 2021, met unanimité van stemmen:

Enig artikel

De evaluatie van mevrouw ...met eindconclusie ‘onvoldoende’ d.d. 21 juni 2021, waarvan zij via e-mail in kennis werd gesteld, **wordt vernietigd**.

De Kamer van het College van Beroep was op 8 september 2021 samengesteld uit :

De heer Othmar VANACHTER, voorzitter;

Mevrouw Suzy STERCK, de heer Hans DE BECKER en de heer Günther DE PRAITERE, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

Mevrouw Kathleen BOUWEN, de heer Marc BORREMANS en Frank LEFEVER vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Liselotte MARNEF, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 8 september 2021.

De Secretaris,

De Voorzitter,

L. MARNEF

O. VANACHTER