

**KAMER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET
GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS**

BESLISSING

Nr. GVO / 2022 / 01 / (...)

Inzake: De heer (...), met woonplaats te (...),
Bijgestaan door de heer (...), jurist (...) met kantoor te (...), (...),

Verzoekende partij

Tegen: Mevrouw (...), eerste evaluator en directeur van de (...) - te (...), met als
schoolbestuur (...),
Met als tweede evaluator, de heer (...), algemeen directeur.

Verwerende partij

Met een aangetekende brief d.d. 9 februari 2022, heeft de heer (...) d.m.v. de heer (...) beroep ingesteld tegen zijn twee evaluaties met eindconclusie ‘onvoldoende’, waarvan hij op 24 januari 2022 via overhandiging in kennis werd gesteld.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

1.1. De heer (...) is aangesteld als vast benoemde leermeester lichamelijke opvoeding in de (...)

1.2. Op 24 januari 2022 werd betrokkene uitgenodigd voor een gesprek met zijn eerste evaluator, mevr. (...). Dit gesprek was niet aangekondigd als een evaluatiegesprek, maar resulteerde niettemin in de twee evaluatieverslagen d.d. 24 januari 2022: één voor het kleuteronderwijs en één voor het lager onderwijs. De verzoeker verzet zich zowel inhoudelijk als procedureel tegen de eindconclusie ‘onvoldoende’ van deze twee evaluatieverslagen.

1.3. Via een e-mail van 23 februari 2022 aan de secretaris van de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs, stuurt de verweerder een dossier door om de eindconclusie ‘onvoldoende’ te verduidelijken. Het dossier werd eveneens via aangetekend schrijven overgemaakt aan het secretariaat.

2. Over het procedureverloop

2.1. Met een aangetekende brief d.d. 9 februari 2022, tekent verzoekende partij gemotiveerd beroep aan bij de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs tegen zijn twee evaluatieverslagen met eindconclusie ‘onvoldoende’, waarvan hij op 24 januari 2022 via overhandiging in kennis werd gesteld.

2.2. Met een aangetekend schrijven van 16 februari 2022 worden de partijen door het secretariaat opgeroepen voor een hoorzitting voor de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs.

2.3. De eerste evaluator legt via een e-mail op 23 februari 2022 een dossier neer, waarin de eindconclusie ‘onvoldoende’ verduidelijkt wordt. Er wordt geen verweerschrift overgemaakt. In dezelfde e-mail laat de evaluator weten niet aanwezig te zullen zijn op de hoorzitting.

2.4. Er worden geen leden van het college gewraakt.

2.5. De verzoekende partij is, zoals hoger vermeld, aanwezig op de hoorzitting van 10 maart 2022 in het H. Consciencegebouw te Brussel. De verwerende partij is, zoals aangekondigd, afwezig.

2.6. De beraadslaging van het College van Beroep vindt plaats achter gesloten deuren, op 10 maart 2022.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep dat met een aangetekende brief d.d. 9 februari 2022 door de verzoekende partij gemotiveerd werd ingediend, tegen de twee evaluatieverslagen met eindconclusie ‘onvoldoende’ waarvan de verzoeker in kennis werd gesteld op 24 januari 2022, is ontvankelijk wat de termijn betreft en voldoet aan de vormvoorwaarden.

4. Over de grond van de zaak

4.1. Wat de bevoegdheid van het College van Beroep betreft

Het College van Beroep herinnert eraan dat het zijn appreciatie niet in de plaats mag stellen van de evaluator(en) en dat het de evaluatie met de eindconclusie “onvoldoende” enkel kan vernietigen op grond van de motieven vermeld in artikel 47septiesdecies, § 2, van het Decreet Rechtspositieregeling van 27 maart 1991, zonder dat de beslissing van het College van Beroep in de plaats komt van de initiële beslissing.

Het College van Beroep heeft, zoals gezegd, niet de bevoegdheid om de evaluatie van een personeelslid over te doen; het moet alleen nagaan of de bestreden evaluatiebeslissing op een zorgvuldige en kwaliteitsvolle manier is gebeurd en het dient de redelijkheid van de evaluatie te beoordelen.

4.2. Wat de procedure en de inhoud van het evaluatieverslag betreft

4.2.1. De motivatie van het beroepschrift betreft een inhoudelijke en een procedurele argumentatie. Het College van Beroep beslist om eerst het procedurele luik te behandelen.

4.2.2. Verzoeker werpt op dat de evaluatieverslagen i.c. behept zijn met een schending van de nieuwe bepalingen van het Decreet Rechtspositie inzake de evaluatieprocedure. In het schooljaar 2021-2022 vond er geen functioneringsgesprek plaats met de heer (...). Niettemin vond er op 24 januari 2022 wel een evaluatiegesprek plaats. Sinds 1 september 2021 bepaalt artikel 47 octies §2 van het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (B.S. 25 mei 1991) (hierna: Decreet Rechtspositie), zoals gewijzigd door artikel 28, 2° van het Decreet van 9 juli

2021 over het onderwijs XXXI (B.S. 26 augustus 2021) (hierna: OD XXXI) dat een coachingtraject van 120 effectief gepresteerde dagen moet voorafgaan aan een evaluatiegesprek. Dit coachingtraject start na een formeel functioneringsgesprek waarvan een verslag wordt opgemaakt met daarin de persoons- en ontwikkelingsgerichte doelstellingen van het personeelslid. Deze nieuwe bepaling trad op 1 september 2021 in werking cf. artikel 263, §1 van het OD XXXI.

- 4.2.3. Verzoeker had i.c. eerst een formeel functioneringsgesprek moeten krijgen, waarvan een verslag werd opgemaakt, en dat als start gold van een coachingtraject. Pas wanneer er 120 coachingdagen effectief gepresteerd waren, had verzoeker geëvalueerd kunnen worden.
- 4.2.4. Artikel 263, §2 van het OD XXXI voorziet een overgangsmaatregel: de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen m.b.t. de evaluatieprocedure wordt uitgesteld voor de personeelsleden die reeds vóór 1 september 2021 een eerste evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” ontvingen. Dit is *in casu* niet het geval. De nieuwe bepalingen van het Decreet Rechtspositie kennen in deze dus hun volledige toepassing.
- 4.2.5. Aangezien verzoeker sinds 1 september 2021 geen formeel functioneringsgesprek kreeg waarvan verslag werd gemaakt en er evenmin een coachingtraject werd opgestart, kon verzoeker niet geëvalueerd worden en kon er geen evaluatieverslag met eindconclusie “onvoldoende” aan hem overhandigd worden. De evaluatieverslagen d.d. 24 januari 2022 zijn bijgevolg in strijd met de voormelde bepalingen van het Decreet Rechtspositie en dienen om die reden vernietigd te worden.
- 4.2.6. De evaluatoren blinken op de zitting van het College van Beroep uit in afwezigheid, en doen in het voorgelegde dossier niet de minste poging om de standpunten van de verzoeker te weerleggen. Het College van Beroep betreurt deze gang van zaken.
- 4.2.7. Door haar afwezigheid op de hoorzitting kan de verwerende partij de verklaringen van de verzoekende partij op de hoorzitting niet tegenspreken zodat het College van Beroep die voor waar moet aannemen.
- 4.2.8. Het College van Beroep **vernietigt** omwille van bovenvermelde redenen de **evaluatieverslagen met eindconclusie “onvoldoende” ten gronde.**

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47septiesdecies van het Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op de hoorzitting en beraadslaging van 10 maart 2022, met unanimité van stemmen:

Enig artikel

De evaluatie van de heer (...) met eindconclusie ‘onvoldoende’, waarvan hij op 24 januari 2022 via overhandiging in kennis werd gesteld, wordt **vernietigd**.

De Kamer van het College van Beroep was op 10 maart 2022 samengesteld uit :

De heer Othmar VANACHTER, voorzitter;

Mevrouw Isabeau EVENS en de heer Günther DE PRAITERE, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

De heren Christof DE MOL en Frank LEFEVER vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Liselotte MARNEF, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 10 maart 2022.

De Secretaris,

De Voorzitter,

L. MARNEF

O. VANACHTER