

**KAMER VOOR HET
GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP**

BESLISSING

Nr. GVO / 2023 / 02 / ...

Inzake: Mevrouw ..., met woonplaats te ...;

Verzoekende partij

Tegen: Mevrouw ..., eerste evaluator en directeur campus ... eerste graad te ...,
met schoolbestuur VZW ...;

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending dd. 30 juni 2023, heeft mevrouw ... beroep
ingesteld tegen het beoordelingsverslag in het kader van aanvangsbegeleiding dd. 26 juni
2023 met als eindconclusie “negatieve beoordeling”.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2022-2023 is mevrouw ... aangesteld via een tijdelijke
arbeidsovereenkomst van bepaalde duur (TABD) in het ambt van leerkracht MAVO
en Nederlands voor de eerste graad in het secundair onderwijs te ... te

1.2. Uit het door de eerste evaluator neergelegde dossier blijkt dat er in het schooljaar
2022-2023 verschillende lesbezoeken en reflectiegesprekken hebben plaatsgevonden
door haarzelf en door de mentor aanvangsbegeleiding, mevrouw

1.3. Verzoekende partij legt een document neer getiteld “*Verslag beoordeling*” dd. 26
juni 2023 met eindconclusie “*negatieve beoordeling*”. Dit vormt *in casu* de bestreden

beslissing. Verzoekende partij gaat inhoudelijk niet akkoord met de eindconclusie van het beoordelingsverslag.

2. Over het procedureverloop

2.1. Met een ter post aangetekende zending dd. 30 juni 2023 heeft verzoekende partij beroep ingesteld tegen het beoordelingsverslag in het kader van aanvangsbegeleiding dd. 26 juni 2023 met als eindconclusie “negatieve beoordeling”. De brief werd door het secretariaat ontvangen op 6 juli 2023.

2.2. Met een ter post aangetekende zending van 13 juli 2023 worden de partijen door het secretariaat opgeroepen voor de hoorzitting van 22 augustus 2023 voor de Kamer voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs van het College van Beroep.

2.3. Verzoekende partij deelt per mail mee niet te zullen aanwezig zijn op de zitting.

2.4. De eerste evaluator legt via een e-mail op 16 augustus 2023 een dossier neer, waarin de ‘negatieve beoordeling’ verduidelijkt wordt.

2.5. Er worden geen leden van het College gewraakt.

2.6. De eerste evaluator is aanwezig op de hoorzitting van 22 augustus 2023 in het H. Consciencegebouw te Brussel. Verzoekende partij is, zoals aangekondigd, afwezig.

2.7. De beraadslaging van het College van Beroep vindt plaats achter gesloten deuren, op 22 augustus 2023.

3. Over de bevoegdheid van het College van Beroep

3.1. Met een ter post aangetekende zending dd. 30 juni 2023 tekent verzoekende partij gemotiveerd beroep aan bij het College van Beroep, tegen het beoordelingsverslag in het kader van aanvangsbegeleiding dd. 26 juni 2023 met als eindconclusie “negatieve beoordeling”.

3.2. De rechtstoestand van verzoekende partij wordt geregeld door het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (verder DRP).

Artikel 47 undecies van het DRP vermeldt in §2 het volgende:

“§ 2. [Tegen een evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" kan het personeelslid beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van het College van Beroep, zoals vermeld in artikel 47septiesdecies, § 1. (...)]”

Verder bepaalt het eerste lid van artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007: *“Als een evaluatie wordt uitgesproken met eindconclusie «onvoldoende», dan kan het betrokken personeelslid hiertegen bij aangetekend schrijven beroep instellen bij de bevoegde kamer van het College van Beroep, (...)”*

Ook het huishoudelijk reglement van het College van beroep meldt in artikel 2, *“§1. Het beroep tegen een evaluatie met eindconclusie "onvoldoende", bedoeld in artikel 47undecies van het decreet, wordt bij de kamer aanhangig gemaakt (...)”*

3.3. *In casu* tekent verzoekende partij beroep aan tegen het beoordelingsverslag in het kader van aanvangsbegeleiding.

3.4. Verzoekende partij vergist zich waar zij meent dat het College van Beroep uitspraak kan doen over een andere beslissing dan een evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’.

Artikel 23 van voormeld DRP regelt de overgang van personeelsleden van de stand TABD naar TADD. Artikel 23 §3 stelt als voorwaarde dat het personeelslid een

‘positieve beoordeling’ moet krijgen van de eerste evaluator. Krijgt het personeelslid een ‘beoordeling met werkpunten’ of een negatieve beoordeling’, dan kan hij ‘verhaal halen bij de inrichtende macht’. Artikel 23 voorziet niet in een verdere beroepsmogelijkheid en wijst aan het College van Beroep dan ook geen bevoegdheid toe om zich uit te spreken over een negatieve beoordeling.

Tijdens de beraadslaging op 22 augustus 2023, verklaart het College van Beroep zich *in casu* unaniem niet-bevoegd om te oordelen over een beoordelingsverslag in het kader van aanvangsbegeleiding.

Met toepassing van artikel 7, eerste lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 en in lijn met artikel 47 undecies van het DRP, stelt het College van Beroep ambtshalve vast dat het beroep buiten de daartoe voorziene bevoegdheid is ingediend en bijgevolg de kamer niet kan oordelen over het beroep.

4. Over de grond van de zaak

Gezien het College van Beroep *in casu* niet bevoegd is om te oordelen over het beroep, spreekt zij zich niet uit over de grond van de zaak.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47septiesdecies van het Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het College van Beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 oktober 2022 waarbij de heer Kurt WILLEMS werd aangesteld als voorzitter;

Gelet op de hoorzitting en beraadslaging van 22 augustus 2023, met unanimité van stemmen:

Enig artikel (met unanimité):

Het beroep van mevrouw ... dd. 30 juni 2023, tegen het beoordelingsverslag in het kader van aanvangsbegeleiding, is onontvankelijk.

De Kamer van het College van Beroep was op 22 augustus 2023 samengesteld uit :

De heer Kurt WILLEMS, voorzitter;

Mevrouw Isabeau EVENS, mevrouw Suzy STERCK en de heer Stefaan SAMAËY, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

Mevrouw Kathleen BOUWEN, de heer Joeri MEYNEN, de heer Koen VAN KERKHOVEN en de heer Marc BORREMANS, vertegenwoordigers van vakorganisaties;

Bij de stemming werd de pariteit onder de vertegenwoordigers van de inrichtende machten hersteld. Na loting nam de heer Joeri MEYNEN geen deel aan de stemming.

Mevrouw An PUSTINA, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 22 augustus 2023.

De Secretaris,

De Voorzitter,

A. PUSTINA

K. WILLEMS