

**KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP**

BESLISSING

Nr. GVO / 2023 / 06 / ...

Inzake: De heer ..., met woonplaats te ..., bijgestaan door mevrouw ..., jurist Christelijk Onderwijzersverbond (COV) met kantoor te ...;

Verzoekende partij

Tegen: De heer ..., eerste evaluator en directeur, en de heer ..., tweede evaluator en coördinerend directeur, van de ..., beiden bijgestaan door Mr. ..., advocaat, met kantoor te ..., met als schoolbestuur ...;

Verwerende partijen

Met een ter post aangetekende zending van 31 augustus 2023, heeft de heer ...beroep ingesteld tegen zijn evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’, waarvan hij op 5 juli 2023 via aangetekend schrijven in kennis werd gesteld.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

1.1. De heer ... is een voltijds vast benoemd kleuteronderwijzer in de Momenteel werkt hij 4/5^{de} met een verlofstelsel van 1/5^{de}.

1.2. Op 12 januari 2023 en 20 maart 2023 vinden functioneringsgesprekken plaats tussen verzoekende partij en de eerste evaluator, de heer

1.3. Op 12 juni 2023 heeft verzoekende partij vervolgens een evaluatiegesprek met zijn eerste evaluator. Op 5 juli 2023 ontvangt hij een evaluatieverslag met eindconclusie 'onvoldoende' bij aangetekend schrijven.

1.4. Voornoemd evaluatieverslag met eindconclusie 'onvoldoende' vormt *in casu* de bestreden beslissing. Verzoekende partij gaat inhoudelijk niet akkoord met de eindconclusie van het evaluatieverslag.

2. Over het procedureverloop

2.1. Met een ter post aangetekende zending van 31 augustus 2023 heeft verzoekende partij beroep ingesteld tegen het evaluatieverslag dd. 12 juni 2023 met als eindconclusie "onvoldoende". De brief werd door het secretariaat ontvangen op 1 september 2023.

2.2. Met een ter post aangetekende zending van 1 september 2023 worden de partijen door het secretariaat opgeroepen voor een hoorzitting voor de Kamer voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs van het College van Beroep.

2.3. De raadsman van de eerste en tweede evaluatoren legt via een mail van 12 september 2023 het dossier en het verweerschrift neer, waarin de eindconclusie 'onvoldoende' verduidelijkt wordt.

2.4. Er worden geen leden van het College gewraakt.

2.5. Zowel verzoekende partij en zijn raadsman als de eerste en tweede evaluatoren en hun raadsman zijn allen aanwezig op de hoorzitting van 14 september 2023 in het H. Consciencegebouw te Brussel.

2.6. De beraadslaging van het College van Beroep vindt plaats achter gesloten deuren, op 14 september 2023.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep dat met een aangetekende brief d.d. 31 augustus 2023 door verzoekende partij gemotiveerd werd ingediend, tegen het evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’ waarvan verzoekende partij in kennis werd gesteld op 5 juli 2023, is ontvankelijk wat de termijn betreft en voldoet aan de vormvoorwaarden.

4. Over de grond van de zaak

4.1. Over de bevoegdheid van het College van Beroep

Het College van Beroep herinnert eraan dat het zijn appreciatie niet in de plaats mag stellen van de evaluator(en) en dat het de evaluatie met de eindconclusie “onvoldoende” enkel kan vernietigen op grond van de motieven vermeld in artikel 47septiesdecies, § 2, van het Decreet Rechtspositieregeling van 27 maart 1991, zonder dat de beslissing van het College van Beroep in de plaats komt van de initiële beslissing.

Het College van Beroep heeft, zoals gezegd, niet de bevoegdheid om de evaluatie van een personeelslid over te doen; het moet alleen nagaan of de bestreden evaluatiebeslissing op een zorgvuldige en kwaliteitsvolle manier is gebeurd en het dient de redelijkheid van de evaluatie te beoordelen.

4.2. Wat de inhoud van het evaluatieverslag betreft

Het College van Beroep merkt op dat er procedureel niets aan te merken valt op deze zaak. Het personeelslid werd op een correcte wijze via een functioneringsverslag naar een evaluatieverslag geleid. Daarbij heeft verwerende partij voor afdoende begeleiding gezorgd: de leergroepverantwoordelijke (LGV) was wekelijks aanwezig in de klas en vergaderde tweewekelijks met verzoekende partij om zijn werkpunten aan te pakken. De evaluator nam daarbij zowel kennis van die intensieve persoonlijke begeleiding, deed zelf waarnemingen in de school (flitsbezoeken) en steunde op objectieve cijfergegevens (metingen met toekenning van scores aan filmpjes die toelieten de prestaties van leerkrachten te vergelijken). Hoewel géén van die zaken op zich voldoende zijn (in het bijzonder dit laatste), laat het geheel van die zaken wel toe een voldoende beeld te krijgen van het functioneren van het personeelslid. Voor

het College is duidelijk dat de decretaal voorziene minimumgarantie om afdoende te kunnen evalueren, daarmee bereikt is. Verwerende partij geeft blijk van een duidelijke visie op dat proces, waarbij de personen die betrokken zijn in de begeleiding en de evaluatie zoveel mogelijk van elkaar gescheiden worden om beide processen de grootste kans op slagen te geven. Het ontwerpen van een visie op evaluatie en begeleiding komt effectief toe aan de inrichtende macht.. Het College gaat ervan uit dat er daarbij gewaakt wordt om een afdoende informatiestroom van het begeleidingsproces naar het evaluatieproces te waarborgen, zowel richting evaluatoren als richting personeelslid. In deze zaak ziet het College ook geen reden om aan te nemen dat de eerste evaluator niet met afdoende kennis van zaken kon oordelen, noch dat het personeelslid niet afdoende zou weten in welke mate hij onvoldoende zou gefunctioneerd hebben.

Het College van Beroep ziet evenmin een onredelijkheid in de vaststelling van die onvoldoende wijze van functioneren. De vastgestelde werkpunten zijn al lang bekend en zijn door het schoolbestuur ondertussen al meer dan twee jaar persoonlijk opgevolgd in niet-formele groeitrajecten. Wanneer nadien na twee jaar aan persoonlijke groeitrajecten alsnog besloten wordt om óók een formeel evaluatietraject op te starten, en tweewekelijkse coaching tijdens dit formeel traject nog steeds onvoldoende soelaas biedt, dan kan het College het moeilijk onredelijk vinden dat verwerende partij moet overgaan tot een negatieve evaluatie.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47septiesdecies van het Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het College van Beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 oktober 2022 waarbij de heer Kurt WILLEMS werd aangesteld als voorzitter;

Gelet op de hoorzitting en beraadslaging van 14 september 2023, met unanimité van stemmen:

Enig artikel (met unanimité):

Het beroep van de heer ...dd. 31 augustus 2023 tegen het evaluatieverslag met eindconclusie “onvoldoende” is ongegrond.

De Kamer van het College van Beroep was op 14 september 2023 samengesteld uit :

De heer Kurt WILLEMS, voorzitter;

Mevrouw Isabeau EVENS, de heer Jan-Baptist De Smet en de heer Stefaan SAMAEY, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

Mevrouw Kathleen BOUWEN, de heer Joeri MEYNEN en de heer Wauter LEENKNECHT, vertegenwoordigers van vakorganisaties;

Mevrouw An PUSTINA, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 14 september 2023.

De secretaris,
An PUSTINA

De voorzitter,
Kurt WILLEMS