

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS

BESLISSING

Nr. GO/2009/1

Inzake : De heer, wonende te,, niet aanwezig en niet vertegenwoordigd ter zitting,

Verzoekende partij

Tegen : Scholengroep ... vertegenwoordigd door de heer ..., algemeen directeur Scholengroep ..., mevrouw ..., directeur ... en bijgestaan door de heer ..., adjunct van de directeur GO!

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief van 15 april 2009 heeft verzoekende partij, de heer ..., tijdelijk aangesteld leraar ... te ..., beroep ingediend tegen het ontslag om dringende redenen, dat hem werd betekend met een ter post aangetekende brief van 26 maart 2009 (zie het bewijs van aangetekende zending van De Post).

Er werden door de partijen geen leden van de Kamer van Beroep gewraakt.

Er werden geen getuigen gehoord.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekende partij is tijdelijk aangesteld als leraar.

Bij aangetekende brief van 26 maart 2009 deelt mevrouw ..., directeur ..., mee dat de heer ... met onmiddellijke ingang om dringende redenen wordt ontslagen.

Het ingeroepen motief voor het ontslag is gelegen in het feit dat de heer ... ondanks het feit dat hij daartoe tweemaal werd uitgenodigd, zich niet aanbood bij de firma Arista voor een medisch geschiktheidsonderzoek en waarvoor, zoals de opgegeven motivering luidt,

leugenachtige verklaringen werden opgegeven. Artikel 13 van het Koninklijk besluit van 28 mei 2003 bepaalt dat werknemers die zich onttrekken aan de preventieve medische onderzoeken waaraan zij zich moeten onderwerpen, door de werkgevers niet aan het werk mogen worden gesteld of gehouden.

Tegen die beslissing tekent de verzoekende partij op 15 april 2009 beroep aan.

2. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekende brief van 16 april 2009 gericht aan de Kamer van Beroep voor de personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs laat verzoekende partij weten dat hij beroep wil aantekenen tegen het ontslag om dringende redenen van 26 maart 2009. Verzoeker stelt in zijn beroepschrift dat het in feite gaat om een verzoekschrift en niet om een beroepschrift. Hij verklaart in datzelfde schrijven dat *“hij er zich ten volle van bewust is dat mijn ontslag gefundeerd is”* en *“de aangehaalde feitenlast...niet ontkennen noch weerleggen (wil)”*.

Hij draagt geen gegronde redenen en middelen om zijn ontslag om dringende redenen te betwisten.

De inrichtende macht heeft met een ter post aangetekende brief dd. 2 oktober 2009 een afschrift van het volledige dossier ingediend en een toelichtende memorie.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is binnen de termijn ingediend. De vormvoorwaarden waaraan een ontvankelijk beroepschrift moet voldoen zijn evenwel niet nageleefd. Het beroepschrift bevat, zoals reeds is aangegeven, geen opgave noch uiteenzetting van middelen of wettigheidbezwaren die in beroep tegen het ontslag worden ingebracht.

Er wordt daarenboven evenmin gevraagd het ontslag om dringende redenen te vernietigen doch " de definitieve schorsing om te zetten naar een schorsing tot de aanvang van het volgende schooljaar en mij opnieuw in dienst te nemen voor een bepaalde periode en onder voorwaarden, ..." wat overigens niet tot de bevoegdheid van de Kamer van beroep behoort;

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

BESLISSING

Gelet op artikel 24 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd bij het decreet van 28 augustus 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 februari 1998, 24 januari 2001 en 21 augustus 2009;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gemeenschapsonderwijs van 23 september 2009;

Gelet op de hoorzitting van 19 oktober 2009;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit van stemmen;

Enig artikel

Het beroepschrift wordt verworpen ten gevolge waarvan het ontslag om dringende redenen dat aan verzoekende partij met een ter post aangetekende brief van 26 maart 2009 werd betekend, in toepassing van artikel 25, vijfde lid, van het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, definitief is.

Aldus uitgesproken te Brussel op 19 oktober 2009.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

Mevrouw K. LEUS, Voorzitter

De heren J. BULLEN, M. LEMMENS, D. VONCKERS en L. VAN DE POEL, mevrouw A. DE BONT en H. ELOOT vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

De heren R. VAN RENTERGHEM, G. ACHTEN, L. BOGHE en C. WALGRAEF vertegenwoordigers van de vakorganisaties.

Mevrouw T. PUNT, secretaris.

Bij de stemming werd de pariteit onder de vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten hersteld. Na loting nam mevrouw H. ELOOT en de heer L. VAN DE POEL geen deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

T. PUNT

K. LEUS