

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****Nr. GO/2010/27**

Inzake : Verzoeker wonende te ..., bijgestaan door de Mter D. M., advocaat te...,

Verzoekende partij

Tegen : Verweerder, vertegenwoordigd door de heer J.D. M., algemeen directeur van de Scholengroep, bijgestaan door de heer D. S., adjunct van de directeur GO!

Verwerende partij

Verzoeker heeft op 20 december 2007 beroep ingesteld tegen het voorstel van de Raad van Bestuur dd. 13 december 2007 om hem bij tuchtmaatregel de schorsing gedurende twee maanden, op te leggen.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoeker was tot juni 2008 vastbenoemd leraar aan instelling X.

Met een brief dd. 7 november 2007 wordt verzoekende partij in kennis gesteld van het feit dat er een voorstel is tot het opleggen van de tuchtmaatregel 'schorsing gedurende twee maanden'.

Verzoekende partij wordt met een ter post aangetekende brief dd. 7 november 2007 uitgenodigd voor de hoorzitting van 27 november 2007 om zich te verantwoorden voor de volgende tenlasteleggingen :

- “- op 15 september 2006 uw toezicht als leraar SO aan instelling X van 10.10u. tot 10.25u. in de gang van lokaal 44-46 niet te hebben gedaan;*
- op 19 september 2006 aan de u toevertrouwde leerlinge (7BT) gedurende vier lesuren geen les te hebben gegeven;*
 - op 19 september 2006 in de namiddag uw opdracht als leraar SO twintig minuten te laat te hebben aangevat;*
 - op 20 september 2006 uw leerlingen zonder toezicht in uw lokaal te hebben achterlaten voor een gesprek met de directie, wat uiteraard buiten uw lesopdracht dient te gebeuren.”*

Op 27 november 2007 legt de heer H., raadsman van verzoeker, een verweerschrift neer.

Op 13 december 2007 beslist de Raad van bestuur om aan de Raad van beroep voor te stellen verzoeker een tuchtstraf ‘schorsing gedurende twee maanden’ op te leggen.

Deze beslissing werd aan de betrokkene betekend met een ter post aangetekende brief dd. 14 december 2007.

Verzoekende partij tekent dd. 20 december 2007 beroep aan tegen de voormelde beslissing.

Verzoeker is sedert 1 juni 2008 met pensioen.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingediend.

3. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekende brief dd. 4 januari 2008 heeft Mter D. M., namens verzoekende partij, een toelichtende memorie ingediend en met een brief dd. 8 februari 2010 heeft de raadsman zijn standpunt medegedeeld namens de bevoegdheid van de Kamer van Beroep.

De raadsman van de verwerende partij heeft met een nota dd. 8 februari 2010 het standpunt van de Scholengroep m.b.t. de bevoegdheidsvraag medegedeeld.

4. Over de bevoegdheid van de Kamer van Beroep

Verzoeker is op pensioen gesteld met ingang van 1 juni 2008 en is dus sedert die datum geen personeelslid meer van het Gemeenschapsonderwijs (art. 88 , 2°, decreet Rechtspositie)

Aan de Kamer van Beroep wordt gevraagd zich uit te spreken over een voorstel om aan verzoeker een tuchtstraf op te leggen aan een persoon die thans geen personeelslid meer is van het Gemeenschapsonderwijs. De Kamer van Beroep is van oordeel dat zij geen bevoegdheid meer heeft om uitspraak te doen over voorstellen die betrekking hebben op personeelsleden die niet meer in dienst zijn van het Gemeenschapsonderwijs en sluit zich hiermee aan bij de uitspraken van de voormalige Raad van Beroep van het Gemeenschapsonderwijs die zich, na de oppensioenstelling van een personeelslid, systematisch onbevoegd heeft verklaard.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gemeenschapsonderwijs van 23 september 2009;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamers van Beroep voor het personeel van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op de verhindering van de voorzitter;

Gelet op de hoorzitting van 8 maart 2010;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming, met eenparigheid van stemmen;

Enig artikel

De Kamer van Beroep is niet bevoegd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 maart 2010.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit:

De heer Jean DUJARDIN, plaatsvervangende Voorzitter

De heren J. BULLEN, G. FRANS, D. VONCKERS, mevrouw A. DE BONT en Mevrouw H. ELOOT, vertegenwoordigers van het Gemeenschapsonderwijs;

De heren L. BOGHE, R. VAN RENTERGHEM, A. DE FLEUR, G. ACHTEN en C. WALGRAEF vertegenwoordigers van de vakorganisaties.

Mevrouw Peggy MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

P. MICHIELS

J. DUJARDIN