

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****GO / 2022 / 07 / ... / 1 SEPTEMBER 2022**

Inzake De heer ..., wonende ... te ..., vertegenwoordigd door ..., provinciaal vrijgestelde ACOD onderwijs Oost-Vlaanderen,

Verzoekende partij

Tegen HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS, SCHOLENGROEP ... met maatschappelijke zetel te ..., ..., vertegenwoordigd door de heer ..., algemeen directeur, vertegenwoordigd door advocaten ... en op de zitting bijgestaan door advocaat ..., advocaat te ..., ..., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief d.d. 23 juni 2022 heeft de heer ..., beroep ingesteld tegen de beslissing van 2 juni 2022, van de heer ..., algemeen directeur van de Scholengroep ... waarbij de heer ... bij hoogdringendheid preventief geschorst wordt met onmiddellijke ingang.

Met een ter post aangetekende brief d.d. 8 juli 2022 heeft de heer ..., beroep ingesteld tegen de beslissing van 27 juni 2022, overgemaakt per aangetekend schrijven op 30 juni 2022, van de Raad van Bestuur van Scholengroep ..., waarbij de beslissing van 2 juni 2022 om de heer ... bij hoogdringendheid preventief te schorsen met onmiddellijke ingang, wordt bevestigd en bekrachtigd doch gelimiteerd tot 30 juni 2022.

1. Over de relevante gegevens de zaak

Op 2 juni 2022 beslist de Algemeen Directeur van de Scholengroep Gent de verzoeker bij hoogdringendheid preventief te schorsen. De verzoeker wordt uitgenodigd op een hoorzitting van de raad van bestuur op 27 juni 2022.

De hoorzitting vindt plaats op 27 juni 2022. Dezelfde dag beslist de raad van bestuur om de beslissing van de Algemeen Directeur te bevestigen maar om de preventieve schorsing te beperken tot 30 juni 2022.

Beide beslissingen vormen het voorwerp van het onderhavig beroep.

2. Het procedureverloop

Meester ... heeft namens verwerende partij met een mail dd. 30 juni 2022 de stukken (beslissing tot bevestiging preventieve schorsing en bewijs van kennisgeving) ingediend.

Meester ... heeft namens verwerende partij met een mail dd. 26 augustus 2022 een verweerschrift en stukken ingediend.

De partijen werden voor de hoorzitting regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 15 juli 2022 en 27 juli 2022 (meedelen datum) en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd.

Bij schrijven van 27 juli 2022 vraagt de heer ... om enkele getuigen op te roepen.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. Over het samengaan van de beroepen

De verzoeker heeft beroep ingesteld tegen twee beslissingen: de beslissing van 2 juni 2022 waarbij hij bij hoogdringendheid preventief wordt geschorst en de

beslissing van 27 juni 2022 waarbij die preventieve schorsing bij hoogdringendheid bevestigd en bekrachtigd wordt en gelimiteerd tot 30 juni 2022, nadat de verzoeker was gehoord.

De beslissing van 27 juni 2022 is in de plaats gekomen van de beslissing van 2 juni 2022. Het is die beslissing die nu de rechtstoestand van de verzoeker regelt; zij heeft de beslissing van 2 juni 2022 opgeslorpt. Het beroep tegen het besluit van 2 juni 2022 is zonder voorwerp. Enkel de beslissing van 27 juni 2022 van de raad van bestuur wordt in het onderzoek betrokken.

4. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is tijdig en in de geëigende vorm ingediend.

5. Bevoegdheid van de kamer van beroep

De Kamer van beroep is een administratief orgaan zonder jurisdictionele bevoegdheid. Dit houdt in dat zij enkel kan ingrijpen op beslissingen die nog effect sorteren en dat zij die effecten enkel voor de toekomst kan wijzigen. Zij is niet bevoegd om zich uit te spreken over de wettigheid van beslissingen die geen uitwerking meer hebben.

Het staat vast dat de verzoeker sinds 1 juli 2022 niet meer preventief geschorst is. Het ingediend beroep heeft bijgevolg geen voorwerp meer. De Kamer van Beroep is niet langer bevoegd om een beslissing terzake te nemen.

BESLISSING

Gelet op het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het
Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 1 september 2022;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming over de vraag of de kamer van beroep onbevoegd is met 9 stemmen voor (unanimiteit),

Enig artikel

De Kamer van beroep voor het Gemeenschapsonderwijs acht zich onbevoegd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 1 september 2022.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer André VANDENDRIESSCHE, voorzitter;

Mevrouwen N. DE CALUWE, P. DE VIS en H. ELOOT en de heer G. VAN PASSEL, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouwen A. DE MAEYER en S. VANSPEYBROECK en de heren D. DIETRICH, J.-L. BARBERY en G. ACHTEN, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt, na loting, de heer D. DIETRICH niet deel aan de stemming.

Mevrouw P. MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

P. MICHIELS,

A.VANDENDRIESSCHE