

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS

BESLISSING

GO / 2022 / 11 / ... / 29 NOVEMBER 2022

Inzake Mevrouw ... wonende ... te ...,

Verzoekende partij

Tegen HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS, SCHOLENGROEP ...met
maatschappelijke zetel te ..., ..., vertegenwoordigd mevrouw ..., algemeen
directeur, vertegenwoordigd door advocaten ... en op de zitting bijgestaan
door advocaat ..., advocaat te ..., ..., alwaar keuze van woonplaats wordt
gedaan,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief d.d. 29 september 2022 heeft mevrouw ..., beroep
ingesteld tegen de beslissing van 7 september 2022, van mevrouw..., algemeen
directeur van de Scholengroep ... waarbij mevrouw ... bij hoogdringendheid preventief
geschorst wordt met ingang van 10 september 2022.

1. Over de relevante gegevens de zaak

Verzoekster ... is als opvoedster tewerkgesteld in het MPI ..., behorend tot
Scholengroep

Op 8 september 2022 beslist de Algemeen Directeur van de scholengroep, op
voorstel van directeur Steenwegen, om de verzoekster bij hoogdringendheid
preventief te schorsen vanaf 10 september 2022. De Algemeen Directeur overweegt

dat er “heel wat twijfels zijn over de manier waarop u met het huishoudgeld, het activiteitengeld en het zakgeld van de bewoners omgaat en ook over uw onkostennota’s rijzen er vragen”, dat zij bij de Onderzoekscel GO! om een onderzoek vraagt en dat zij van oordeel is dat de verzoekster hangende dit onderzoek niet in dienst kan blijven. De verzoekster wordt opgeroepen om op 29 september 2022 voor de raad van bestuur te verschijnen met het oog op de bevestiging van de preventieve schorsing.

De beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid wordt aan de verzoekster betekend met een schrijven van 8 september 2022. De verzoekster dient op 29 september 2022 beroep aan tegen deze beslissing.

Op 29 september 2022 wordt de verzoekster door de raad van bestuur gehoord. Deze beslist dezelfde dag om de door de Algemeen Directeur bij hoogdringendheid opgelegde preventieve schorsing “te bevestigen en te bekrachtigen”. Hij beslist ook een tuchtprocedure tegen de verzoekster op te starten.

Op 6 oktober 2022 zendt de Algemeen Directeur twee aangetekende brieven aan de verzoekster. Een eerste waarbij de beslissing over de bevestiging van de preventieve schorsing wordt meegedeeld; een tweede waarbij aan de verzoekster wordt medegedeeld dat zij het voorwerp vormt van een tuchtonderzoek. De verzoekster ondertekent beide brieven voor ontvangst op 10 oktober 2022.

2. Het procedureverloop

Meester ... heeft namens verwerende partij met een mail dd. 7 november 2022 het administratief dossier ingediend.

Meester ... heeft namens verwerende partij met een mail en aangetekende zending dd. 7 november 2022 een verweerschrift ingediend.

De partijen werden voor de hoorzitting regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 3 november 2022. Enkel de verwerende partij was op de

hoorzitting aanwezig en vertegenwoordigd. De verzoekende partij was niet aanwezig of vertegenwoordigd.

De heer ..., adjunct-secretaris ACOD Oost-Vlaanderen liet namens mevrouw ... het secretariaat bij mail van 28 november 2022 weten zich te verontschuldigen wegens de staking van de NMBS op 29 november 2022.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. **Beslissing bij verstek**

Hoewel behoorlijk opgeroepen voor de hoorzitting van 29 november 2022 is de verzoekster daar niet verschenen en was zij ook niet vertegenwoordigd. Onderhavige beslissing wordt bij verstek genomen, overeenkomstig artikel 19, §6, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs.

4. **Over de ontvankelijkheid van het beroep**

4.1. De verzoekster heeft uitsluitend beroep ingesteld tegen de beslissing van 8 september 2022 van de Algemeen Directeur waarbij zij bij hoogdringendheid met ingang van 10 september preventief geschorst wordt.

Evenwel heeft die beslissing geen rechtskracht meer sinds de raad van bestuur met een nieuwe eigen beslissing de rechtstoestand van de verzoekster opnieuw heeft vastgelegd. En aangezien de Kamer van Beroep in deze aangelegenheid handelt als een orgaan van de administratie en zodoende enkel kan ingrijpen op bestaande toestanden, moet zij vaststellen dat het beroep zonder voorwerp is en dus niet ontvankelijk.

4.2 De rechtstoestand van de verzoekster wordt actueel geregeld door de beslissing van de raad van bestuur d.d. 29 september 2022. Maar die beslissing heeft

de verzoekster niet bestreden. De Kamer van beroep kan daarover dan ook geen uitspraak doen.

Zou de verzoekster van oordeel zijn dat de verwerende partij haar in verwarring heeft gebracht en dat haar beroepstermijn nog loopt aangezien de brief waarbij de beslissing van de raad van bestuur haar ter kennis werd gebracht geen melding maakt van de beroepsmogelijkheid -artikel 16,§5, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse regering omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs-, dan wordt dit tegengesproken door de gegevens van het administratief dossier, waaruit blijkt dat de Algemeen Directeur op 6 oktober 2022 aan de verzoekster twee aangetekende zendingen heeft overgemaakt, die beiden op 10 oktober 2022 aan haar overhandigd werden: één met de mededeling van de bevestigende beslissing waarin gesteld wordt: “Tegen deze beslissing kan een beroep bij de Kamer van Beroep worden ingesteld. Hiertoe dient u binnen een termijn van twintig kalenderdagen uw beroep (per aangetekend schrijven) te richten aan ...” en één met de mededeling dat een tuchtonderzoek wordt opgestart. De brief met de mededeling van de beslissing bevat aldus de noodzakelijke vermelding om de beroepstermijn te doen ingaan.

BESLISSING

Gelet op het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 29 november 2022;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming met unanimité tegen op de vraag of het beroep nog een voorwerp heeft.

Enig artikel

De Kamer van beroep voor het Gemeenschapsonderwijs acht zich onbevoegd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 november 2022.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer André VANDENDRIESSCHE, voorzitter;

Mevrouwen K. VANDENSAVEL, P. DE VIS en H. ELOOT en de heer G. VAN PASSEL, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw S. VANSPEYBROECK en de heren J.-L. BARBERY en E. DE NAEYER, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt, na loting, mevrouw H. ELOOT niet deel aan de stemming.

Mevrouw P. MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

P. MICHIELS,

A.VANDENDRIESSCHE