

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****GO / 2022 / 16 / .../ 31 JANUARI 2023**

Inzake De heer ..., wonende ... te ..., niet aanwezig maar vertegenwoordigd door Mr. ..., advocaat bij..., ... te ..., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verzoeker

Tegen HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS, SCHOLENGROEP ... met maatschappelijke zetel te ..., ..., vertegenwoordigd door de heer ..., algemeen directeur, vertegenwoordigd door advocaten ... en op de zitting bijgestaan door advocaat ..., advocaat te..., ..., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verweerder

Met een ter post aangetekende brief d.d. 7 december 2022 heeft Mr. ... namens de heer ..., beroep ingesteld tegen de beslissing van 15 november 2022, van de Raad van bestuur van Scholengroep ... waarbij de heer ... bij hoogdringendheid preventief geschorst wordt met onmiddellijke ingang.

Met een ter post aangetekende brief d.d. 24 december 2022 heeft ... namens de heer ... beroep ingesteld tegen dezelfde beslissing van 15 november 2022, van de Raad van bestuur van Scholengroep ... waarbij de heer ... bij hoogdringendheid preventief geschorst wordt met onmiddellijke ingang.

1. Over de relevante gegevens de zaak

Verzoeker is vast benoemd leerkracht en werkt sedert 2008 bij de school GO! Atheneum

Op 15 november 2022 beslist de raad van bestuur van de scholengroep ... bij hoogdringendheid verzoeker onmiddellijk te schorsen met ingang van 16 november 2022 omwille van mogelijke tuchtvergrijpen.

Hiertegen komt, zoals vermeld, verzoeker op met vermeld beroepschrift van 7 december 2022.

Op 24 november 2022 beslist de raad van bestuur van de scholengroep ..., na het horen van verzoeker en zijn raadsman, om de preventieve schorsing te bekrachtigen en te bevestigen. Deze beslissing werd meegedeeld op 6 december 2022.

Tegen deze beslissing tekent verzoeker, zoals vermeld, beroep aan op 24 december 2022. Op de eerste en tweede pagina schrijft de raadsman van verzoeker beroep aan te tekenen tegen een beslissing van 15 maart 2022, wat moet worden beschouwd als een copy paste fout. Onder meer uit het dispositief van het verzoekschrift blijkt dat het beroep van verzoeker betrekking heeft op de preventieve schorsingsbeslissing bij hoogdringendheid van 15 november 2022.

2. Het procedureverloop

Meester ... heeft namens verwerende partij met een mail dd. 13 januari 2023 het administratief dossier en een verweerschrift ingediend.

De partijen werden voor de hoorzitting regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 5 januari 2023 en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Verweerder betwist de ontvankelijkheid van de beide beroepen van verzoeker.

- (i) Beroep van 7 december 2022 tegen de beslissing van 15 november 2022 tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid.

De beslissing van 15 november 2022 werd verzoeker per aangetekende post meegedeeld op 17 november 2022 (stukken 9 en 10 administratief dossier).

Zoals verweerder, met verwijzing naar een eerdere beslissing van de kamer van Beroep van het GO! van 23 november 2016, nr. GO/2016/13 (<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/documenten/bestanden/KvB-GO-beslissing-13-2015.pdf>), terecht opmerkt, is de tweede beslissing van de raad van bestuur van de scholengroep ... van 24 november 2022 in de plaats gekomen van de eerste beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid van 15 november 2022 en heeft die eerste beslissing opgeslorpt. Het is enkel de tweede beslissing van 24 november 2022, meegedeeld op 6 december 2022, die de rechtstoestand van verzoeker regelt.

Het beroep tegen de beslissing van 15 november 2022 is zonder voorwerp en derhalve onontvankelijk.

- (ii) Beroepsschrift van 24 december 2022 tegen de bekrachtigende beslissing tot preventieve schorsing van 24 november 2022.

Deze beslissing werd verzoeker per aangetekende post van 6 december 2022 meegedeeld (stukken 17 en 18 administratief dossier).

Het beroepsschrift van verzoeker vermeldt in het dispositief uitdrukkelijk te beogen de eerste beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid van 15 november 2022 te vernietigen. Maar ook de verdere lectuur van het beroepsschrift maakt de kamer van Beroep niet wijzer omtrent een mogelijke betwisting van het besluit van 24 november 2022. In de uiteenzetting van de feiten vermeldt verzoeker

op 17 december 2022 preventief te zijn geschorst met ingang van 24 november 2022 zonder schriftelijke bevestiging (?).

Zonder bijkomende stukken van beroeper kan de Kamer van Beroep niet zonder miskenning van de bewijskracht van het beroepsschrift van 24 december 2022 van verzoeker beslissen dat het beroep betrekking heeft op een andere besluit van verweerder dan dat van 15 november 2022. De Kamer van Beroep kan niet beslissen dat het beroep gericht is tegen de tweede beslissing de dato 24 november 2022 tot bekrachtiging van de preventieve schorsing bij hoogdringendheid.

Het beroep van 24 december 2022 is dan ook zonder voorwerp.

Het beroep van 24 december 2022 – gericht tegen de beslissing van 15 november 2022 - is eveneens vervallen omwille van de overschrijding van de termijn om beroep aan te tekenen binnen de 20 kalenderdagen (art. 59ter Decreet Rechtspositie Gemeenschapsonderwijs).

Het beroep van verzoeker van 24 december 2022 is derhalve onontvankelijk. De middelen in het verzoekschrift moeten derhalve ook niet worden behandeld.

BESLISSING

Gelet op het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 31 januari 2023;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming over de vraag of het beroepsschrift onontvankelijk is met 5 stemmen voor (unanimiteit),

Enig artikel

De Kamer van beroep voor het Gemeenschapsonderwijs acht het beroepsschrift onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 31 januari 2023.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer Wilfried RAUWS, plaatsvervangend voorzitter;

Mevrouwen N. DE CALUWE en P. DE VIS vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw A. DE MAEYER en de heren D. DIETRICH en L. VAN DE CRUYS, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt, na loting, de heer L. VAN DE CRUYS niet deel aan de stemming.

Mevrouw P. MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De secretaris,

De plaatsvervangende
Voorzitter

P. MICHIELS,

W.RAUWS