

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****GO / 2022 / 17/ SIMONELLI / 17 JANUARI 2023**

Inzake De heer ..., wonende te ..., ..., bijgestaan door ..., advocaat te ...,

Verzoekende partij

Tegen GEMEENSCHAPSONDERWIJS, Scholengroep ..., met zetel te ..., vertegenwoordigd door mevrouw ..., jurist, bijgestaan door ... en op de zitting bijgestaan door advocaat ..., advocaat te .., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verwerende partij

Met een op 13 december 2022 ter post aangetekende brief heeft de verzoekende partij beroep ingesteld tegen zijn ontslag om dringende redenen. Het ontslag werd aan de verzoekende partij op 9 december 2022 door mevrouw ..., directeur GO! BS ... mondeling ter kennis gebracht. De redenen van het ontslag zijn op 12 december 2022 met een ter post aangetekende brief aan de verzoekende partij meegedeeld.

1. Over de relevante gegevens de zaak

De heer ... is als tijdelijk personeelslid voor bepaalde duur tewerkgesteld in GO! BS ..., te

Op 15 november 2022 wordt een klasjuf per e-mail gecontacteerd door een bezorgde moeder inzake vermoedelijk grensoverschrijdend gedrag gesteld door de verzoekende partij ten aanzien van een kleuter. De klasjuf bezorgt dit bericht aan de schooldirecteur. Op 17 november 2022 organiseert de schooldirecteur een

individueel gesprek met enerzijds de ouder en anderzijds de verzoekende partij. Op 22 november 2022 zou een gesprek plaatsvinden in het bijzijn van de ouders, de directie en de verzoekende partij. Dit gesprek vond uiteindelijk op vraag van de raadsman van de ouders niet plaats. Op 8 december 2022 meldt de raadsman van de ouders dat er een melding van het vermeende grensoverschrijdend gedrag is gebeurd bij de politiediensten.

In navolging van deze gebeurtenis wordt de verzoekende partij uitgenodigd voor een gesprek dat plaatsvindt op 9 december 2022. Tijdens dit gesprek deelt mevrouw ..., directeur GO! BS ..., aan de verzoekende partij mee dat zijn tewerkstelling om dringende redenen wordt beëindigd. De redenen van het ontslag worden op 12 december 2022 met een ter post aangetekende brief aan de verzoekende partij meegedeeld.

2. Het procedureverloop

Mr ... heeft namens verwerende partij met een mail d.d. 27 december 2022 het administratief dossier en een verweerschrift ingediend.

De partijen werden voor de hoorzitting regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief d.d. 20 december 2022. De partijen waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd.

Er werden geen getuigen gehoord.

Er worden geen leden van de kamer gewraakt.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

3.1. Artikel 33undecies, §1, tweede lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs bepaalt: *“het beroep moet op straffe van niet-ontvankelijkheid gemotiveerd zijn”*.

Deze verplichting houdt in dat het verzoekschrift de precieze redenen moet aangeven waarom de verzoekende partij zich tegen de beslissing verzet (i.e. argumenten die de beslissing van de verwerende partij zouden kunnen ontkrachten) en op welke wijze hij de beslissing veranderd wil zijn. De uiteenzetting moet verder voldoende concreet zijn om een accurate verdediging toe te laten.

3.2. Het verzoekschrift voldoet niet aan deze voorwaarden. In zijn summier verzoekschrift beperkt de verzoekende partij zich zonder meer tot algemeenheden (bijvoorbeeld de beschikbaarheid om het werk te hervatten). In casu ontbreekt bijgevolg zelfs elk begin van motivering.

3.3. De verzoekende partij acht het beroep toch ontvankelijk.

Verzoeker is van oordeel dat het gebrek aan motivering hem niet kan worden tegengeworpen en wijst er in dit verband op dat de verwerende partij heeft nagelaten om de beroepsmogelijkheden overeenkomstig artikel 20, eerste lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, in de brief d.d. 12 december 2022 te vermelden. Hierdoor zou als het ware de miskennis door de verzoekende partij van de onder *supra* 3.1. genoemde bepaling worden verschoond.

De verwerende partij deelde in de brief d.d. 12 december 2022 dienaangaande het volgende mee:

“U kan deze beslissing in beroep aanvechten bij de Kamer van Beroep. In dat geval dient u zich binnen een termijn van 5 kalenderdagen te richten tot:

*Kamer van beroep voor het gemeenschapsonderwijs
afdeling Advies en Ondersteuning Onderwijspersoneel
Hendrik Consciencegebouw, toren C, 1ste verdieping
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel.*

U dient een afschrift van uw eventueel beroepsschrift aan mij te bezorgen.”

Volgens de verzoekende partij volstaat het voorgaande niet en moet tevens melding worden gemaakt van de noodzaak om het beroep te motiveren op straffe van niet-ontvankelijkheid.

Anders dan de verzoekende partij oordeelt de Kamer van Beroep dat de verwerende partij wel degelijk aan de toepasselijke regelgeving heeft voldaan. De Kamer van Beroep merkt overigens op dat (een interpretatie van) inmiddels opgeheven regelgeving, in het bijzonder artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, in dit verband niet op dienstige wijze kan worden aangewend.

3.4. Het beroep is derhalve onontvankelijk.

BESLISSING

Gelet op het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep voor het gemeenschapsonderwijs, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 17 januari 2023;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming over de vraag of het beroepschrift ontvankelijk is, met 7 stemmen tegen en dus bij unanimititeit.

Enig artikel

Het beroep is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 januari 2023.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit:

Mevrouw Evelien TIMBERMONT, voorzitter;

Mevrouwen K. VANDENSAVEL, N. DE CALUWE en P. DE VIS
vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

De heren G. ACHTEN, J.-L. BARBERY en D. DIETRICH en mevrouwen S.
VANSPEYBROECK en A. DE MAEYER vertegenwoordigers van de
vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen nemen, na loting, de heer D.
DIETRICH en mevrouw S. VANSPEYBROECK niet deel aan de stemming.

Mevrouw P. MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en
voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

P. MICHIELS,

E. TIMBERMONT