

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS

BESLISSING

GOO / 2019 / 7 / ... / 28 augustus 2019

Inzake : ...

verzoekende partij

Tegen : ...

verwerende partij

Met een op 14 juni 2019 ter post aangetekend verzonden zending tekent ... beroep aan tegen de beslissing van 27 mei 2019, ter kennis gebracht met een ter post aangetekende zending van 28 mei 2019, van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ... waarbij ... de tuchtsanctie van de afhouding van één vijfde van de wedde gedurende 2 maanden wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is sinds 1983 leerkracht aan het

Op 10 december 2018 beslist het College van Burgemeester en Schepenen een tuchtonderzoek op te starten ten laste van de heer Haven.

Met een ter post aangetekende zending van 14 januari 2019 wordt aan ... meegedeeld dat een tuchtonderzoek wordt ingesteld. De redenen die aanleiding geven tot het instellen van het onderzoek zijn: het niet behartigen van het belang van het ... en de cursisten

van het onderwijs, het niet vervullen van de opgedragen taken en het niet naleven van de verplichtingen voortvloeiend uit de specificiteit van het opvoedingsproject.

Met een ter post aangetekende zending van 16 april 2019 wordt verzoekende partij uitgenodigd voor het tuchtverhoor.

Het proces-verbaal van de hoorzitting van 30 april 2019 vermeldt dat verzoekende partij noch zijn raadsman aanwezig zijn.

Met een ter post aangetekende zending van 28 mei 2019 wordt aan de verzoekende partij de beslissing bij verstek meegedeeld waarbij de tuchtmaatregel van de afhouding van één vijfde van de wedde gedurende twee maanden wordt opgelegd.

2. Over het procedureverloop

Met een schrijven van 19 juni 2019 worden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

Met een ter post aangetekende zending van 8 augustus 2019 maakt verwerende partij het verweerschrift over alsook het dossier.

Er werden geen getuigen gehoord.

Er worden geen leden van de kamer gewraakt.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

In haar beroepsschrift vermeldt verzoekende partij enkel dat zij het niet eens is met de motivering van de tuchtmaatregel. Er is geen enkele motivering voor het beroep. Het beroep moet op straffe van niet-ontvankelijkheid nochtans wel gemotiveerd zijn (artikel 13, §1 Besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht) .

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 2 mei 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried Rauws wordt aangesteld als voorzitter.

Gelet op de hoorzitting van 28 augustus 2019;

Na beraadslaging,

Na geheime stemming,

Enig artikel 1 (met unanimiteit):

De kamer van beroep voor het gesubsidieerd officieel onderwijs beslist tot de onontvankelijk van het ingediende beroep.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 augustus 2019.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

Mevrouwen L. De Corel en H. Van Dalem en de heren D. Bataillie, D. Debroey en M. Stepman, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw M. Vanherle en de heren W. Hens en D. Huyghe, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, plaatsvervangend secretaris.

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen nemen mevr. L. De Corel en de heer D. Debroey na loting niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

Plaatsvervangend secretaris,

Karen DE BLEECKERE

Voorzitter,

Wilfried RAUWS