

KAMER VAN BEROEP
VOOR HET GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS

BESLISSING

GOO / 2021 / 3 / ... / 21 APRIL 2021

Inzake ..., wonende te ..., ..., bijgestaan door mr. ..., loco ...advocaten, kantoor
houdende te ...,

Verzoekende partij

Tegen COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN, met zetel te ..., ...,
vertegenwoordigt door ..., loco ... advocaten, kantoor houdende te ...

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 7 december 2020 heeft ... namens ... beroep ingesteld tegen de tuchtstraf “afhouding van wedde gedurende twee maanden” die hem werd opgelegd bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van ... op 9 november 2020. Deze beslissing werd hem meegedeeld met een ter post aangetekende zending van 12 november 2020.

1. Over de relevante gegevens de zaak

... is sinds 2004 directeur aan ... en vastbenoemd sinds 2007. Sinds 1 september 2020 maakt de school deel uit van het onderwijsnetwerk

Het college van burgemeester en schepenen van ... deelde verzoekende partij met een ter post aangetekende zending van 30 januari 2020 mee dat een tuchtonderzoek jegens haar wordt opgestart (stuk 1). De aanleiding van de opstart van de tuchtprocedure en het tuchtonderzoek zijn publieke handelingen/gedragingen/uitingen aangaande de mogelijke overname van ... door een ander onderwijsnet, ondanks de diverse verzoeken en afspraken tot absolute geheimhouding in dit dossier.

Het college van burgemeester en schepenen van ... deelde verzoekende partij met een ter post aangetekende zending van 18 maart 2020 mee dat een aanvullend tuchtonderzoek wordt opgestart. De aanleidingen tot dit aanvullend tuchtonderzoek zijn:

“-het mailbericht van ... aan schepen ... van 27 januari jl. waarin hij op mogelijk ongepaste wijze uiting heeft aan zijn ongenoegen over de mogelijke overdracht van ... naar een ander net

-het artikel in de Krant van ... dd. 3 februari met als titel “... gemeenteraadslid ... stapt uit ...”, waarin hij zich op mogelijk ongepaste wijze uitlaat over (een deel van) het schepencollege van ... en waarin hij de verzoeken tot discretie en geheimhouding verder naast zich neerlegt

-het niet aanwezig zijn van ... op de vergadering van het ABOC van 12 februari 2020 om 11.00u, hoewel ... wel aanwezig was op een voorbereidende vergadering met o.m. de onderwijsvakbonden om 10.00u op dezelfde dag en in hetzelfde gebouw”(stuk 2).

Met een ter post aangetekende zending van 30 juni 2020 wordt verzoekende partij opgeroepen voor een tuchtverhoor en dit met betrekking tot volgende tenlasteleggingen:

-ondanks herhaalde verzoeken en afspraken tot absolute geheimhouding en discretie in het dossier omtrent een mogelijke overname van ... door aan ander onderwijsnet,

werd vastgesteld dat u deze afspraken herhaaldelijk niet respecteerde. Zo werden door u onder meer berichten gepost op sociale media over dit dossier, werd hierover een radio-interview gegeven (ochtendnieuws radio 2 ... 22 januari 2020) en wordt u geciteerd in meerdere kranten over de mogelijke overname van de gemeenteschool (o.a. in Het Laatste Nieuws en Het Nieuwsblad van 22 januari 2020). Bovendien lijken deze verklaringen niet als neutraal te kunnen worden beschouwd. U werd hierover per brief, die u tekende voor ontvangst op 23 januari 2020, aangeschreven

-uw mailbericht aan schepen ... van 27 januari 2020 waarin u op mogelijk ongepaste wijze uiting heeft gegeven over de mogelijke overdracht van ... naar een ander net

-het artikel in de krant van ... dd. 3 februari 2020 met als titel: "... gemeenteraadslid ... stapt uit ..." waarin u zich op mogelijk ongepaste wijze uitlaat over (een deel van) het schepencollege van ... en waarin u de verzoeken tot discretie en geheimhouding verder naast zich neerlegt

-u niet aanwezig zijn op de vergadering van het ABOC van 12 februari 2020 om 11u00 hoewel u wel aanwezig was op een voorbereidende vergadering met o.m. onderwijsvakbonden om 10u00, op dezelfde dan en in hetzelfde gebouw."

De hoorzitting voor het college van burgemeester en schepenen, aanvankelijk gepland op 14 juli 2020, wordt herhaaldelijk uitgesteld en vindt uiteindelijk plaats op 5 oktober 2020.

Per 1 september 2020 wordt de gemeentelijke basisschool overgenomen door het ...

.

Op 9 november 2020 beslist het college van burgemeester en schepenen verzoekende partij de tuchtstraf van de inhouding van wedde ten belope van 1/5 van de laatste bruto-activiteitswedde gedurende twee maanden op te leggen. Deze beslissing wordt verzoekende partij met een ter post aangetekende zending van 17 november 2020 overgemaakt. Het is deze beslissing die het voorwerp vormt van het onderhavig beroep.

2. Het procedureverloop

Met een ter post aangetekende zending van 18 december 2020 wordt aan de partijen meegedeeld dat er tegelijkertijd eenzelfde beroep werd ingediend bij de kamer van beroep voor het gemeenschapsonderwijs en dat de voorzitter van de kamer van beroep voor het gesubsidieerd officieel onderwijs dit beroep laat rusten tot er een beslissing werd genomen binnen de kamer van beroep voor het gemeenschapsonderwijs.

De kamer van beroep voor het gemeenschapsonderwijs nam een beslissing op 11 februari 2021 (GO/2020/21/...).

Met een schrijven van 19 maart 2021 werden de partijen uitgenodigd voor de zitting van vandaag 21 april 2021.

Met een ter post aangetekende zending van 31 maart 2021 maakt de raadsman van verwerende partij het administratief dossier over.

Met een ter post aangetekende zending van 12 april 2021 maakt de raadsman van verwerende partij een verweernota over, alsook bijhorende stukkenbundel.

Met een e-mail van 19 april 2021 maakt de raadsman van verzoekende partij een pleitnota over.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

3.1. Het beroep is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend en voldoet aan de overige ontvankelijkheidsvereisten.

3.2. De bestreden beslissing van de gemeente ... van 9 november 2020 steunt op de hoofdstukken II en IX van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de

rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (stuk 10 verzoekende partij).

De bevoegdheid van deze kamer van het gesubsidieerd officieel onderwijs is beperkt tot het beoordelen van rechtstoestanden die hun juridische basis vinden in het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd officieel onderwijs. Derhalve is deze kamer bevoegd om desgevallend de onwettige of onregelmatige beslissing van het college van burgemeester en schepenen van ... van 9 november 2020 te vernietigen (zie beslissing kamer van beroep voor het gemeenschapsonderwijs van 11 februari 2021 (GO/2020/21/...)).

4. Devolutieve werking van het beroep

4.1. De kamer van beroep herinnert eraan dat door het devolutief karakter van het beroep, de zaak in haar geheel door de kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de eventuele gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de kamer van beroep, behalve wat de regels betreft met betrekking tot de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

4.2. Maar de kamer van beroep kan de ontstentenis van bevoegdheid van het bestuur dat de bestreden beslissing heeft genomen niet rechtzetten. Voor het stellen van eenzijdige rechtshandelingen heeft een bestuur steeds een bevoegdheidsgrondslag nodig.

5. Over de grond van de zaak

5.1. De rechtstoestand van de verzoekende partij.

De kamer van beroep voor het gemeenschapsonderwijs stelde in haar beslissing van 11 februari 2021 (GO/2020/21/...) vast dat de partijen het erover eens zijn dat, aangezien de school waar verzoekende partij tewerkgesteld is op 1 september 2020 door de gemeente ... overgedragen is aan het gemeenschapsonderwijs, de

verzoekende partij per 1 september 2020 de hoedanigheid van personeelslid van het gemeenschapsonderwijs verkregen heeft (artikel 74, §1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs en artikel 56, §1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs).

Deze kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs volgt de kamer van beroep in het gemeenschapsonderwijs in haar beslissing. Vanaf 1 september 2020 is de rechtspositie van de verzoekende partij geregeld door het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs. Vanaf die dag zijn nog enkel de overheden aangewezen in dit decreet bevoegd om beslissingen te nemen ten aanzien van de verzoekende partij. Dit is, wat tuchtaangelegenheden betreft, de raad van bestuur van ... en de kamer van beroep van het gemeenschapsonderwijs. En aangezien het decreet geen overgangsbepalingen bevat, waren die organen ook onmiddellijk, dus per 1 september 2020, bevoegd geworden voor de verdere afhandeling van de hangende zaken.

5.2. Onbevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen

Omdat verzoekende partij sinds 1 september 2020 geen rechtsverhouding meer heeft met de gemeente ..., was het college van burgemeester en schepenen van die gemeente sindsdien niet meer bevoegd om nog enige beslissing te nemen in de opgestarte tuchtzaak en dus ook niet om haar op 9 november 2020 een tuchtstraf op te leggen (kamer van beroep gesubsidieerd officieel onderwijs, 14 januari 2015, nr. GOO/2014/171; zie Raad van State nr. 237.811 van 28 maart 2017).

In het licht van hetgeen overwogen werd onder punt 3.2 van deze beslissing betreffende de ontvankelijkheid van het beroep dient derhalve de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 november 2020 wegens onbevoegdheid te worden vernietigd.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 2 mei 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried Rauws wordt aangesteld als voorzitter.

Gelet op de hoorzitting van 21 april 2021,

Na beraadslaging,

Na geheime stemming,

Artikel 1 (met unanimité):

De beslissing van de gemeente ... waarbij ... de tuchtsanctie van de afhouding van wedde voor twee maanden wordt opgelegd, wordt vernietigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 april 2021,

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

Mevrouwen L. De Corel en G. Mathieu, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw A. De Maeyer en de heer W. Hens, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, plaatsvervangend secretaris,

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier van de kamer.

Wilfried Rauws
voorzitter

Karen De Bleeckere
plaatsvervangend secretaris