

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS

BESLISSING

GOO / 2022 / 04 / (...) / 12 oktober 2022

Inzake: De heer (...), wonende te (...),
bijgestaan door mr. (...), advocaat te (...),

verzoeker

Tegen: gemeente (...), vertegenwoordigd door de heer (...)
bijgestaan door mr. (...) en mr. (...), advocaten te (...),

verweerder

Met een ter post aangetekend brief en per e-mail dd. 16 september 2022 heeft mr. (...) namens de heer (...) beroep ingesteld tegen de beslissing van 6 september 2022 van het gemeentebestuur (...) waarbij de preventieve schorsing bij hoogdringendheid van de heer (...) van 30 augustus 2022 wordt bevestigd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

Op 13 mei 2016 is de heer (...) aangesteld als tijdelijke leerkracht aan de Academie als leraar trompet.

Op 1 september 2020 kreeg de heer (...) een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur. De heer (...) heeft een opdracht van 6 uur aan de Academie voor Muziek en Woord.

Tussen 1 september 2020 en 30 juni 2022 heeft de heer (...) zich afwezig gemeld wegens arbeidsongeschiktheid.

De heer (...) werd in verdenking gesteld wegens aanranding van de eerbaarheid en verkrachting voor feiten tussen 2005 en 31 december 2017 op basis van een klacht van een familielid.

De heer (...) liet op 14 september 2020 de directrice mondeling weten dat er een gerechtelijk onderzoek was opgestart wegens vermeende zedenfeiten.

Op 24 juni 2022 heeft de heer (...) de directrice van de Academie laten weten dat hij het werk zou hervatten op 1 september 2022.

Op 12 juli 2022 ontving de directrice van de gemeentelijke Academie in detail waarvoor hij in verdenking was gesteld.

Onderzoeksrechter (...) van de Rechtbank van eerste aanleg (...), afdeling (...), bepaalt met een beschikking van 30 juni 2022 dat de contacten van de heer (...) met minderjarigen dienen beperkt te worden tot beroepsmatige contacten. De Raadkamer van dezelfde rechtbank heft op 9 september 2022 de voorwaarde dat de heer (...) geen rechtstreekse contacten met minderjarigen mag hebben, op.

Op 30 augustus 2022 start de gemeente een tuchtonderzoek en achtte het noodzakelijk om de heer (...) preventief te schorsen bij hoogdringendheid. De preventieve schorsing wordt bevestigd bij beslissing van 6 september 2022. Deze beslissingen werden genomen

Met de brief van 13 september deelt de Openbare Ministerie mee bij de eindvordering de buitenvervolgstelling te vragen voor alle feiten die het voorwerp van het strafrechtelijk onderzoek hebben uitgemaakt.

2. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekende brief dd. 22 september 2022 worden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden. De partijen worden met dezelfde brief ingelicht over de beroepsprocedure en de samenstelling van de kamer van beroep en het huishoudelijk reglement worden bijgevoegd.

Er werden geen leden van de kamer van beroep gewraakt.

Met een aangetekende brief dd. 29 september 2022 legt de raadsman van de verweerder het administratief dossier en een verweerschrift neer.

Het administratief dossier en het verweerschrift worden per post dd. 6 oktober 2022 overgemaakt aan de verzoeker en de raadsman van de verzoeker.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroepschrift is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend. Het voldoet ook aan de overige ontvankelijkheidsvereisten. Partijen betwisten de ontvankelijkheid niet.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing

De verweerder verwijst in de bevestiging van de preventieve schorsing naar de Nieuwe Gemeentewet.

De kamer van beroep vraagt de partijen standpunt in te nemen over de eventuele toepassing van artikel 311 van de Nieuwe Gemeentewet over de bekrachtiging van de door het College Van Burgemeester en Schepenen in onderhavig geschil genomen beslissingen tot preventieve schorsing door de gemeenteraad.

5. Over de grond van de zaak

De preventieve schorsing van verzoeker kadert in het gerechtelijk strafrechtelijk onderzoek lastens verzoeker ten gevolge van een klacht met burgerlijke partijstelling wegens aanranding van de eerbaarheid en verkrachting in de familiale sfeer, zoals blijkt uit de bestreden beslissingen tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid van 30 augustus 2022 en de bevestiging ervan op 6 september 2022 door het College van Burgemeester en Schepenen van verweerder.

De preventieve schorsing kan krachtens artikel 67 van het Decreet van 23 maart 1991 en artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991, worden opgelegd bij strafrechtelijke vervolging,

Wat het begrip ‘strafrechtelijke vervolging’ betreft, wordt aangenomen dat deze notie ruim geïnterpreteerd mag worden en bijvoorbeeld ook het vooronderzoek omsluit (in dezelfde zin RvS 22 september 2008, nr. 186.389).

Verzoeker werd na voorlopige hechtenis vrijgelaten onder voorwaarden.

Verzoeker kreeg op 13 september 2022 een brief van de Procureur des Konings te (...), met de mededeling dat het parket in zijn eindvordering de buitenvervolginstelling vraagt voor alle feiten die het voorwerp uitmaakten van het gerechtelijk onderzoek. De vordering tot buitenvervolginstelling van het openbaar ministerie garandeert niet dat de raadkamer ook in die zin zal beslissen.

Ter zitting deelt de raadsman van verzoeker mee dat de zitting van de Raadkamer die zal oordelen over deze vordering tot buitenvervolginstelling is vastgelegd op 22 november 2022.

Het is belangrijk voor de kamer van beroep kennis te kunnen nemen van de beslissing van de Raadkamer om adequaat te kunnen oordelen over het beroep tegen de preventieve schorsing.

Derhalve wordt de zaak in voortzetting gezet.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 2 mei 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried Rauws wordt aangesteld als voorzitter.

Gelet op de hoorzitting van 12 oktober 2022,

Na beraadslaging, en na stemming,

Artikel 1 (met unanimiteit):

Verwijzend naar de punten 4 en 5 van deze beslissing, beslist de kamer van beroep het beroep tegen de preventieve schorsing in voortzetting te zetten op datum van dinsdag 29 november 2022 ten einde door partijen ingelicht te worden:

(i) over hun standpunt over de eventuele toepassing van artikel 311 van de Nieuwe Gemeentewet omtrent de bekrachtiging van de door het College Van Burgemeester en Schepenen in onderhavig geschil genomen beslissingen tot preventieve schorsing door de Gemeenteraad;

(ii) kennis te nemen van de toekomstige beslissing van de Raadkamer die zal oordelen over de vordering van openbaar ministerie tot buitenvervolginstelling van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 oktober 2022.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

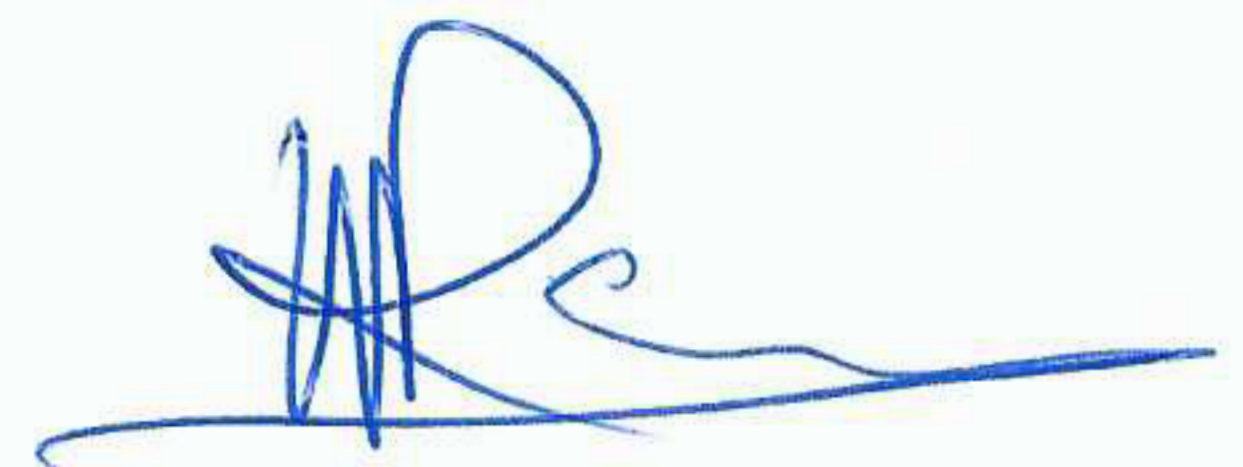
Mevrouw H. Van Dalem en mevrouw T. Ottoey en de heer D. Bataillie, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw A. De Maeyer en de heren B. Hellinckx en W. Hens, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Mehtap Can, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier van de kamer.

Mehtap Can
Secretaris



Wilfried Rauws
Voorzitter