

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS**BESLISSING****GOO / 2023 / 03 / ... / 13 september 2023**

Inzake: ... , wonende te ..., ...

..., bijgestaan door mr. Christophe Vangeel, advocaat te ..., waarbij keuze van woonst wordt gedaan,

verzoeker

Tegen: ..., bijgestaan door mr. Karel De Meester loco mr. Joris Van Cauter, advocaat te ...,

verweerder

Met een brief dd. 26 juni 2023, aangetekend verstuurd op 30 juni 2023, heeft mr. Christophe Vangeel namens ... beroep ingesteld tegen de beslissing van 22 juni 2023 van het ... waarbij ... 'ontslag bij tuchtmaatregel' opgelegd wordt.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

(1)

Verzoeker, geboren op 1 juli 1966, is voltijds vast benoemd leraar Praktische Vakken Herenkappen en Dameskappen aan de 2^{de} en 3^{de} graad Beroeps Secundair Onderwijs van

Op 22 februari 2010 verstuurt de directie van ... een dienstnota over ten eerste de plicht schoolcommunicatie tussen leraar en leerling te laten verlopen over smartschool en ten tweede het respecteren van de deontologie bij informele contacten buiten de school op sociale netwerk sites ten aanzien van meestal minderjarige leerlingen.

Op 2 april 2014 organiseert de toenmalige directeur met verzoeker een functioneringsgesprek. Blijkens het verslag is het bewaren van “het correcte evenwicht tussen afstand en nabijheid naar de leerlingen toe” een uitdrukkelijke afspraak die zal worden gecontroleerd (MD bijlage 30).

Eind juni 2020 legt een leerling bij de ... politie een klacht neer over ongepast en grensoverschrijdend gedrag van verzoeker.

Als gevolg hiervan is het openbaar ministerie tegen verzoeker een opsporingsonderzoek gestart naar zedenfeiten en seksuele discriminatie gepleegd ten aanzien van leerlingen van

Op 27 januari 2021 wordt verzoeker op bevel van de Procureur des Konings gearresteerd. Verzoeker geeft toelating tot een huiszoeking en het meenemen van zijn laptop (strafdossier MD bijlage 23).

Met brief van 14 januari 2021 aan de Deputatie vragen ..., waarnemend directeur en tweede evaluator, en ..., technisch adviseur en eerste evaluator, om een tuchtonderzoek te starten tegen de verzoeker.

Ondertussen legt, op 12 februari 2021, nog een andere leerling, ..., bij de politie een klacht neer over ongepast en grensoverschrijdend gedrag van verzoeker.

Op 18 maart 2021 beslist de Deputatie een tuchtprocedure en een procedure tot preventieve schorsing op te starten. De opstart wordt verzoeker medegedeeld op 19 maart 2021. Op dat moment zijn bij de verweerder de volgende feiten aan het licht gekomen:

- Een voorval in het schooljaar 2019-2020 met de mededeling aan een student dat verzoeker de vrouwelijke leerling ... niet zal verkrachten;
- Klachten van leerlingen van klas 4BSO op 5 maart 2020 bij de directeur over verzoeker betreffende het schunnig taalgebruik en het slaan op het achterste van vrouwelijke leerlingen;
- Klachten van een aantal van leerlingen klas 5BSO omtrent grensoverschrijdende uitspraken en handelingen van verzoeker;
- Onaanvaardbare seksistische en racistische uitlatingen in het schooljaar 2020-21 dat verzoeker de moeder van leerling ... eens goed gaat pakken, dat verzoeker op vraag van een Turkse leerlinge haar nekharen te scheren antwoordt dat hij geen honden doet, en dat Turkse muziek op niets trekt;
- Onaanvaardbare en deontologische laakbare Whatsapp-berichten met de leerlingen ..., ..., en ... in de periode juni, juli en september 2020, berichten overgemaakt aan de directeur van de school;
- Omtrent deze feiten zijn stukken aan het dossier toegevoegd.

Met aangetekende brief van 19 maart 2021 wordt verzoeker op de hoogte gebracht van de ten laste gelegde feiten en hem meegedeeld dat er een tuchtprocedure opstart. Hij wordt ook op de hoogte gebracht van de procedure tot preventieve schorsing. Tijdens het verhoor van verzoeker met betrekking tot de preventieve schorsing op 1 april 2021 verklaart verzoeker zich niet te verzetten tegen de preventieve schorsing. En op dezelfde dag beslist de Deputatie om de verzoeker preventief te schorsen vanaf 19 april 2021, met weddebehoud. Tegen de preventieve schorsing van 1 april 2021 wordt geen beroep aangetekend.

Op 29 april 2021 besluit de Bestendige Deputatie de tuchtprocedure op te schorten omdat er een strafonderzoek loopt tegen verzoeker en verweerder met de strafrechtelijke procedure meer duidelijkheid verhoopt te krijgen omtrent de ernst van de feiten. De opschorting van de tuchtprocedure loopt tot 16 maart 2023.

Tussen het openbaar ministerie en de verzoeker wordt op 6 september 2022 een minnelijke schikking getroffen teneinde de strafvordering te doen vervallen. In die overeenkomst erkent verzoeker zijn aansprakelijkheid voor de seksistische feiten en het aanzetten ertoe met miskenning van de artikel 444 Strafwetboek en de artikelen 2 en 4 Discriminatiewet begaan in de periode van 1 september 2019 tot 12 februari 2021 met betrekking tot zijn leerlingen ..., ... en ... en dient verzoeker zich gedurende één jaar succesvol te laten begeleiden door het Forensisch Ambulant Begeleidingsteam van het Centrum Algemeen Welzijnswerk van ... (strafdossier bijlage MD 33).

Op 20 februari 2023 krijgt de verweerder toelating tot inzage en gebruik van de stukken uit het strafdossier.

De inhoud van het strafdossier levert een aantal bezwarende feiten voor verzoeker op die hierna sub (2) meer worden gepreciseerd.

Met de brief dd. 11 april 2023 wordt de verzoeker opgeroepen tot verhoor bij de tuchtcommissie. De verzoeker wordt op 28 april 2023 gehoord.

Op 11 mei 2023 doet de tuchtcommissie zijn voorstel van 'ontslag bij tuchtmaatregel' aan de tuchtoverheid. Op dezelfde dag wordt de verzoeker uitgenodigd op verhoor van 8 juni 2023 bij de Deputatie. Ten gronde verwijst het voorstel van tuchtbeslissing herhaaldelijk grensoverschrijdend gedrag in de periode van september 2019 tot februari 2021 ten aanzien van meerderjarige en minderjarige leerlingen, maar ook naar de moeders van leerlingen en de modellen die hun haar laten knippen en behandelen in het raam van de kappersopleiding. Het grensoverschrijdend gedrag geschiedde door privé-berichten (sms) te sturen met de vraag die te wissen, het maken van seksistisch of racistische opmerkingen in de klas.

De Deputatie volgt het advies van de tuchtcommissie en beslist op 22 juni 2023 de verzoeker ontslag bij tuchtmaatregel op te leggen. Op dezelfde dag wordt deze beslissing de verzoeker aangetekend meegedeeld. De tuchtbeslissing verwijst in de eerste plaats naar de feiten ten aanzien van de leerlingen ..., ... en ... vermeld in de overeenkomst van minnelijke schikking met het openbaar ministerie waarin verzoeker ook zijn aansprakelijkheid erkent. Ten tweede verwijst de Deputatie in haar beslissing naar de motivering van het tuchtvoorstel na de raadpleging van het strafdossier. De meer formele verweermiddelen van ... inzake de overschrijding van de redelijke termijn, de ontstentenis van het onderzoek à décharge en het gebrek aan situering in de tijd en de ruimte van de tuchtfeiten worden weerlegd.

(2)

Uit het strafdossier blijkt samengevat:

- Verzoeker heeft voor 2012 met zijn destijds net meerderjarige leerlinge ..., thans 27 jaar, seksueel contact gehad door bij de terugkeer van een kapperswedstrijd, na het drinken van alcohol, de leerlinge te beginnen kussen, met zijn hand in haar broek te gaan om haar te vingeren waarna zij hem gepijpt heeft, zonder dat verzoeker de leerlinge daartoe heeft verplicht. Verzoeker is met zijn hand in de broek van de leerlinge gegaan om haar te vingeren en heeft haar daarna gevraagd hem te pijpen. In zijn verklaring in het strafdossier erkent verzoeker dat hij verkeerd heeft gehandeld maar ontkent het pijpen en stelt dat de leerlingen hem handmatig heeft bevredigd (strafdossier bijlage MD 23). Verder typeert ... verzoeker als een graag geziene, heel goede leerkracht van wie ze veel geleerd heeft. Ze heeft nog steeds contact met verzoeker. Hij legde wel eens zijn hand op de schouder van leerlingen, maar zij ervoer dit nooit als grensoverschrijdend (Strafdossier bijlage MD 29).
- Leerlinge ... verklaart dat verzoeker naar haar verbaal en per sms (zie screenshots) zeer seksueel getinte uitlatingen deed. Verder sloeg verzoeker en vrouwelijke leerkrachten en leerlingen op hun achterwerk. In zijn verklaring

tijdens het strafdossier geeft verzoeker deze handelwijze ook toe wat een aantal vrouwelijke collegae betreft.

- De leerlingen ... en ... bevestigen de verklaringen (MD bijlage 18 en 27).
- Leerlinge ..., afgestudeerd in 2017, verklaart dat verzoeker als haar leerkracht Messenger berichten stuurde, waarop zij niet inging, en meermaals op de achterwerken sloeg van vrouwelijke klasgenotes en zich niets aantrok van haar opmerkingen desbetreffende (MD bijlage 24).
- Leerling ... verklaart dat hij zelf, in tegenstelling tot klasgenote ..., geen seksistische opmerking kreeg, maar een keer wel op zijn seksuele geaardheid. Hij preciseert dat als ... een mindere dag had verzoeker vroeg “was het niet goed vannacht in bed ofzo” (MD bijlage 18).
- Voormalig leerlinge ... verklaart dat verzoeker zeer racistisch is en dat een Turkse jongen ... niet welkom was op een BBQ bij verzoeker thuis. Hij wreef haar ook over haar hoofd en rug. Hij nodigde de leerlingen uit om bij hem te komen zwemmen maar dat zij ook alleen mocht komen. Na een kapperswedstrijd legde verzoeker zijn arm rondom haar, wreef haar haar in het bijzijn van een collega uit ..., tot medeleerlinge Laura haar met de arm meetrok. Zij bevestigt de Messenger berichten en het feit dat die berichten “tussen ons” moeten blijven omdat hij anders in de problemen kon geraken (MD bijlage 22).
- Oud leerlinge ... verklaart dat verzoeker als haar lesgever haar moeder, die als model mee naar de school was gekomen voor het examen dameskappen, facebookberichten stuurde, haar een mooie vrouw vond en wel eens met haar wilde gaan shoppen. Verzoeker verklaart dat indien haar moeder niet reageren hij ... zou buizen. Moeder en dochter ... zijn dan naar de directie gegaan om de leerlinge van klas te laten veranderen.
- Oud leerlinge ... kreeg eveneens sms-berichten nadat verzoeker haar nummer van smartschool had gehaald met uitnodiging verzoeker thuis te bezoeken om iets te drinken of het gezellig te maken in zijn jacuzzi of zwembad. Eén keer

verstuurde verzoeker een facebook bericht naar haar moeder. Op een kapperswedstrijd serveerde verzoeker de leerlingen veel alcoholische dranken. Hij zette veel meisjes die bij verzoeker in de buurt wonen thuis af en één meisje zou verzoeker hebben gepijpt. Althans dat werd gezegd op school maar de getuige verklaart niet te weten of dit waar is (MD bijlage 25).

- ..., de moeder van oud-leerlinge ..., afgestudeerd in 2012 en die op 12 februari 2021 strafklacht had neergelegd, kreeg van haar dochter klachten over het gedrag van verzoeker. Zij bevestigt seksistische praat naar de leerlingen door suggestieve verklaringen inzake de aanwezigheid van ... in de auto van verzoeker, door vaag te alluderen op een mogelijke verkrachting van een leerlinge in een bergplaats of naar avondprostitutie van een leerlinge. Verzoeker heeft veel interesse voor het achterwerk en de borsten van meisjes, korte rokjes of mooi décolleté. Mevrouw bevestigt een racistische opmerking en racistische gedrag tegen een Turkse jongen (MD bijlage 10).
- Rechtstreekse collega ... bevestigt de seksueel getinte en racistische uitlatingen van verzoeker: “maroefen”, “ge hebt schone benen maar geen verstand” (MD bijlage 30).
- Technisch adviseur en evaluator leerkracht ... werd eveneens verhoord. Zij bevestigt de seksistische opmerkingen van verzoeker. En verder bevestigt de getuige:
 - ° het stalken van de moeder van ...,
 - ° de mededeling van leerkracht ... dat er “iets seksueels is gebeurd bij leerlinge ... zonder haar toestemming in de jacuzzi bij verzoeker thuis,
 - ° dat er een verhaal de ronde deed over ... en verzoeker,
 - ° dat leerlinge ... haar in een gesprek meldde dat zij door verzoeker in de berging over haar schouders en achterwerk werd gewreven en verzoeker na een kapperswedstrijd in het bijzijn van een collega verklaarde haar graag wel eens zou willen pakken,
 - ° dat verzoeker in de klas meedeelde ... eens goed te laten kreunen in de wc,
 - ° dat hij de leerling ... een vuile homo noemde,
 - ° dat verzoeker zich al zeker 10 jaar ongepast gedraagt (MD bijlage 28).

- ..., voormalig schooldirectrice van 2000 tot 2006, werd eveneens als getuige verhoord door de politie. Zij verklaart dat verzoeker zeer goed is in zijn kappersvak maar onvoldoende afstand houdt tussen leerling en leerkracht. Hij verstuurde ongepaste mails naar leerlingen met bv. slaapwel met 3 kruisjes erbij. Als zij verzoeker daarop aansprak reageerde hij zeer agressief.
- Directeur ... bevestigt de seksuele en racistische opmerkingen van verzoeker, o.m. “maroefen” en “schone benen”. Hij meldt dat verzoeker vrij familiair communiceert met Verzoeker is een lepe playboy die misplaatste berichten stuurt naar leerlingen van de school en hen kleineert. Zijn gedrag is onaanvaardbaar voor een leerkracht (MD bijlage 20). Hij bevestigt dat hem kond werd gedaan dat verzoeker aan de bergingsruimte aan leerling ... verklaarde leerlinge ... niet te gaan verkrachten, maar dat leerling ..., indien verzoeker ... toch gaat verkrachten, niet moet toekijken. Hij bevestigt met betrekking tot Turkse leerlingen dat hem werd meegedeeld dat verzoeker heeft gezegd “geen honden te scheren en dat Turkse muziek op niks trekt”. Hij bevestigt dat hij op 27 januari 2021 als directeur vijf (minderjarige) leerlingen over vloer kreeg ..., ..., ... en ... om zich te beklagen over het grensoverschrijdend gedrag van verzoeker (MD bijlage 16).

2. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekende brief dd. 12 juli 2023 worden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden. De partijen worden met dezelfde brief ingelicht over de beroepsprocedure en de samenstelling van de kamer van beroep en het huishoudelijk reglement worden bijgevoegd.

Er werden geen leden van de kamer van beroep gewraakt.

Met een aangetekende brief dd. 13 juli 2023 wordt het administratief dossier ingediend. Het administratief dossier is eveneens via WeTransfer ingediend op 12 juli 2023.

Met een aangetekende brief dd. 18 augustus 2023 legt de raadsman van de verweerder een verweerschrift neer.

Het administratief dossier en het verweerschrift worden respectievelijk per mail dd. 12 juli 2023 en 29 augustus 2023 overgemaakt aan de raadsman van de verzoeker.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroepschrift is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend. Het voldoet ook aan de overige ontvankelijkheidsvereisten.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing

4.1. Verzoeker voert de schending van de redelijke termijn aan. Hij klaagt het lijdzaam afwachten van de strafprocedure aan, terwijl de tuchtoverheid reeds volledig op de hoogte was van de feiten die niet werden betwist door verzoeker.

De tuchtoverheid is inderdaad in beginsel verplicht de redelijke termijneis te respecteren (I. Opdebeek en S. De Somer, *Algemeen bestuursrecht*, Intersentia, 2019, 114).

Vooreerst is het betoog niet juist dat verzoeker de feiten niet heeft betwist. Hij heeft weliswaar (gedeeltelijk) seksistische uitspraken erkend, maar bv. seksueel getinte handelingen steeds betwist (zie ook beroepsschrift verzoeker p. 6).

Artikel 8 van het Tuchtbesluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 laat de tuchtoverheid toe het resultaat van de strafrechtelijke vervolging af te wachten.

Het afwachten van het resultaat van de strafprocedure was in deze zaak vereist om meer duidelijkheid te krijgen over het bewijs, en het herhaaldelijk en verregaande karakter van de feiten. Tijdens het strafonderzoek werden bijkomende getuigen gehoord zoals bv. een moeder van een leerling, een rechtstreekse collega en de vroegere schooldirectrice.

Verweerder wacht niet passief het resultaat van het strafonderzoek af. Zo vraagt verweerder op 4 november 2021 nog bij het openbaar ministerie naar de stand van zaken in het strafdossier (stuk 2 bij het verweerschrift van verweerder). Terecht voert verweerder aan dat hij de tuchtprocedure onmiddellijk heeft verder gezet nadat op 20 februari 2023 verweerder toelating krijgt tot inzage en gebruik van de stukken uit het strafdossier.

De redelijke termijn is niet overschreden.

4.2. Verzoeker voert de ontstentenis van het onderzoek à décharge aan en klaagt over het niet verhoren van de bij de tenlastegelegde feiten betrokken leerlingen.

4.2.1. Uit artikel 16 van het Tuchtbesluit blijkt dat de kamer van beroep na verzoek van de raadsman van het personeelslid getuigen kan horen, maar daartoe niet verplicht is. Tijdens het strafonderzoek heeft verzoeker niet gevraagd bepaalde personen te verhoren die een ander licht op de tenlasteleggingen zouden kunnen werpen.

De politie heeft 13 verschillende personen gehoord en dat zijn niet alleen de leerlingen die vermeld zijn in de minnelijke schikking van 6 september 2022. Er ligt voldoende bewijs voor van de ten laste gelegde feiten.

Bij ontstentenis van enige precisering qua identiteit is het verzoek van verzoeker in zijn beroepsschrift de leerlingen te horen die aanwezig zijn geweest bij de tenlasteleggingen, waarover sommige leerlingen verklaringen hebben afgelegd, onuitvoerbaar.

4.2.2. De verklaringen die de in het strafdossier verhoorde personen hebben afgelegd zijn niet louter à charge afgelegd.

Zo verklaren enkele getuigen dat verzoeker vaktechnisch een uitstekende leerkracht (voormalig directrice ..., supra; ..., bijlage strafdossier MD 21) is en dat hij tijdelijk zijn

gedrag verbeterde nadat daarover opmerkingen werden geformuleerd door de schooldirectie (...).

De leerlinge met wie verzoeker het meest uitgesproken seksueel contact heeft gehad, verklaarde niet te zijn gedwongen en na jaren nog steeds contact te hebben met verzoeker.

Verzoeker heeft zelf geen getuigen of personen aangedragen die een ander licht op de zaak kunnen werpen.

De kamer van beroep heeft de twee verklaringen die verzoeker bij zijn beroepsschrift heeft gevoegd, gelezen. Collega ... verklaart erin dat verzoeker een zeer goede leerkracht is, dat hij bij verzoeker geen ongepast gedrag heeft gemerkt, maar ook gevaarlijke humor heeft (bijlage 3). Collega ... verklaart dat verzoeker een aanwinst was voor de school en hij verzoeker nooit ongepaste handelingen zien of weten uitvoeren ten opzichte van een leerling (bijlage 4).

5. Over de grond van de zaak

5.1. Het bewijs

Het functioneringsgesprek van 2014 toont aan dat verzoeker reeds toen problemen had met het bewaren van het correcte evenwicht en afstand tussen de leerlingen en de leerkracht.

Anders dan verzoeker aanvoert, zijn de tuchtfeiten bewezen door de verklaringen van verzoeker zelf tijdens de tuchtprocedure, tijdens het politieverhoor en al zeker door de ondertekening van de minnelijke schikking met het parket ten einde de strafvervolgning te laten wegvallen na het succesvol volgen van een begeleidingstraject door het CAW. Door het ondertekenen van de schikking van 6 september 2022 erkent verzoeker schuld voor zijn ernstig grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van drie van zijn vrouwelijke leerlingen.

Verder wordt het zwaar ongepast en grensoverschrijdend gedrag bewezen door sms-berichten, Whats-app berichten of Messenger berichten die verzoeker zelf verstuurde

naar meerdere vrouwelijke leerlingen, met het verzoek die geheim te houden of te wissen om niet in de problemen te komen.

Anders dan verzoeker beweert, waren er reeds voordat de resultaten van het strafdossier bekend werden, ernstige tekens van grensoverschrijdend seksueel getint gedrag en racistische opmerkingen, o.m. door klachten van de leerlingen van 4 en 5 BSO.

Maar de verklaringen van de getuigen en klagers in het strafdossier maken het bewijs sterk. De verklaringen komen niet alleen van drie vrouwelijke klaagsters, maar worden bevestigd door andere leerlingen of voormalige leerlingen.

De verklaringen van de twee leden van de directie ... en ..., van de voormalige directrice ... en van de collega ... laten aan duidelijkheid niets te wensen over.

De verklaringen van een moeder van een leerlinge en van een kappersmodel van leerlinge ..., die geen model meer wil zijn omwille van verzoeker (strafdossier bijlage MD 4), bevestigen opnieuw het negatieve beeld omtrent verzoeker inzake seksueel grensoverschrijdende gedrag en racistische opmerkingen.

Het feit dat de collegae ... en ... geen ongepast gedrag van verzoeker hebben opgemerkt doet geen afbreuk aan het bewijs van de tenlasteleggingen, niet in het minst omdat zij niet of niet steeds aanwezig waren in de klas van verzoeker.

5.2 Het gaat om tuchtfeiten

Anders dan verzoeker voorhoudt, zijn de weerhouden feiten geen elementen van disfunctioneren, maar overduidelijk tuchtfeiten. Het gedrag van verzoeker vormt ernstig seksueel grensoverschrijdende gedrag en ontoelaatbare uitlatingen en racistische opmerkingen. Dit gedrag is ernstig laakbaar gedrag naar zijn leerlingen toe, die zich in een ondergeschiktheidspositie bevinden, gedrag dat het vertrouwen van het publiek in de opleiding kunnen schaden.

5.3. Tuchtfeiten voldoende gepreciseerd in tijd en ruimte

Anders dan verzoeker aanvoert, zijn de ten laste gelegde tuchtfeiten reeds voldoende gepreciseerd in tijd en ruimte bij het opstarten van de tuchtprocedure op 19 maart 2021, met 5 duidelijk gepreciseerde tenlasteleggingen.

De oproeping voor het verhoor van 11 mei 2023 na de verderzetting van de tuchtprocedure nadat het strafdossier werd bekend gemaakt, ligt in het verlengde van het opstarten van de tuchtprocedure.

Bovendien, zoals verweerder aanvoert, werd het volledig tuchtdossier overgemaakt aan verzoeker die zich in de verschillende fasen van de procedure heeft verdedigd.

5.4. De tuchtfeiten zijn ernstig en de tuchtstraf is proportioneel met betrekking tot de ten laste gelegde feiten.

5.4.1. De ten laste gelegde tuchtfeiten zijn zeer ernstig en hebben met de humor van verzoeker niks te maken.

Het gedrag ten opzichte van leerlinge ... bij terugkeer na een kapperswedstrijd is geen loutere privé-aangelegenheid en verzoeker verliest uit het oog dat ook feiten uit het privé-leven van de leerkracht een tuchtfeit kunnen vormen wanneer die feiten een weerslag hebben op het schoolverband.

Het gaat in deze zaak minstens in de periode van september 2019 - februari 2021 om herhaald seksueel grensoverschrijdend gedrag en uitlatingen van verzoeker die zich ten aanzien van meerdere van zijn leerlingen in een machtspositie bevindt en ook een voorbeeldfunctie heeft. Ook de racistische uitlatingen ten aanzien van enkele leerlingen van buitenlandse afkomst zijn absoluut ontoelaatbaar.

Maar het onaanvaardbaar gedrag van verzoeker strekt nog verder uit naar een kappersmodel en een moeder van een leerlinge.

Dat verzoeker na de feiten succesvol een begeleiding van het CAW heeft doorlopen, neemt zijn schuld met betrekking tot de ten laste gelegde tuchtfeiten niet weg. Ook het feit dat het openbaar ministerie de strafrechtelijke vervolging heeft gestaakt, neemt op het vlak van het tuchtrecht het strafbaar karakter van de als tuchtfeiten gekwalificeerde feiten niet weg.

In strijd met de artikelen 9 en 11 van het Rechtspositiedecreet heeft verzoeker de belangen van de leerlingen miskend, zich in de omgang met de leerlingen en de moeder van een leerlinge in ernstige mate incorrect gedragen, gedrag dat het vertrouwen van het publiek in het gedrag kan brengen en ook heeft gebracht bij een kappersmodel dat door het gedrag van verzoeker niet meer als model wil fungeren.

Er zijn ernstige aanwijzingen dat het ontoelaatbare gedrag reeds begonnen is voor die periode en dat verzoeker er ook reeds werd op aangesproken.

5.4.2. Ondanks het blanco tuchtverleden is de kamer van beroep eensgezind van oordeel dat de opgelegde tuchtstraf proportioneel is. Het gedrag van verzoeker vertoont een langdurig patroon van wanprestaties, wat hem ongeschikt maakt voor het onderwijs.

De verwijzing van verzoeker in zijn beroepsschrift naar andere tuchtbeslissingen van de kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs doet *in casu* geen afbreuk aan de beoordeling van de proportionaliteit van de tuchtstraf omdat die oordelen geen betrekking op voldoende gelijkaardige feiten.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding,

zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 2 mei 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried Rauws wordt aangesteld als voorzitter.

Gelet op de hoorzitting van 13 september 2023,

Na beraadslaging,

Na geheime stemming,

Artikel 1 (met unanimiteit):

De beslissing van ... waarbij de heer ontslag bij tuchtmaatregel wordt opgelegd, wordt door de kamer van beroep gesubsidieerd officieel onderwijs bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 september 2023.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

Mevrouw H. Van Dalem en de heer B. Janssens, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw A. De Maeyer en de heer K. De Backer, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Mehtap Can, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier van de kamer.

Mehtap Can
Secretaris

Wilfried Rauws
Voorzitter