

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO/ 2023/ 02 / ... / 18 januari 2023

Inzake : ...,

verzoekende partij

Tegen : VZW ...,
bijgestaan door ..., advocaat,

verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 15 december 2022 tekent ... beroep aan tegen de beslissing van 9 december 2022 van de VZW ... waarbij hij om dringende redenen wordt ontslagen.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is een tijdelijke leerkracht aan het

Op 6 december 2022 beslist het schoolbestuur een opzeg te betekenen met in acht name van de contractuele opzegtermijn.

Op 9 december 2022 zag het schoolbestuur zich evenwel verplicht verzoekende partij om dringende redenen te ontslaan.

Met een ter post aangetekende zending van 9 december 2022 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat hij om dringende reden ontslagen wordt uit zijn wervingsambt van leraar. Vanaf de dag van het ontslag is hij preventief geschorst bij hoogdringendheid tot het ontslag definitief wordt.

De dringende redenen voor het ontslag zijn:

“Op dinsdag 6 december werd een einde gesteld aan uw arbeidsovereenkomst wegens ernstige tekortkomingen. Lopende de opzegtermijn deden zich volgende feiten voor die nopen tot ontslag om dringende redenen. Op dinsdagavond 6/12 om 20.21 en 20.23 uur werden door u vermeldingen geplaatst bij een leerling van ... in het leerlingenvolgsplatform, waarvan wij woensdag 7/12 kennis namen. Deze vermeldingen getuigen van een totaal gebrek van respect naar de leerling in kwestie toe en zijn niet verenigbaar met het pedagogisch project van de school. Donderdagochtend 8/12 loopt de organisatie van het examen ... volledig in het honderd. Eerder die week vroeg u het secretariaat de (laattijdig) ingeleverde versie van een examendeel te verwijderen. Er werd door u geen nieuwe versie geüpload. De dag van het examen zelf blijken de leerlingen niet op de hoogte dat ze een laptop moesten meebrengen voor het proefwerk. De leerlingen melden ook dat de uploadmap waarin ze hun examenoplossingen moeten uploaden niet beschikbaar is. Om aan het ontbrekende proefwerk te geraken diende de ICT-coördinator een back-up uit te voeren omdat het niet meer kon geüpload worden; u zou op woensdag 7/12 alle bestanden op uw laptop van de school hebben verwijderd. De proefwerken vertoonden daarenboven inhoudelijke grove tekortkomingen. Op donderdagavond 8/12 werd door u een grensoverschrijdend mailbericht met grof taalgebruik over de directeur verstuurd aan het secretariaat met meerdere leerkrachten in cc.”

Met een ter post aangetekende zending van 15 december 2022 tekende verzoekende partij beroep aan tegen deze beslissing.

2. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekende zending van 16 december 2022 worden de partijen uitgenodigd voor de zitting van heden.

Met een ter post aangetekende zending van 23 december 2022 (en ook per e-mail) maakt verwerende partij een verweerschrift en stukken over.

Met een e-mail van 16 januari 2023 maakt verzoekende partij bijkomende stukken over.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

3.1. Het aanhangig maken van een beroep bij de kamer van beroep dient op straffe van nietigheid te gebeuren bij een gemotiveerd beroepsschrift.

Art. 17bis van het Tuchtbesluit vermeldt in die zin:

“Het beroep moet op straffe van niet-ontvankelijkheid gemotiveerd zijn.” De kamer van beroep stelt vast dat het beroepsschrift van het personeelslid niet de minste motivering bevat. Weliswaar wordt het beroepsschrift nadien aangevuld met een toelichtende mail, doch die werd ingediend buiten de termijn die voor het beroepsschrift op straffe van verval bepaald is in art. 25 vierde lid van het Rechtspositiedecreet.

3.2. De kamer van beroep wijst er weliswaar op dat de vermelding van de beroepsmogelijkheden, zoals vereist door art. 8bis van het Tuchtbesluit, een bepaald doel heeft, met name het personeelslid toelaten om een beslissing aan een “second pair of eyes” te laten onderwerpen (i.e. de kamer van beroep) die de beslissing laagdrempelig inhoudelijk kan controleren vóórleer een beroep bij de arbeidsrechtbank aanhangig moet worden gemaakt. In het licht van het terugdringen van de juridisering van het onderwijs, hebben bijgevolg zowel het schoolbestuur als het personeelslid er baat bij dat die vermelding van beroepsmogelijkheden zo correct mogelijk gebeurt. In die zin vraagt de kamer van beroep dan ook expliciet aan het schoolbestuur om in de toekomst van een “gemotiveerd” beroep te spreken bij het vermelden van beroepsmogelijkheden.

BESLISSING

Gelet op artikel 25 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 april 2019 waarbij de heer Kurt Willems wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de hoorzitting van 18 januari 2023;

Na beraadslaging;

Enig artikel (met unanimiteit):

De kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs acht het beroep onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 januari 2023.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Kurt Willems, voorzitter;

Mevrouwen Isabeau Evens, Suzy Sterck en de heer Günther De Praitere, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Koen De Backer en Koen Van Kerkhoven, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier van de kamer.

Voorzitter,
Kurt Willems

Secretaris,
Karen De Bleeckere