

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO/ 2023/ 04 / ... / 1 februari 2023

Inzake : ...,

verzoekende partij

Tegen : VZW ...,

verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 24 december 2022 tekent ... beroep aan tegen de beslissing van 21 december 2022 van de VZW

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is een tijdelijk leerkracht voor bepaalde duur aan de

Met een ter post aangetekende zending van 21 december 2022 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat er een einde wordt gesteld aan de arbeidsovereenkomst lopende tot 30-06-2023. De overeenkomst wordt beëindigd om volgende redenen:

- “
- *communicatie naar directie omtrent het traject aanvangsbegeleiding*
 - *het verlaten van de school tijdens lesopdracht*
 - *communicatie naar leerlingen en ouders verloopt niet constructief en verbindend ...*
 - *het niet opvolgen van de schoolafspraken omtrent het evaluatiebeleid*
 - *het niet opvolgen van de schoolafspraken omtrent het orde- en tuchtbeleid*

- *het niet opvolgen van de schoolafspraken en wettelijke afspraken omtrent afwezigheden tijdens klassenraden”*

Het is tegen deze beslissing dat verzoekende partij beroep aantekent met een post aangetekende zending van 24 december 2022.

2. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekende zending van 5 januari 2023 wordt aan verzoekende partij gevraagd ons meer info te bezorgen. Wij ontvingen geen reactie.

Met een ter post aangetekende zending van 23 januari 2023 worden de partijen verwittigd van het binnengekomen beroep. Er wordt vermeld dat de kamer van beroep mogelijks een probleem van bevoegdheid ziet en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen zodat zij indien mogelijk kunnen uitgenodigd worden voor de zitting van 1 februari 2023.

Met een e-mail van 23 januari 2023 laat verwerende partij het volgende weten:

“Op vrijdag 20 jan. heeft ... zelf zijn ontslagbrief ingediend en in onderling akkoord is zijn opdracht op onze school beëindigd op 22 jan. Op dat ogenblik hadden we nog geen weet van zijn beroepsschrift. Ik hoop dat dit de verdere procedure niet in de weg staat”.

Met een e-mail van 31-01-2023 laat verzoekende partij het volgende weten:

“Het klopt dat ik op 22-01 zelf mijn ontslag heb ingediend omdat ik zo snel mogelijk in andere scholen terug aan het werk kon/wou gaan. Verder wil ik nogmaals herhalen dat ik op advies van meerdere (ex-) collega's en vakbondsafgevaardigden beroep heb aangetekend. De manier waarop en de reden van mijn ontslag was namelijk absurd”.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

3.1. Het beroep is binnen de reglementaire voorgeschreven termijn ingediend.

3.2. De kamer van beroep wijst erop dat zij niet bevoegd is om kennis te nemen van een beroep inzake een ontslag op grond van art. 24 van het Rechtspositiedecreet.

3.3. De kamer van beroep begrijpt bovendien dat het personeelslid op het moment van de zitting niet meer aangesteld is bij het schoolbestuur, wat haar verhindert om een uitspraak met devolutieve werking te kunnen doen.

BESLISSING

Gelet op artikel 25 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 april 2019 waarbij de heer Kurt Willems wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de hoorzitting van 1 februari 2023;

Na beraadslaging;

Enig artikel (met unanimititeit):

De kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs acht zich onbevoegd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 1 februari 2023.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Kurt Willems, voorzitter;

Mevrouw Suzy Sterck en de heer Günther De Praitere, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heer Marc Borremans, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier van de kamer.

Voorzitter,
Kurt Willems

Secretaris,
Karen De Bleeckere