

# KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

## BESLISSING

**GVO/ 2023 / 11 / ... / 19 april 2023**

Inzake : ...,  
bijgestaan door ..., advocaat,  
  
verzoekende partij

Tegen : VZW ...,  
vertegenwoordigd door ... ,  
bijgestaan door ..., advocaat,  
  
verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 8 maart 2023 tekent ... namens ... beroep aan tegen de beslissing van 14 februari 2023 van de tuchtcommissie van de VZW ... waarbij ... de ordemaatregel van de preventieve schorsing wordt opgelegd.

### **Over de relevante gegevens van de zaak**

... is een vastbenoemd personeelslid en tewerkgesteld op de ... .

Met een ter post aangetekende zending van 9 januari 2023 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat een tuchtonderzoek wordt ingesteld.

De aanleiding voor dit tuchtonderzoek zijn de volgende feiten:

“ - *Het fysiek gewelddadig gedrag t.a.v. leerlingen, m.n. het stompen in de rug van twee leerlingen op 25/11/2022 (op weg naar het zorglokaal);*  
- *Het verbaal agressief gedrag t.a.v. diverse leerlingen op 28/11/2022 (op de speelplaats en aan de toiletten);*  
- *Het uiten van beschuldigingen en negatieve berichten over collega's in whatsapp-verkeer naar C. , vorig directeur van ... op 4/12/2022;*  
- *Het systematisch in twijfel trekken van de competentie van en de verbaal agressieve communicatie t.a.v. een collega m.n. boekhoudster M. volgens haar verklaring dd. 6/12/2022;*”

Met een ter post aangetekende zending van 9 januari 2023 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat er overwogen wordt haar preventief te schorsen en wordt zij uitgenodigd voor verhoor. Het verhoor wordt op vraag van verzoekende partij uitgesteld en ging door op 1 februari 2023.

Met een ter post aangetekende zending van 14 februari 2023 wordt aan verzoekende partij de beslissing van de preventieve schorsing meegedeeld.

## **2. Over het procedureverloop**

Met een ter post aangetekende zending van 13 maart 2023 worden de partijen uitgenodigd voor de zitting.

Met een ter post aangetekende zending van 15 maart 2023 worden de partijen verwittigd van de gewijzigde zittingsdatum.

Met een ter post aangetekende zending van 21 maart 2023 maakt verwerende partij een verweerschrift en het dossier over.

## **3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft**

Het beroep is binnen de reglementaire voorgeschreven termijn ingediend. Het voldoet aan de overige ontvankelijkheidsvereisten.

#### **4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing**

4.1. Ten aanzien van de betwistingen inzake het niet in acht nemen door het schoolbestuur (i.c. de tuchtcommissie van de raad van bestuur) van de voorschriften die betrekking hebben op de tucht en preventieve schorsing, doet de kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak met een beslissing die devolutieve werking heeft.

4.2. De kamer van beroep herinnert eraan dat door het devolutief karakter van het beroep, de zaak in haar geheel door de kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de kamer van beroep, behalve wat de regels betreft m.b.t. de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

#### **5. Beoordeling door de kamer van beroep**

5.1. De kamer van beroep stelt vast dat de preventieve schorsing tuchtrechtelijk ingebed is, in die zin dat die middels de brief van 9 januari 2023 gepaard ging met de opstart van een tuchtprocedure zoals decretaal voorzien. De feiten die vernoemd worden in die brief betreffen feiten die, als ze bewezen zijn, aanleiding kunnen geven tot een tuchtsanctie.

5.2. De feiten dienen met voldoende mate van waarachtigheid voor te liggen, opdat een preventieve schorsing overwogen kan worden. In casus worden de feiten in hoofdzaak door getuigenverklaringen gesteund. Bepaalde feiten (zoals het verheffen van de stem) worden ook niet volledig ontkend, maar wel gecontextualiseerd in een conflictsituatie met leerlingen waarin stemverheffing opportuun zou zijn geweest. Het personeelslid wijst op het bestaan van getuigenverklaringen die de voorgehouden tuchtfacten ontkrachten, doch de analyse van de verschillende verklaringen is exact waartoe het tuchtonderzoek dient.

5.3. Tot slot dient de ordemaatregel van de preventieve schorsing ook in het belang van de dienst te zijn.

De kamer van beroep is van oordeel dat de aard van de feiten (verbaal en fysiek geweld) ertoe kan leiden dat een schoolbestuur meent dat een tuchtonderzoek niet met voldoende sereniteit gevoerd kan worden in aanwezigheid van het personeelslid. De zorg voor een verdere escalatie na enkele kort opeenvolgende incidenten, onderbouwt dat oordeel.

5.4. De kamer van beroep vernam van het personeelslid tijdens de zitting de bezorgdheid dat het tuchtonderzoek op de lange baan zou worden geschoven, of eenzijdig zou worden uitgevoerd. De kamer van beroep heeft in het verleden steeds gesteld dat een tuchtonderzoek inderdaad steeds met gepaste spoed gevoerd moet worden en dat de duurtijd van het tuchtonderzoek bijgevolg afdoende gemotiveerd moet kunnen worden. Wanneer het personeelslid van oordeel is dat dit niet het geval is, dan kan zij dit tijdens haar tuchtverhoor te kennen geven aan het schoolbestuur. Ook voorziet de regelgeving dat het personeelslid in de loop van haar preventieve schorsing, de opheffing van de preventieve schorsing kan vragen. Wat de gevreesde eenzijdigheid van het tuchtonderzoek betreft, herhaalt de kamer van beroep dat een gedegen tuchtonderzoek zowel een onderzoek à charge, als à décharge betreft, waarbij de finale beslissing een zorgvuldige evenwichtsoefening dient te maken tussen de elementen à charge en à décharge.

De kamer van beroep ziet op dit moment geen redenen waarom de tuchtoverheid die taak niet diligent op zich zou nemen.

## **BESLISSING**

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 april 2019 waarbij de heer Kurt Willems wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de hoorzitting van 19 april 2023;

Na beraadslaging,

Na geheime stemming,

**Artikel 1 (met unanimiteit):**

De beslissing van de tuchtcommissie van de raad van bestuur van de vzw ... waarbij ... de ordemaatregel van de preventieve schorsing wordt opgelegd, wordt bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 19 april 2023.

**De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:**

De heer Kurt Willems, voorzitter;

Mevrouw Suzy Sterck en de heer Stefaan Samaey, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heer Joeri Meynen, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Karen De Bleeckere  
secretaris

Kurt Willems  
voorzitter