

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO/ 2023 / 14 / ... / 31 mei 2023

Inzake : ...,
 bijgestaan door ..., advocaat,

 verzoekende partij

Tegen : VZW ...,
 vertegenwoordigt door ..., waarnemend directeur,
 bijgestaan door ..., advocaat,

 verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 23 maart 2023 tekent ... beroep aan tegen de beslissing van 28 februari 2023 van de tuchtcommissie van de VZW ... waarbij ... de tuchtmaatregel van het ontslag wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is een vastbenoemd personeelslid en tewerkgesteld aan ... en aan de

Met een ter post aangetekende zending van 24 november 2022 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat een tuchtonderzoek wordt ingesteld.

De aanleiding voor dit tuchtonderzoek zijn de volgende vermeende feiten:

“U heeft na een lange periode van inactiviteit uw taak als lesgever binnen de optie fotokunst opnieuw opgenomen op 1 maart 2022.

Met het oog op de hervatting van uw lesopdracht werd een functioneringsgesprek georganiseerd door de toen waarnemende directeur DB. op 16 februari 2022.

In navolging van het functioneringsgesprek van 16 februari, probeerde de waarnemend directeur diverse malen een nieuw functioneringsgesprek vast te leggen teneinde verder inhoudelijk te kunnen concretiseren en dit met het oog op uw heropstart in U leek er echter alles aan te doen om deze individuele gesprekken te ontwijken.

Dit deed de waarnemend directeur besluiten: "(...) hiermee toon je opnieuw aan dat je niet met de nodige ernst jouw opdracht wil aanvatten (...). Aangezien met dergelijke houding en de onwil om gemaakte afspraken na te leven de goede pedagogische werking van de ... voor zowel personeel als de leerlingen in gevaar brengt (..)".

Wanneer de waarnemend directeur een zoveelste poging ondernam om een nieuwe datum af te spreken voor het aanvullend functioneringsgesprek, stuurde u op 3 maart 2022 als antwoord: "Beste ..., Lief van jou maar ik zit momenteel in t'hol van Pluto (...). Vele groetjes vanuit de ... abnormale heuvels, die 3G zelfs nog niet kennen. Zalig gewoon".

Op dinsdag 8 maart 2022 vond er eindelijk een opstartgesprek plaats tussen de directie, de pedagogische coördinator van ..., ... en uzelf.

Woensdag 9 maart 2022 is er omtrent uw heropstart een gesprek geweest met de drie andere leraren fotokunst, K., L. en C. . Gezien de gesprekken tot niets hebben geleid, werd op donderdag 10 maart 2022 een re-integratie gesprek georganiseerd met uzelf, de directie en alle andere lesgevers van de optie fotokunst. Tijdens dit re-integratiegesprek verlieten uw collega's het overleg en meldde zich een lesgever 's avonds ziek ten gevolge van de hele situatie.

Ten gevolge van deze situatie, nam de directie op 12 maart 2022 contact op met de erkende bemiddelaar van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen met de uitdrukkelijke vraag om zo spoedig mogelijk een bemiddeling te willen opstarten. Pas op 9 mei 2022 kreeg de directie van de erkend bemiddelaar als antwoord dat 'in dit conflict niet meer kon bemiddeld worden. Sinds uw terugkeer ontving de directie zo goed als elke dag de één na de andere e-mail van verontruste leerlingen die enerzijds hun bezorgdheid uiten omtrent uw terugkeer en anderzijds meedelen dat ze bij u geen lessen zullen volgen. Zo ontving de directie op 10 maart 2022 een e-mail met daarin: "(...) Zullen we ons weer een jaar schrap moeten zetten tegen nonsens, lomp taalgebruik enz? Weerom zullen we er niet kunnen vanuit gaan dat het de normaalste zaak van de wereld is dat de lessen doorgaan en de leerkracht aanwezig is en dat de lessen interessant zijn .. . Indien een leerling zich zo puberaal zou gedragen was die allang naar huis gestuurd. (...). Onkunde die getolereerd wordt ... ".

Op 11 maart stuurde een leerling: "Met deze mail wil ik mijn bezorgdheid uitdrukken over de terugkeer van docente ... bij de opleiding Ik zit in het eerste jaar specialisatie en heb dus in het verleden les gehad van Dit was geen aangename ervaring. Vaak was ze nogal bruusk tegen de leerlingen. (...), deze lessen waren chaotisch (...). Ik ben niet van plan om nog enige les van ... te volgen". Op 12 maart 2022 ontving de directie niet minder dan drie e-mails van leerlingen:

"Ikzelf heb in mijn 1^o jaar lessen gekregen van ... en alle verhalen die ik vooraf te horen kreeg bleken te kloppen. Zij kon grof uit de hoek komen en onbekwaam om verstaanbaar les te geven. Het toppunt was toen zij gedronken had voor de les(...). Deze week was een koude douche toen we vernamen dat ... terug komt."

"Ik stuur dit mailtje niet enkel voor mezelf maar ook voor de studenten ... die na mij zullen studeren aan de academie. Ik hoorde van de terugkomst van Waar ik heel er van geschrokken ben. De lessen van ... heb ik indertijd steeds geskipt doordat de lessen totaal geen inhoud had. (...). Ik hoop dat er een oplossing komt want ik wil totaal de lessen niet volgen bij"

Op 13 maart 2022 ontving de directie 6 e-mails van bezorgde leerlingen, allemaal omtrent de wijze waarop u lesgeeft en omgaat met de (volwassen) leerlingen:

"(...) Daarenboven is het vertrouwen van de studenten in haar totaal zoek - we hebben allemaal slechte ervaringen met ... als lesgever (..)"

"(...) Ook dat de meeste studenten niet zeer happig waren op haar lesgeven is een understatement".

"(...) Ik sta 100% NIET achter de beslissing ... terug te laten komen. Dit doet mij eerder nadenken of ik wel nog verder les volg en of ik mij volgende jaren nog verder inschrijf."

Op 14 maart 2022 stuurde een leerling een e-mail met: "(...). Graag wil ik mijn ongerustheid uitspreken over het feit dat ... na een lang ziekteverlof weer terugkomt. Te meer omdat iedereen het erover eens is dat zij niet de juiste persoon is om les te geven. Velen van ons, waaronder ikzelf, hebben slechte of minder goede ervaringen met haar. Dat varieert van slechte voorbereiding van de lessen, minder goede contactuele eigenschappen tot desinteresse en botheid. Ik ben dus niet bereid om nog lessen bij haar te gaan volgen."

Op 15 maart 2022 liet een leerling weten: "(...) ik wou gewoon laten weten dat ik geen les zou volgen bij Ik heb in het verleden bij haar les gevolgd en heb geen zin meer om haar lessen te volgen en mijn tijd te verdoen."

Op 23 maart 2022 lieten leerlingen weten dat ze niet van plan waren uw workshop te volgen:

"(...) heb er geen behoefte aan om naar ... te gaan luisteren ... " en nog"(...). Sorry, maar ik kom niet van ... om naar ... te luisteren. Weeral een verloren avond."

Diezelfde avond stelde de directie vast dat slechts 4 leerlingen nog uw les volgden, dat deze leerlingen uw les vroegtijdig hadden verlaten en dat u dan ook maar gewoon eveneens naar huis was gegaan. Eén leerling meldde nadien dat hij de lessen hoe dan ook niet verder ging volgen. De algemene kritiek is dat uw lessen niet aangepast zijn aan de noden van de leerlingen.

Daaromtrent werd door de directie een nota opgemaakt wegens uw disfunctioneren en het door u niet nakomen van afspraken. Op de vraag of u uw lessen wel voorbereidt, werd door u gewoon niet geantwoord.

Er werd een afspraak gemaakt om elke les te toetsen aan de realiteit: "waar zijn leerlingen mee bezig, wat is het niveau, welke kennis hebben de leerlingen reeds verworven?(...)".

Naar aanleiding van die steeds terugkomende klachten, werd - na de paasvakantie - een aanvullend functioneringsgesprek gepland voor 27 april 2022, met als punten enerzijds de inhoud van uw lessen en anderzijds het uitvoeren van de opgelegde lesopdracht.

In de maand april 2022 bleef de directie gelijkaardige signalen omtrent uw lesinhoud en uw lesvoorbereiding m.b.t. de workshop 'Moving Image' ontvangen.

Opnieuw ontving de directie e-mails van leerlingen: "Ik volg de workshop Moving Image in aanvulling op mijn project in het projectatelier. Teleurgesteld in het niveau van de les, heb ik volgende opmerkingen. De les was naar mijn gevoel niet goed voorbereid (...) De toelichting was beperkt en bracht mij niets bij. Vervolgens probeerde de leerkracht op Instagram aan te melden wat meermaals mislukte wegens fout paswoord. (...) Ik bleef de enige student in de les. ... had de apparatuur niet op voorhand getest. Er was geen klank bij de video's. De leerkracht sprak onduidelijk en niet gestructureerd. Ik bleef een half uur in de les en ben dan weggegaan. Ik heb besloten de workshop niet verder te volgen (...)".

Of nog: "(...) Ik wens ... veel succes, maar het zal zonder mij zijn (...) omdat ik onoverkomelijke problemen heb met haar als persoon (haar houding, haar taal) (...) een andere reden is dat ze me enkele weken terug zei dat ze niet goed zou weten wat ze met een module als Moving Image zou moeten aanvangen(..)" en "(...) de les. Deze voldeed niet aan mijn verwachtingen (...) we gingen van de ene video naar de andere zonder diepgaande bespreking. De bespreking bleef heel algemeen, gaande van 'dit is iemand onder de douche' of 'dit is waarschijnlijk achterstevoren afgespeeld' (...) ik heb dit gevraagd aan ... (...) het antwoord hierop bleef voor mij eerder vaag(...) heb ik nadien opnieuw de vraag gesteld (...) opnieuw bleef ik op mijn honger zitten. Dit voelde voor mij aan als een weinig concreet /lesplan".

Of nog: "(...) De les afgelopen woensdag gegeven door ... was voor mij dan ook één in mineur. Inhoudelijk niet gedragen, zonder perspectief naar gewenste doe/stellingen. (...) zelfs voor een startende fotografieleerling was het inspiratieloos.

Op 27 april 2022 werd opnieuw met u een functioneringsgesprek gevoerd.

Wanneer u geconfronteerd werd met de opmerkingen dat de leerlingen klagen over uw lesniveau en dat uw lessen niet aangepast zijn aan de noden van de leerlingen, gaf u als antwoord dat u "geen idee van het jaarplan" heeft. Wanneer u gevraagd wordt of u al op teams gekeken heeft, antwoordde u: "deze morgen via mijn telefoon". Dit terwijl u ondertussen reeds bijna 2 maanden opnieuw les gaf.

Er werden n.a.v. het functioneringsgesprek afspraken gemaakt m.b.t. uw lessen, uw lesvoorbereiding, uw professionele attitude en met het oog op het volgende schooljaar.

In navolging van deze gemaakte afspraken maakte u op 2 mei 2022 uw cursus lightroom over. Na nazicht bleek dat u gewoon een cursus uit '2015' uitgegeven door EOS van het internet had gehaald en gekopieerd.

Op 22 mei 2022 meldde u zich afwezig wegens ziekte. Op 2 juni 2022 ontving de directie een brief van AGODI waarin werd meegedeeld dat u vanaf 22 mei tot hervatting van haar opdracht ter beschikking gesteld is wegens ziekte.

Op 25 mei 2022 ontving de directie een e-mail van (25) leerlingen fotokunst die hun bezorgdheid uiten over de optie fotokunst en in het bijzonder omtrent uw rol als lesgeefster.

Gezien de problemen van het voorbije schooljaar en met het oog op het volgend schooljaar werd u op 5 juli 2022 uitgenodigd voor een individueel gesprek. Als antwoord ontving de directie dat u tot 15 juli

in de ... zat en dat dit dus niet mogelijk was. Daarbij deed u andermaal geen enkele inspanning om al was het maar een andere datum voor te stellen.

Tussen 5 juli en 18 augustus vernam ... niets van u, ondanks de vraag van de directie voor een gesprek met het oog op het volgend schooljaar.

Op 19 augustus stuurde u een e-mail naar de directie waarbij u meedeelde om vanaf 1 september uw lesopdracht opnieuw op te nemen.

Gezien uw terugkeer en gezien u de vorige vraag tot een individueel gesprek volledig negeerde, werd opnieuw voorafgaand aan de aanvang van het academiejaar een individueel opstartgesprek georganiseerd waarop onder meer werd gewezen op hetgeen van u verwacht werd binnen de optie fotokunst.

Op donderdag 1 september kwam u vlak voor de aanvang van uw eerste les een laptop halen op het secretariaat omdat uw laptop zou zijn gestolen. Zonder enig verder nazicht nam u een laptop mee naar uw eerste les.

Onmiddellijk na uw eerste les van donderdag 1 september ontving de directie berichten via sociale media en e-mails waarbij ingeschreven leerlingen zich opnieuw uitschreven door de totaal gebrekkige/amateuristische les, gebrekkige lesvoorbereiding, totaal gebrek aan interesse, ... van u als lesgeefster.

Zo ontving de directie op 2 september 2022 e-mails van twee leerlingen die zich wensten uit te schrijven:

"Gisteren heb ik de eerste les Fotokunst gevolgd aan uw Was me dat een teleurstelling.

De manier waarop ... gisteren haar project voorstelde was daarentegen chaotisch, onsamenhangend (...). Haar houding deed me vooral denken aan toen ik zelf naar school ging 35! jaar geleden. Weinig inspraak, vooral opgelegde oefeningen en weinig respect voor andere meningen. De opleiding zoals ze me gisteren werd voorgesteld, kan en zal ik niet volgen. Dat is niet meer van deze tijd (...).

"(...) Ik zou mij graag willen uitschrijven uit het eerste jaar fotokunst. Gisteren was de eerste les (...) ik had een stevige technische basis verwacht (...), ook bij de lesgeefster heb ik een minder goed gevoel, de sfeer was te snijden en de uitleg was onduidelijk. Het was een scherp contrast met mijn eerdere gevolgde lesjaren beeldatelier bij Is het mogelijk om mij uit te schrijven en het bedrag terug te ontvangen?

Ook op 3 september 2022 ontving ... weer twee e-mails van leerlingen die zich uitschrijven en de optie fotokunst verlaten.

Ook via sociale media laten leerlingen weten dat ze de fotokunst verlaten (fotokunst 2022-2023? Niet mijn opleiding).

De problemen met de laptop bleven, nu bleek dat u in de tweede week van september nog geen enkele inspanning gedaan had om de nodige programma's die u wenste te gebruiken in uw lessen en die u ter beschikking gesteld werden op de laptop te installeren.

Doordat identiek dezelfde problemen van eind vorig schooljaar m.b.t. tot lesinzet, lesvoorbereiding, lesbetrokkenheid, ... zich opnieuw voordeden en er opnieuw leerlingen zich uitschreven, werd u opnieuw uitgenodigd voor een functioneringsgesprek en vroeg de directie om uw lesvoorbereiding te mogen zien, omdat de directie vernomen had dat u gewoon de cursussen van het vorig jaar, opgemaakt

door een andere lesgever, klakkeloos had overgenomen, terwijl het nochtans niet dezelfde projecten waren.

Wanneer u werd gewezen op het feit dat het niet de bedoeling is om cursussen van vorige jaren zo maar over te nemen, maar dat er moet gekeken worden waarmee de leerlingen in het projectatelier dit jaar mee bezig zijn en het de bedoeling is om op basis daarvan een eigen lessenstramien op te bouwen, kwam geen enkele reactie.

Ook wanneer u de mogelijkheid gegeven wordt om in overleg te gaan met de atelierleraar, teneinde u toe te laten zich beter te verdiepen in de lesinhoud, wordt daar geen gebruik van gemaakt maar volgt ook geen enkele démarche.

Op 12 september maakte u uw lesvoorbereiding over, die bestaat uit verwijzingen naar websites op het internet (fotografille.nl; pinterest.com; photofacts.nl; ...).

Geconfronteerd met deze lesvoorbereiding die opnieuw klakkeloos van het internet werd geplukt, stelde u tijdens het functioneringsgesprek van 14 september: "Ik heb altijd boeken gebruikt. En voorbeelden. Internet. Vraag: Klakkeloos van het internet geplukt? Antw: er hoort wel een uitleg bij. Vraag: maar die is nu net verward en chaotisch? Antw.: geen commentaar (...)".

Na uw tweede les op 6 september ontving de directie 3 leerlingen op haar bureau met klachten over uw les fotokunst.

Eén van die 3 eerstejaarsleerlingen stuurde op 12 september 2022 een e-mail waarin ze het volgende schreef over u als haar lesgeefster:

"Naar aanleiding van ons gesprek dinsdag 6/09/2022 zet ik graag nog enkele zaken op mail. (...). Maar het meest teleurstellende vind ik de manier waarop de lessen tot op heden gegeven worden door de leerkracht van het 1ste jaar kunstfotografie. Tijdens de eerste les (1/09) kwam ze zeer chaotisch, onvoorbereid, niet enthousiast en niet betrokken over. Er werd niet geluisterd naar onze interesses en voorkeuren die we graag zouden leren tijdens de opleiding. Tijdens de tweede les (6/09) kwam ze terug zeer chaotisch en onvoorbereid over. Zo was ik vanaf 18u aanwezig maar duurde het tot 19u15 voor de les effectief begon. We kregen vervolgens een korte, chaotische uitleg over iso-waarden, sluitertijd en diafragma. Omdat dit vrij complexe materie is en we dit niet begrepen, hebben we meermaals gevraagd om dit gedetailleerder, duidelijker en rustiger te behandelen. Hier werd echter niet naar geluisterd. Vervolgens werden we naar buiten gestuurd met een opdracht die even onduidelijk was als de uitleg. Hierop volgend zijn we naar u gekomen om ons ongenoegen te uiten.

Ik heb bewust voor deze opleiding gekozen omdat ik me wil verdiepen in de kunstfotografie en hier een passie voor heb. Door de manier waarop momenteel de lessen gegeven worden ben ik bang dat ik mijn passie zal verliezen. Op dit moment ben ik dan ook in twijfel of ik al dan niet de lessen zal blijven volgen.

Nogmaals wil ik u bedanken voor uw tijd vorige week dinsdag en hopelijk worden onze zorgen gehoord."

Op 12 september verneemt de directie dat er nog 5 leerlingen overgestapt zijn naar het KISP.

Voor uw derde les op 8 september bent u afwezig wegens ziekte.

De maandagavond 12 september 2022 ontving de directie uw e-mail waarbij u meedeelt dat u een verlofstelsel voor verminderde prestaties (WP) ging aanvragen wegens persoonlijke redenen.

Op 14 september 2022 vond het functioneringsgesprek plaats. Wanneer u heel specifiek geconfronteerd werd met de kritieken van de leerlingen weigerde u te antwoorden (geen commentaar) of zei u gewoon dat het niet waar was.

Ook wanneer u geconfronteerd werd met uw gebrekkige of ontbrekende lesvoorbereiding, bleef u totaal onverschillig.

Na het functioneringsgesprek van 14 september 2022, vroeg u een afwezigheid voor verminderde prestaties (AVP) aan minstens tot 4 november 2022, dewelke werd verlengd tot 30 november .”

Met een ter post aangetekende zending van 28 november 2022 wordt aan verzoekende partij de beslissing van de preventieve schorsing meegedeeld en wordt zij uitgenodigd voor verhoor.

Er wordt door verzoekende partij om uitstel gevraagd.

Met een ter post aangetekende zending van 8 december 2022 wordt aan verzoekende partij de beslissing van de preventieve schorsing bij hoogdringendheid meegedeeld en wordt zij uitgenodigd voor verhoor.

Met een ter post aangetekende zending van 9 december 2022 wordt verzoekende partij opgeroepen voor een tuchtverhoor.

Met een ter post aangetekende zending wordt aan verzoekende partij de beslissing van de tuchtmaatregel van de ontslag van 28 februari 2023 meegedeeld.

2. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekende zending van 28 maart 2023 worden de partijen uitgenodigd voor de zitting.

Met een ter post aangetekende zending van 11 april 2023 en een e-mail van 10 april 2023 maakt verzoekende partij een toelichtende memorie over.

Met een ter post aangetekende zending van 25 april 2023 maakt verzoekende partij een dossier over.

Met een e-mail van 26 mei 2023 maakt verwerende partij het dossier over.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroep is binnen de reglementaire voorgeschreven termijn ingediend. Het voldoet aan de overige ontvankelijkheidsvereisten.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing

4.1. Ten aanzien van de betwistingen inzake het niet in acht nemen door het schoolbestuur (i.c. de tuchtcommissie van de raad van bestuur) van de voorschriften die betrekking hebben op de tucht en preventieve schorsing, doet de kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak met een beslissing die devolutieve werking heeft.

4.2. De kamer van beroep herinnert eraan dat door het devolutief karakter van het beroep, de zaak in haar geheel door de kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de kamer van beroep, behalve wat de regels betreft m.b.t. de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

5. Beoordeling door de kamer van beroep

De kamer van beroep stelt vast dat ... na een periode waarin ze langdurig afwezig was wegens ziekte, opnieuw aan het werk ging op 1 maart 2022. Die doorstart gebeurde in een werkomgeving die wellicht niet ideaal was voor haar rehabilitatie: enerzijds werd zij onmiddellijk geconfronteerd met de vraag vanuit haar directie om een vervroegd pensioen wegens medische redenen aan te vragen. Op het opstartgesprek van 16 februari 2022 werden de volgende vragen van de directie genoteerd: “waarom verken je geen andere trajecten (VVP55+, vervroegd pensioen?)” en “Er was een (informele) afspraak dat ... haar benoeming zou teruggeven. Waarom is dit niet gebeurd?” De directie bevestigt in het afsprakenkader dat zij mee zal zoeken naar een ‘goede uitweg’ voor ..., wat benoemd wordt als “vervroegd pensioen/VVP55+”. De

vraag vanuit de directie om een vervroegd pensioen aan te vragen of elders te gaan werken bleef enige tijd boven het hoofd van ... hangen. Nog minstens tot 27 april 2022 komt dit terug in een gesprek met de eerste evaluator waarin haar opnieuw wordt gemeld dat ze “de afspraak niet nakwam”. De kamer van beroep hoeft zich niet uit te spreken over die “afspraken” of de opportuniteit of mogelijkheid van vervroegd pensioen. Wel stelt zij vast dat de tijdsperiode waarin ... voor een moeilijke re-integratie stond (en onwilligheid dienaangaande verweten wordt), deels gelijk loopt met de periode waarin actief gezocht werd door haar werkgever naar een toekomst voor haar buiten de school. De kamer van beroep kan niet uitsluiten dat het ene mee het andere beïnvloed heeft.

Anderzijds hebben haar collega's haar niet met open armen ontvangen. De kamer van beroep kan de context die haar collega's creëerden, moeilijk anders dan giftig beschouwen. Tijdens een eerste vergadering op 10 maart 2022 wordt er in protest naar buiten gestapt. Wanneer de collega's gevraagd wordt haar te helpen bij haar re-integratie is het antwoord “onmogelijk”. Er wordt geweigerd om materiaal te delen toen zij vroeg zich voor te bereiden (“iemand in ziekteverlof hoeft geen contact te maken”); in mails naar de directie wordt geschreven dat ... psychologische evaluatie nodig heeft, dat zij niet zomaar kan losgelaten worden op een geoliede machine,... (en dit terwijl de huidige collega's als “mijn kleine familie” beschreven worden). Zelfs in het bijzijn van ... wordt haar verweten dat ze een karakterprofiel door een psychiater nodig heeft (gesprek van 10 maart 2022). ... getuigt zelfs van kotsgeluiden die in de gang gemaakt worden wanneer zij passeert. De kamer van beroep kan zich niet uitspreken over de houding van die collega's. Zij kent de beweegredenen die de collega's hadden niet, en weerhoudt zich dan ook van enige subjectieve appreciatie daarvan. Maar de kamer van beroep kan zich wel uitspreken over de impact die de houding van de collega's op ... gehad moet hebben. De kamer van beroep heeft er alle begrip voor dat ... dat ervaart als giftig gedrag in een delicate periode van rehabilitatie. De kamer van beroep kan niet anders dan daarmee rekening houden wanneer zij zich afvraagt of ... zich onwillig gedragen heeft om zich kwalitatief te re-integreren en kwalitatief onderwijs te verstrekken.

De kamer van beroep merkt wel op dat de directie haar bij de hand probeert te nemen en haar te begeleiden. Er werden pogingen gedaan om haar te re-integreren in het

team (o.a. op 10 maart 2022, naast de verschillende pogingen om haar daarvoor al uit te nodigen voor opstart- en functioneringsgesprekken). De kamer van beroep apprecieert ook de inspanning die de directie gedaan heeft om haar collega's duidelijk te maken dat ... wel degelijk recht heeft om terug te keren tijdens het gesprek van 10 maart 2022 (“de vraag moet ingewilligd worden” en “... kan terugkomen”), en dat iedereen moest proberen daar het beste van te maken “we gaan op zoek naar bemiddelaar”). Na afloop van het moeilijke gesprek op 10 maart wordt er ook onmiddellijk gepolst naar welzijn en hulp voor Dat de poging om bemiddeling te zoeken finaal niet gelukt is op advies van de bemiddelaar zelf, kan moeilijk aan de directie verweten worden.

Daarnaast werd ook steeds duidelijk gecommuniceerd dat de signalen die de directie van studenten kreeg onhoudbaar waren inzake onderwijskwaliteit, o.a. tijdens gesprekken van 29 maart 2022 en 27 april 2022, en werd tijdens die gesprekken geprobeerd richting te geven aan haar om haar tot betere lessen te brengen. De kamer van beroep begrijpt dat de directie de signalen van ondermaatse onderwijskwaliteit onmiddellijk wenste aan te pakken, en heeft begrip voor het feit dat die boodschap klaarblijkelijk op een koude steen viel. Maar dat die boodschap op een koude steen viel tussen 1 maart en 22 mei 2022, en te kwalificeren is als onwil, is een stap die de kamer van beroep niet wenst te nemen.

Uiteindelijk blijft immers de vaststelling dat ... slechts gedurende enkele weken de kans heeft gekregen om zich te herpakken, temeer daar zij slechts vijf uur per week lesgeeft. Zij kwam terug uit een periode van langdurige ziekte, en diende dit te doen in een giftige context waarin haar collega's het haar bijzonder moeilijk maakten. Zij gaf aan moeilijkheden te hebben om zich aan te passen aan het vernieuwde onderwijsveld, tijd nodig te hebben om de nieuwe leerplannen te bekijken, en tijd nodig te hebben voor haar rehabilitatie. Zij viel finaal opnieuw ziek uit op 22 mei 2022. ... maakt voor de kamer van beroep afdoende geloofwaardig dat zij de opgedragen taken tussen 1 maart 2022 en 22 mei 2022 effectief niet aankon, ten minste toch niet in de context waarin zij terugkeerde. Het feit dat zij opnieuw ziek uitviel, sterkt de kamer van beroep in die overtuiging. In die omstandigheden kan de kamer van beroep haar niet van onwil betichten in de korte periode waarin ze tussen 1 maart 2022 en 22 mei 2022 geprobeerd heeft het werk te hervatten.

In lijn met de heldere communicatie die de directie ook doorheen het schooljaar hanteerde, probeert zij ... op 5 juli 2022 uit te nodigen voor een gesprek op 6 juli om het volgende schooljaar adequaat voor te bereiden. Hoewel de kamer van beroep de frustratie van het schoolbestuur begrijpt dat ... op dat moment niet beschikbaar is (al zeker omdat het niet de eerste keer is dat een gesprek uitgesteld moet worden op vraag van ...), kan de kamer van beroep die afwezigheid opnieuw moeilijk als onwil bestempelen wanneer die vraag tijdens de zomerperiode plaatsvindt aansluitend op een periode van ziekteverlof. De kamer van beroep gaat er daarentegen wel van uit dat ... op dat moment adequaat gewaarschuwd was dat de directie het nieuwe schooljaar fundamenteel anders wil zien verlopen dan het voorgaande schooljaar. De hoeveelheid aan gesprekken waartoe zij opgeroepen werd tijdens het schooljaar én de vraag om nog vóór de start van de vakantie samen te zitten om het komende schooljaar te bespreken, kunnen moeilijk anders beschouwd worden dan als een glasheldere waarschuwing dat herhaling van de conflictsituatie uit den boze was.

Op 1 september 2022 is ... inderdaad niet langer afwezig wegens ziekte. Hoewel de behandeling van haar dossier inzake vervroegd pensioen omwille van medische redenen nog niet beslecht was (dat gebeurde uiteindelijk pas door Medex in januari 2023), geeft ... ter zitting aan dat noch zij, noch het schoolbestuur die piste nog nastreefden. De raadsman van het schoolbestuur bevestigt dit. Ook de finale afhandeling van de aanvraag inzake vervroegd pensioen om medische redenen bevestigt dit ("zij was nog veel te goed daarvoor", zo getuigt ... ter zitting over dit gesprek). Dat wil zeggen dat de kamer van beroep ervan uitgaat dat zij vanaf dat moment wel in een situatie verkeerde waarin zij mentaal en fysiek in staat was om haar functie ter harte te nemen. Ook de directie had inmiddels de schoolwerking gereorganiseerd op een wijze dat ... minder afhankelijk was van haar collega's, om haar terugkeer te vergemakkelijken.

In die omstandigheden geplaatst, kan van ... verwacht worden dat ze de signalen inzake ondermaatse onderwijskwaliteit die ze het vorige schooljaar van haar werkgever vernam, afdoende opvolgt. Het feit dat de kamer van beroep de houding van ... tussen maart en 22 mei 2022 niet als onwillig bestempelt, neemt immers niet weg dat er op dat ogenblik wel degelijk een zeer duidelijke boodschap door haar

werkgever gegeven is. Die boodschap verdwijnt niet ineens doordat de kamer van beroep de tuchtrechtelijke kwalificatie van haar gedrag niet aanvaardt.

De kamer van beroep wijst op de ernst van die signalen: enerzijds werd ... sinds maart 2022 geconfronteerd met mails van studenten die de directie mailen met de duidelijke boodschap dat zij weigeren nog les te volgen van haar, en zich uitschrijven. Anderzijds meldde haar eerste evaluator haar op 27 april 2022 expliciet dat ze haar onverschillige houding als onwil dreigden te beschouwen, en dat het openen van een tuchtdossier daarom tot de mogelijkheden behoorde (“In maart weigerde je enkele keren in te gaan op de vraag naar een functioneringsgesprek. Op mijn vragen vorige week wilde je opnieuw tweemaal niet ingaan. De directie ervaart dit als een ernstig probleem omdat dat geïnterpreteerd kan worden als een vorm van disfunctionaliteit en zelfs werkonwilligheid, wat kan leiden tot een tuchtprocedure.”). Geen van die zaken zijn alledaags, integendeel. Elk personeelslid dat die signalen krijgt én het belang van het onderwijs ter harte neemt, kan het belang daarvan moeilijk onderschatten. Zeker wanneer bij de start van het nieuwe schooljaar al die zaken nogmaals onder de aandacht worden gebracht en het gedrag van ... vanaf de start nauwgezet wordt opgevolgd (o.a. met de vraag om lesvoorbereidingen door te sturen en geen lessen gewoonweg te kopiëren), is de boodschap onvermijdbaar: hier moet een serieuze inspanning worden gedaan tot gedragsverbetering.

De kamer van beroep merkt een dergelijke inspanning niet bij Opnieuw wordt, vanaf de eerste lessen in september 2022, eenzelfde type van mail verstuurd vanuit haar - nochtans nieuwe – studentenpopulatie (studenten die weigeren om nog les van haar te volgen en zich uitschrijven). Dat is allesbehalve alledaags, en aangenomen mag worden dat studenten een dergelijke actie slechts ondernemen wanneer een les werkelijk compleet inacceptabel is. ... getuigt van een “roddeldossier” waarin studenten opgezet zouden zijn om dergelijke mails te sturen. De kamer van beroep vindt dat niet geloofwaardig. Het gaat hier om volwassen studenten die niet zomaar manipuleerbaar zijn. Zij hebben allen een substantieel inschrijvingsgeld betaald voor de opleiding fotografie. Het komt de kamer van beroep voor dat deze studenten vooral “waar voor hun geld” wilden, en de gevolgde lessen daarmee dermate in tegenstrijd vonden, dat zij gefrustreerd in de pen kropen om dit aan de directie te melden.

De kamer van beroep ziet zich gesterkt in die overtuiging door de houding van ... zelf tijdens de gesprekken met haar werkgever, o.a. tijdens het functioneringsgesprek van 14 september 2022. Opnieuw blijkt dat ... zich niet de moeite getroost om op voorhand lesvoorbereidingen tot méér dan het absoluut minimale uit te werken, ondanks de expliciete vraag van haar werkgever. Opnieuw blijkt dat ... lessen/cursusmateriaal gewoon kopieert, in plaats van ze aan te passen aan haar lesopdracht. Dat ... dan geen inspanning doet (niet eens een normale inspanning, laat staan een extra inspanning), is compleet onbegrijpelijk gelet op de ernst van de klachten. Dat ... niet de moeite doet om apparatuur op voorhand te testen en te zorgen dat hardware en software ter beschikking zijn én werken, is eveneens niet te verstaan. Dat heeft niets met functioneren te maken, aangezien geen van die zaken een kwestie van “kúnnen” zijn. Technologie op voorhand testen is eenvoudigweg een kwestie van “willen”, en van “doen”. Dat is niet de houding van iemand die constructief meewerkt aan kwalitatief onderwijs, die de instructies van haar werkgever opvolgt, en die het belang van het onderwijs ter harte neemt. Dat ... op het zoveelste opvolggesprek vooral “geen commentaar” antwoordt in plaats van constructief mee te werken, wordt als onwilligheid bestempeld in het tuchtdossier. Deze keer volgt de kamer van beroep wel – ongeleefdheid had overigens ook een terechte kwalificatie geweest, en dat snijdt extra hard gelet op alle inspanningen die haar werkgever sinds haar terugkomst deed tot re-integratie en begeleiding naar een kwalitatieve taakinving.

Gelet op de zeer duidelijke voorafgaande waarschuwingen van de directie , kan de kamer hierin wel degelijk een tuchtfeit zien. Meer zelfs, de kamer van beroep kan hierin een ernstig tuchtfeit zien. Wie geconfronteerd wordt met dergelijke zware klachten, dergelijke duidelijke waarschuwingen, en desalniettemin geen duidelijke inspanningen ter verbetering kan voorleggen, stelt wel degelijk zwaar laakbaar gedrag.

Wat de zwaarte van de strafmaat betreft, kan de kamer van beroep er weliswaar niet aan voorbij dat het laakbaar gedrag geen onafgebroken gedrag betreft. Aangezien de kamer van beroep het gedrag van ... in de eerste helft van 2022 niet als “onwil” heeft bestempeld, blijft er qua duurtijd van de vastgestelde onwil slechts een beperkte tijdsperiode overeind. Hoewel de kamer van beroep begrijpt dat een schoolbestuur dergelijk gedrag niet lang kan tolereren en onmiddellijk in september 2022 in actie is

getreden, is het een andere zaak om daaruit af te leiden dat dit nooit meer goed kan komen. Hoewel de medische problematiek thans niet meer blijkt te bestaan, is de giftige werkomgeving die gecreëerd werd door haar collega's nog niet geheel weg. De directie bevestigt ter zitting dat er thans nog trajecten lopende zijn om de situatie met de collega's te ontmijnen.

Rekening houdend met het feit dat de periode van maart tot mei 2022 een kortstondige poging tot hervatting was die opnieuw in ziekte is uitgemond en rekening houdend met het feit dat de nieuwe werkhervatting in september 2022 nog steeds in een deels giftige anti-collegiale sfeer diende te gebeuren, kan de kamer van beroep alleen maar vaststellen dat het te vroeg is om nu reeds te besluiten dat zij zich niet meer kan herpakken wanneer de arbeidsomstandigheden opnieuw minder giftig zijn. De kamer van beroep merkt dat de directie van deze school het belang van ... steeds ter harte heeft genomen door enerzijds haar te verdedigen ten aanzien van haar collega's, anderzijds door zeer duidelijk te communiceren inzake de verwachte onderwijskwaliteit en de afspraken daartoe. De kamer van beroep heeft dan ook geen reden om te twijfelen dat de directie dit positieve werkklimaat voort zal nastreven, ook ten aanzien van de collega's van In die omstandigheden is de kamer van beroep wél van mening dat een ernstige tuchtsanctie ten aanzien van ... opportuun is, maar niet dat die tuchtsanctie tot een definitief afscheid hoeft te leiden. ... kan na een terbeschikkingstelling opnieuw starten in september 2024. De kamer van beroep gaat ervan uit dat zij een gewaarschuwde vrouw is, zowel wat betreft de na te streven onderwijskwaliteit, als wat betreft de ernst waarmee zij instructies en afspraken van haar werkgever dient te behartigen.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 april 2019 waarbij de heer Kurt Willems wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de hoorzitting van 31 mei 2023;

Na beraadslaging,

Na geheime stemming,

Artikel 1 (met meerderheid van stemmen):

De kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs vernietigt de tuchtmaatregel van het ontslag.

Artikel 2 (met meerderheid van stemmen):

De kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs beslist tot de tuchtmaatregel van de terbeschikkingstelling tot 31 augustus 2024.

Aldus uitgesproken te Brussel op 31 mei 2023.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Kurt Willems, voorzitter;

Mevrouw Suzy Sterck en de heren Jan-Baptist De Smet en Günther De Praitere, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Marc Borremans, Koen De Backer en Koen Van Kerkhoven, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt de heer M. Borremans niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

Secretaris,
Karen De Bleeckere

Voorzitter,
Kurt Willems