

# Verslag informatiesessie OBPWO 2022 op 25 maart 2022+ aanvullingen 19/4

Versie 19 april 2022

Hieronder worden de vragen en antwoorden weergegeven die in de verschillende informatiesessies aan bod kwamen. Ze worden per thema geordend. **Bijkomende vragen en antwoorden worden in het rood aangeduid.**

## Algemeen

**Vraag:** Kunnen loonkosten van de promotor voor de taken als promotor begroot worden?

**Antwoord:** Nee. Een promotor neemt deze rol en bijhorende verantwoordelijkheden op vanuit zijn/haar bestaande functie als ZAP, docent, ... in de instelling. Deze functie wordt reeds gefinancierd. Dubbele financiering is niet toegelaten.

## Thema 1: Effectieve praktijken ter preventie en aanpak van spijbelen en vroegtijdig schoolverlaten in het secundair onderwijs.

**Vraag:** Is een langere doorlooptijd dan 18 maanden mogelijk?

**Antwoord:** Dit is niet mogelijk.

## Thema 2: Samenwerking tussen buitengewoon en gewoon onderwijs in functie van trajecten op maat voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften.

Op 28/3 werd er twee vragen per mail gesteld.

**Vraag:** Is er de mogelijkheid om bij aanvang van het onderzoek gebruik te maken van bestaand cijfermateriaal met betrekking tot het aantal leerlingen die de overstap gemaakt hebben van buitengewoon naar gewoon onderwijs of die deeltijds les volgen in beide contexten?

**Antwoord:** Op basis van administratieve data kan een zicht bekomen worden op het aantal leerlingen dat de overstap gemaakt heeft van buitengewoon naar gewoon onderwijs. In theorie is het mogelijk om deze cijfers uit te splitsen naar onderwijsniveau, type, OV, geografische spreiding... Echter, deze analyses zullen natuurlijk slechts kunnen gemaakt worden binnen de contouren van de privacy-wetgeving. Cijfers over deeltijdse lesbijwoners worden niet geregistreerd.

**Vraag:** Bestaat er een overzicht van de lokale samenwerkingsinitiatieven tussen scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs dat we kunnen benutten bij de aanvang van het onderzoek?

**Antwoord:** Neen. We hebben momenteel geen overzicht van lokale samenwerkingsverbanden tussen scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs. Dit vormt voorwerp van onderzoek. Daarbij is het een kwestie om niet te focussen op de samenwerkingen in het kader van het ondersteuningsmodel. In het kader van de evaluatie van het ondersteuningsmodel is er gekeken

welke scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs zich heel dicht bij elkaar bevinden, nl. op minder dan 500m. Dit staat in het rapport van de evaluatie van het ondersteuningsmodel: p.60-62.

**Bijkomende vraag:** Zijn er ook leerlingkenmerken beschikbaar in deze administratieve (zoals geslacht, SES, opleidingsniveau van de ouders) en wanneer de overstap gemaakt wordt (welk leerjaar).

**Antwoord:** In het DWH zijn administratieve data beschikbaar over het aantal leerlingen dat de overstap maakt tussen buitengewoon en gewoon onderwijs. Deze gegevens over de groep van leerlingen die bewegen tussen gewoon en buitengewoon onderwijs zullen op geaggregeerd niveau en geanonimiseerd ter beschikking kunnen gesteld worden.

Leerlingenkenmerken zijn aanwezig voor deze leerlingen. Uiteraard zal de privacywetgeving gerespecteerd moeten worden.

Opmerking hierbij

- Er is informatie over de administratieve groep (in het gewoon lager onderwijs valt dit samen met het leerjaar, in het kleuteronderwijs en het buitengewoon onderwijs werkt men niet met leerjaren).
- OKI-kenmerken worden in het buitengewoon onderwijs niet geregistreerd, maar administratief houden we voor de leerlingen buo die ooit van gewoon naar buo zijn overgestapt bij of ze 'ooit' (toen ze nog in het gewoon onderwijs zaten) aantikken op deze indicatoren. OKI-kenmerken worden uiteraard wel opnieuw geregistreerd wanneer leerlingen opnieuw in het gewoon onderwijs ingeschreven zijn.

## Thema 3: Onderbouwde hefboomen voor kwaliteitsvol kleuteronderwijs.

**Vraag:** Waarom wordt er nadruk gelegd op Nederlands, wiskunde en executieve functies? Wat is de focus bij Nederlands?

**Antwoord:** Nederlands wordt breed opgevat: het verwijst zowel naar het huidige curriculum als naar de voorbereiding op de lagere school.

Een brede ontwikkeling van kleuters is belangrijk. Dit onderzoek kan echter niet alles opnemen. Het rapport van de commissie Brinkman vroeg om meer aandacht te besteden aan het cognitieve belang van het kleuteronderwijs met meer nadruk op geletterdheid en gecijferdheid. Er werd gekozen om, onder meer op basis van internationaal onderzoek en de adviezen van de commissie Brinckman, de executieve functies mee als focus op te nemen.

**Vraag:** Is het de bedoeling dat er bijkomende analyses gedaan worden om de leeruitkomsten van de Vlaamse leerlingen in kaart te brengen en te begrijpen?

**Antwoord:** Het doel van het onderzoek is om effectieve praktijken in kaart te brengen en hefboomen en cruciale randvoorwaarden te identificeren. Het doel is de ontwikkeling van een onderbouwde kennisbasis om scholen te ondersteunen in kwaliteitsvol kleuteronderwijs.

**Vraag:** Er worden verschillende onderzoeksluiken onderscheiden. Beide zijn omvangrijk binnen een beperkte tijdsspanne. Is er een voorkeur voor een onderzoeksluik?

**Antwoord:** Het doel is om tot een onderbouwde kennisbasis te komen over goede praktijken. Hiervoor zijn verschillende luiken nodig. Het is aan de onderzoekers om een goed voorstel over de beide onderzoeksluiken te ontwikkelen waarin de doelstellingen die in de oproep opgenomen zijn, gerealiseerd zijn. Het is niet de bedoeling om enkel een algemeen representatief zicht te krijgen op de praktijken in Vlaamse scholen.

## Thema 4: Hefbomen voor de betrokkenheid van ouders bij het leren, met bijzondere aandacht voor taalverwerving Nederlands.

**Vraag:** Tijdens de infosessie werd er aangegeven dat jullie tussentijdse outputs verwachten voor thema 4. Op basis van de oproep ga ik er dan vanuit dat het hier wellicht eerst de reviewstudie betreft, dan het wetenschappelijk rapport en tenslotte de leidraad (met aanbevelingen). Qua timing wordt er niks geëxpliciteerd. Dit is dan iets dat we zelf kunnen bepalen?

**Antwoord:** Het is inderdaad aan de indieners om de timing/volgorde van de output(s) te bepalen en te verantwoorden. Het lijkt wel logisch dat de reviewstudie eerst komt, aangezien die de basis vormt van de analyse.

## Thema 5: Evaluatie van het decreet deeltijds kunstonderwijs.

**Vraag:** De geografische spreiding van het dko-aanbod: gaat het om de actuele spreiding, of wordt er ook een vergelijking gevraagd met de situatie voor het nieuwe dko-decreet?

**Antwoord:** Het gaat in eerste instantie om een beschrijving van het huidige aanbod, maar uiteraard zal het nodig zijn om de evolutie over de laatste jaren voor en na het dko-decreet te bekijken om tot een evaluatie te komen van de impact van het dko-decreet op deze spreiding.

**Vraag:** Worden er administratieve data (uit de leerlingendatabank, de databank van instellingen) ter beschikking gesteld voor deze analyse?

**Antwoord:** Ja, deze kunnen op vraag ter beschikking gesteld worden, uiteraard rekening houdend met de privacy-regelgeving.

**Vraag:** Vormt de doorstroming van leerlingen uit het dko naar het hoger kunstonderwijs een belangrijke focus van dit onderzoek? Dit vergt namelijk een andere aanpak dan de andere vragen in de oproep.

**Antwoord:** De onderzoekers hebben de vrijheid om te beoordelen of en welke vragen uit de oproep binnen het bestek van dit onderzoek te beantwoorden zijn en hoe vragen op een voor hen haalbare en kwaliteitsvolle manier kunnen beantwoord worden. Dit moet uiteraard omschreven en verantwoord worden in het projectvoorstel. De verbeterde doorstroom naar het hoger kunstonderwijs is wel een van de doelstellingen van het nieuwe dko-decreet.

**Vraag:** In de oproep is er sprake van kansengroepen. Hoe worden deze afgebakend?

**Antwoord:** Voor leerlingen uit de leerplichtonderwijs werken we met een gekende operationalisering: leerlingen met een laagopgeleide moeder, thuistaal niet Nederlands, lage sociaal-economische status (geoperationaliseerd als schooltoelage). Deze geldt ipso facto ook voor deze leerlingen als ze naar het dko gaan. Voor volwassenen is dit een andere zaak. Daar zijn misschien andere operationalisering nodig. Het is aan de onderzoekers om hier een voorstel voor uit te werken.

**Vraag:** Gaat het om kansarme groepen of groepen die in het dko traditioneel ondervertegenwoordigd zijn (dat kan dan ook over leeftijd,... gaan)?

**Antwoord:** Het gaat om ondervertegenwoordigde kansengroepen.

## Thema 6: Bouwstenen voor opleiding en professionalisering van (duale) leraren technische en praktijkvakken in arbeidsmarktgerichte opleidingen.

**Vraag:** In het tweede onderzoeksluik gaat het om het binnenbrengen van expertise. Over welke expertise gaat het?

**Antwoord:** Het gaat om expertise m.b.t. arbeidsmarkt en arbeidsmarktgerichte competenties.

**Vraag:** Er wordt gevraagd naar randvoorwaarden voor het aantrekken van experts buiten het onderwijs. Wordt daarmee ook het juridische aspect bedoeld?

**Antwoord:** Het gaat over randvoorwaarden op verschillende domeinen om opleiding en professionalisering te versterken. Het juridische aspect kan hier een randvoorwaarde zijn.

**Vraag:** Richt deze aanvraag zich voornamelijk op een vraag naar de beschrijving en analyse van professionalisering in arbeidsmarktgerichte opleidingen of is er in onderzoeksluik 2 ook ruimte voor ontwerp en ontwikkeling van methoden om deze in te vullen?

**Antwoord:** Zoals in de oproep geformuleerd, wordt er niet enkel gevraagd naar beschrijving en analyse van de noden en kenmerken, maar wordt er ook gevraagd naar onderbouwde bouwstenen voor professionalisering in deze context. Beide aspecten zijn dus belangrijk. De wijze waarop dit aangepakt wordt, dient toegelicht en verantwoord worden in de projectaanvraag van de indieners.

## Thema 7: Handvatten om een klasklimaat te creëren dat leren ondersteunt en om de prevalentie van storend gedrag te verminderen.

**Vraag:** Beoogt men een specifieke doelgroep of streeft men naar algemene richtlijnen?

**Antwoord:** Het onderzoek richt zich niet tot specifieke doelgroepen. De oproep vermeldt basis- en secundair onderwijs. Het onderzoek situeert zich in belangrijke mate op klasniveau. Indien de inschrijver focus wil leggen op specifieke doelgroepen, dan moet dit goed verantwoord worden.