

Het beslissingsproces over redelijke aanpassingen in het lager onderwijs voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften – een concept mapping studie

- Redelijke aanpassingen: What's in a name?
- Onderzoek m.b.t. (het beslissen) over redelijke aanpassingen:
 - Waarom?
 - Hoe?
 - Eerste resultaten
- Contactgegevens Laura

[PollEv.com/laurafluyt518](https://www.poll-ev.com/laurafluyt518)



Maar eerst... wie ben jij?

Leerkracht?

CLB-Medewerker?

Onderzoeker?

Beleidsmaker?

Andere?

Wat is je huidige functie?

Powered by  **Poll Everywhere**

Start the presentation to see live content. For screen share software, share the entire screen. Get help at pollev.com/app

Waaraan denk jij als je de term redelijke aanpassingen hoort?

Redelijke aanpassingen: What's in a name?

- Wettelijk kader: VN-verdrag, M-decreet, Belgische Grondwet
- Weigeren = discriminatie
- Definities:

*Een school voor gewoon onderwijs is in principe verantwoordelijk voor het onderwijs aan alle leerlingen. Voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften doet een school **redelijke aanpassingen**. Dat behoort tot haar zorgbeleid (decreet basisonderwijs).*

Compenserende – Remediërende – Differentiërende – Dispenserende maatregelen

Een redelijke aanpassing verandert iets aan een omgeving, waardoor die toch toegankelijk wordt voor een persoon met een handicap. Zo'n maatregel neutraliseert het effect van de onaangepaste omgeving waarmee een persoon met een handicap te maken krijgt (Unia).

- Individuele aanpassingen per leerling
- Breed containerbegrip
- Zorgcontinuüm
- Inschatting redelijkheid - disproportionaliteit
- Gaat een besluitvormingsproces aan vooraf!



Onderzoek naar (het beslissen) over redelijke aanpassingen: **Waarom?**

- **Weinig concrete decretale richtlijnen i.v.m. redelijke aanpassingen** (Meta-evaluatie M-decreet, 2017)
- **Nog steeds veel doorverwijzingen naar Buitengewoon Onderwijs** (Databank Agentschap voor Onderwijs, 2020) **+ stijgende cijfers over ondersteuning op school** (Statistisch Jaarboek, 2021)
- **Kinderen worden niet betrokken in het beslissen over redelijke aanpassingen** (Mann, 2015; Van Mieghem, 2018)
- **Ouders voelen zich niet gehoord, ‘missing voices’** (de Boer 2010; Mann 2015)
- **Belang van intern zorgbeleid en brede basiszorg** (Struyf, 2015)

Grote doel: transparantie verkrijgen in dit beslissingsproces

Kan jij een voorbeeld bedenken van
een redelijke aanpassing a.d.h.v.
volgende casus?

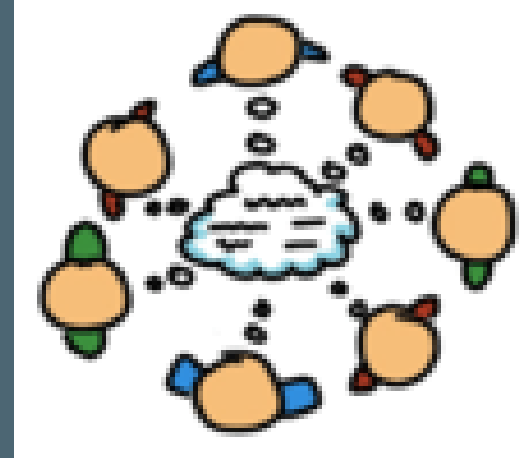


Welke redelijke aanpassingen zou jij voorstellen? (Meerdere antwoorden geven is mogelijk)

Hoe?

Concept mapping studie

- Online focusgroep bij 4 groepen stakeholders
- Leerkrachten – CLB-medewerkers – Directies - Ouders
 1. Focusgroep
 2. Prioriteringsopdracht
 3. Clusteropdracht
 4. Analyse
- Gebruik software R-CMap in R (Bar & Mentch, 2017) voor data-analyse



1) Focusgroep

1. Focusgroep
2. Prioriteringsopdracht
3. Clusteropdracht

- Aan te vullen zin: ‘Bij het beslissen over redelijke aanpassingen, vind ik het belangrijk dat...’
- Uitkomst: lijst met uitspraken

**Bij het beslissen over redelijke aanpassingen, vind ik het
belangrijk dat... (vul aan).**

Voorbeeld

Group: All, Rating variable: Importance

ID	Statement	Mean	SD	Cluster I
1	That reasonable accommodations are simple and unambiguously.	4.38	0.74	1
24	That a school team (principals and teacher colleagues) approves the reasonable accommodations.	4.38	0.52	1
11	That alle stakeholders are aware of the content of the reasonable accommodations.	4.00	0.53	1
12	That there are enough consultation moments with all stakeholders.	4.00	0.53	1
14	That peers are informed why a child receives reasonable accommodations in the classroom.	3.38	0.52	1
2	That the child is central.	5.00	0.00	2
3	That the child benefits from the reasonable accommodations.	4.88	0.35	2
7	That by the reasonable accommodations children feel good so they are able to learn.	4.88	0.35	2
13	That progress due to reasonable accommodations is observable in the child.	4.88	0.35	2
15	That the wellbeing of the child is taken into account.	4.88	0.35	2
6	That by the use of reasonable accommodations children feel they receive help in the classroom.	4.50	0.53	2
20	That a child knows what the limits are of his own possibilities.	4.25	0.46	2
22	That a child accepts the limits of his own possibilities.	4.12	0.64	2
18	That teachers dare to set boundaries regarding reasonable accommodations.	4.75	0.46	3
4	That teachers benefits from the reasonable accommodations.	4.62	0.74	3
5	That reasonable accommodations are feasible in the classroom.	4.62	1.06	3
23	That teachers are open to try new reasonable accommodations.	4.25	0.46	3
16	That teachers are supported by their colleagues.	4.12	0.64	3
17	That the teacher is supported by someone of the support network.	4.12	0.64	3
10	That parents know which consequences reasonable accommodations have on the educational career of their children	4.50	0.76	4
19	That parents know the limits of the possibilities of their child.	4.38	1.06	4
8	That parents are open to the reasonable accommodations the teachers wants to implement in the classroom.	4.25	0.46	4
9	That parents are on board regarding reasonable accommodations.	4.25	0.46	4
21	That parents accept the limits of the possibilities of their child.	4.25	0.46	4

2) Prioriteringsopdracht

1. Focusgroep
2. **Prioriteringsopdracht**
3. Clusteropdracht
4. Analyse

- Prioriteren van statements op een 5-punten schaal (niet belangrijk – heel belangrijk)
- Idee van klassieke vragenlijst



Bij het beslissen over redelijke aanpassingen, vind ik het belangrijk dat leerkrachten beschikken over de juiste vaardigheden en expertise in de omgang met kinderen met specifieke onderwijsbehoeften.

Minst belangrijk

Enigzins belangrijk

Neutraal

Belangrijk

Zeer belangrijk

https://PollEv.com/multiple_choice_polls/8h9ROZCk7YZa49K8rKQ76/respond

Bij het beslissen over redelijke aanpassingen, vind ik het belangrijk dat de thuiscontext van de leerling mee in rekening wordt gebracht.

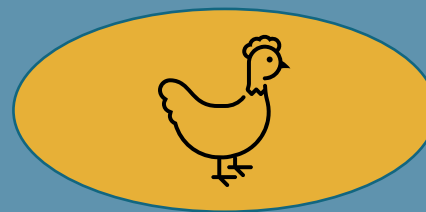
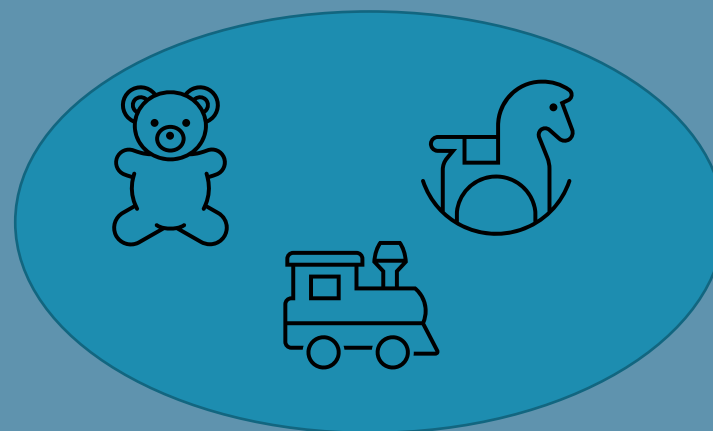
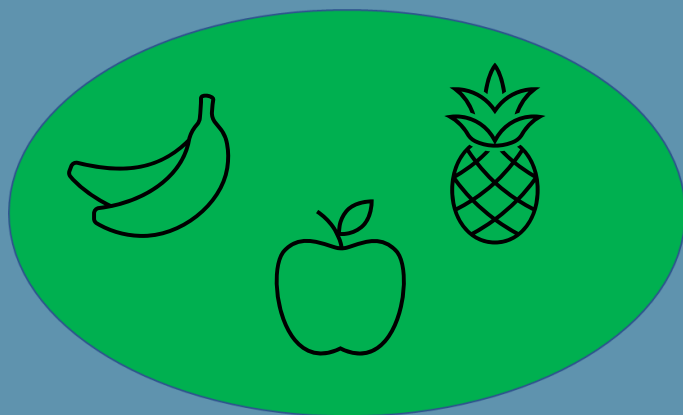
Minst belangrijk
Enigzins belangrijk
Neutraal
Heel belangrijk
Zeer belangrijk

https://PollEv.com/multiple_choice_polls/tK5oPWFoESZW2W5RiadPV/respond

3) Clusteropdracht

1. Focusgroep
2. Prioriteringsopdracht
3. Clusteropdracht
4. Analyse

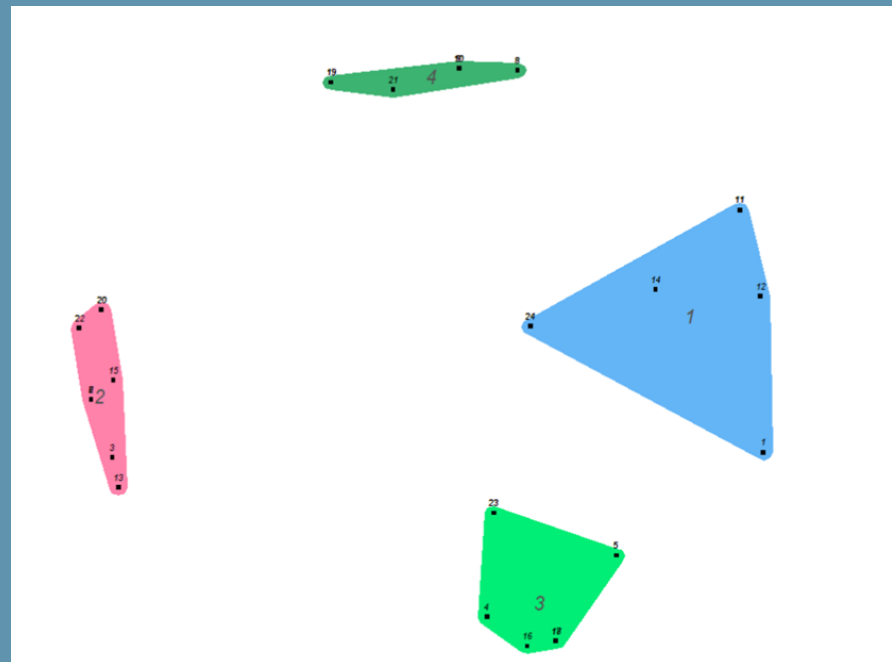
- Statements onderbrengen in overkoepelende thema's naar eigen gevoel



Resultaten: verschillende concept maps met overkoepelende ideeën, gevoelens per participantengroep

- Leerkrachten
- CLB-medewerkers
- Directies
- Ouders

1. Focusgroep
2. Prioriteringsopdracht
3. Clusteropdracht
4. **Analyse**



Concept map leerkrachten

Resultaten: overkoepelende thema's

Leerkrachten	
Overleg en communicatie	
Leerling staat centraal	
Grenzen bewaken en extra ondersteuning	
Ouders aan boord	

Resultaten: overkoepelende thema's

Leerkrachten	CLB-medewerkers	
Overleg en communicatie	Creatief opzetten van RA vertrekkend vanuit bestaande kaders	
Leerling staat centraal	Transfer van RA	
Grenzen bewaken en extra ondersteuning	Vertrekken vanuit de leerling en de ouder	
Ouders aan boord	Handelingsgericht werken	

Resultaten: overkoepelende thema's

Leerkrachten	CLB-medewerkers	Directies	
Overleg en communicatie	Creatief opzetten van RA vertrekkend vanuit bestaande kaders	Duidelijkheid en transparantie	
Leerling staat centraal	Transfer van RA	RA om de leerling vooruit te helpen	
Grenzen bewaken en extra ondersteuning	Vertrekken vanuit de leerling en de ouder	Duidelijke hulpvraag	
Ouders aan boord	Handelingsgericht werken	Schoolvisie en extra middelen	

Resultaten: overkoepelende thema's

Leerkrachten	CLB-medewerkers	Directies	Ouders
Overleg en communicatie	Creatief opzetten van RA vertrekkend vanuit bestaande kaders	Duidelijkheid en transparantie	Noden van het kind staan centraal
Leerling staat centraal	Transfer van RA	RA om de leerling vooruit te helpen	Respect voor de thuissituatie
Grenzen bewaken en extra ondersteuning	Vertrekken vanuit de leerling en de ouder	Duidelijke hulpvraag	Haalbaarheid
Ouders aan boord	Handelingsgericht werken	Schoolvisie en extra middelen	Overleg en sturen van een langetermijn plan



- Vragen?
- Deelnemen aan onderzoek?
- Interesse in verdere resultaten?

Laura Fluyt – laura.fluyt@kuleuven.be

Promotor: Prof. dr. Sara Nijs

Onderzoeksgroep Gezins- en Orthopedagogiek, KU Leuven

Leopold Vanderkelenstraat 32 - bus 3765

3000 Leuven



Fluyt, L., Delafontaine, J., & Nijs, S.
Stakeholders' perspectives regarding the decision-making process on reasonable accommodations. A concept mapping study. (In preparation)