

# TALIS-Schoolfeedbackrapport

## Middenschool

Baldegem

(TALIS schoolcode: 5421)

september 2009





## Inleiding

In dit rapport vindt u een aantal resultaten voor uw school van de *Teaching And Learning International Survey* (TALIS, OESO). 23 van de 26 geselecteerde leraren uit uw school hebben in het voorjaar van 2008 aan dit onderzoek deelgenomen.

In de paragrafen met achtergrondinformatie maken we u wegwijs in dit onderzoek en in dit feedbackrapport. Het eigenlijke rapport is vervolgens ingedeeld volgens thema, en heeft uiteraard steeds betrekking op leraren die les geven in de eerste graad. We starten het feedbackrapport met een paragraaf rond het aantal jaren ervaring als leraar. Vervolgens gaan we dieper in op de professionele ontwikkeling van leraren. Daarna komt de beoordeling van/feedback aan leraren aan bod. Het rapport eindigt met een luik rond onderwijs- en lespraktijk, opvattingen en attitudes.

## I. Achtergrondinformatie bij TALIS

### Wat is TALIS?

TALIS staat voor Teaching And Learning International Survey. Het betreft een periodiek onderzoek van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) naar lesgeven en leren. Het vormt de eerste cyclus van een internationaal vergelijkend onderzoek dat de leeromgeving en de werkcondities van leraren in scholen in de kijker plaatst.

Het hoofddoel van dit onderzoek is het verschaffen van beleidsrelevante, internationale analyses en indicatoren, die de basis kunnen vormen voor het verder ontwikkelen en/of heroriënteren van het onderwijsbeleid en de onderwijspraktijk, niet alleen in Vlaanderen maar ook internationaal. De analyses en indicatoren hebben meer concreet betrekking op:

- erkenning, feedback, belonen en evalueren van leraren;
- schoolleiderschap;
- lespraktijken, attitudes en opvattingen; en
- professionele ontwikkeling van leraren (ook in relatie tot de bovenstaande drie aspecten).

In de schoolfeedbackrapporten gaan we enkel in op resultaten die betrekking hebben op leraren (m.a.w. niet op schoolleiderschap).

### Doelgroep

TALIS heeft leraren die les geven in de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs (en vergelijkbare leraren in andere landen<sup>1</sup>) bevroegd, alsook de schoolleiders van de betreffende scholen. Een internationale expertgroep ontwikkelde voor beide doelgroepen afzonderlijke vragenlijsten, die online of op papier werden aangeboden.

De deelnemende scholen en de leraren werden op toevalsbasis geselecteerd. Wat de scholen betreft werd rekening gehouden met onderwijsnet en schoolgrootte. In elk land werden er ongeveer 200 scholen (met daarin telkens 20 leraren) geselecteerd. In Vlaanderen waren dat er 260; 203 scholen en ruim 4000 leraren namen effectief deel aan TALIS.

---

<sup>1</sup> Dit onderwijsniveau wordt internationaal aangeduid als ISCED-level 2. ISCED staat voor *International Standard Classification of Education*.

## Deelnemende landen

Aan dit onderzoek hebben 24 landen, verspreid over 4 continenten, deelgenomen (zie tabel a). Het onderzoek vond plaats in 2007-2008.

**Tabel a: TALIS – deelnemende landen**

Europese landen			Overige landen
België (Vlaanderen)	IJsland	Oostenrijk	Australië
Bulgarije	Italië	Polen	Brazilië
Denemarken	Litouwen	Portugal	Korea
Estland	Malta	Spanje	Maleisië
Hongarije	(Nederland)	Slovenië	Mexico
Ierland	Noorwegen	Slowakije	Turkije
<i>TALIS-gemiddelde</i>			

Nederland haalde de internationaal opgelegde normen inzake respons niet. Dit betekent dat hun resultaten niet opgenomen werden in de internationale data-analyses en tabellen.

De brochure 'Onze leerkrachten vandaag: lesgeven in de eerste graad van het secundair onderwijs. Eerste resultaten van de Teaching And Learning International Survey (TALIS).' beschrijft de eerste resultaten voor Vlaanderen. Voor een uitgebreide presentatie en analyse van de internationale resultaten, verwijzen we naar het internationale OESO-rapport: "Creating effective teaching and learning environments: First results from the OECD Teaching and Learning Survey (TALIS)", en naar het bijhorende technische rapport.

## II. Achtergrondinformatie bij het feedbackrapport

Gegeven de focus en doelgroep van dit onderzoek, verwijzen de resultaten steeds naar leraren die les geven in de eerste graad en naar de verdeling van leraren over verschillende karakteristieken (bijvoorbeeld: het % leraren binnen Vlaanderen dat een grote behoefte aan professionele ontwikkeling op vlak van klasmanagement meldt, bedraagt 12,1%).

Verder is het ook belangrijk in het achterhoofd te houden dat alle resultaten gebaseerd zijn op zelfrapporteringen (c.q. antwoorden in vragenlijsten) van leraren. Deze antwoorden representeren bijgevolg opinies, opvattingen, overtuigingen en eigen beschrijvingen van activiteiten. Het biedt ons aan de ene kant relevante informatie en een diep inzicht in allerhande aspecten. Maar tegelijkertijd kan dit vertekeningen met zich meebrengen gegeven de specifieke invalshoek van de onderzochte personen.

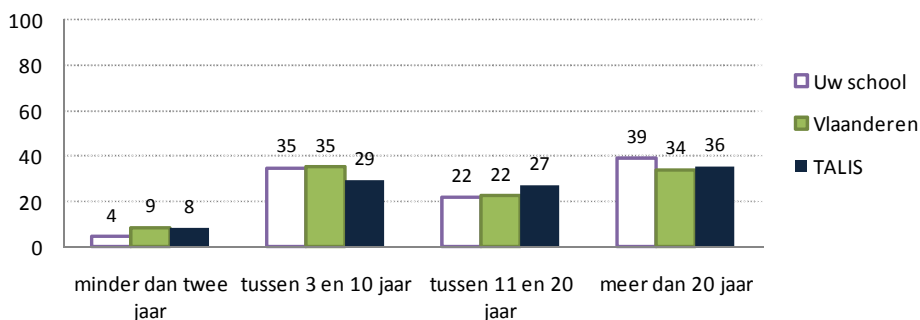
In hoeverre zeggen de resultaten uit dit grootschalig vergelijkend onderwijsonderzoek nu iets over (leraren die lesgeven in de eerste graad van) een individuele school?

De grootte van de steekproeven (dit is het aantal geselecteerde scholen en het aantal geselecteerde leraren) binnen dit internationaal onderzoek werd bepaald met het oog op het vergelijken van onderwijssystemen (c.q. scholen) over landen heen; niet met het oog om resultaten op individueel schoolniveau terug te koppelen. Enige waakzaamheid is met andere woorden geboden bij het interpreteren van de resultaten. Deze zijn niet per definitie generaliseerbaar naar de volledige eerste graad toe. Naargelang het aandeel leraren dat effectief heeft deelgenomen aan het onderzoek echter stijgt, neemt ook de betrouwbaarheid toe. Aan het begin van het rapport vermelden we welk aandeel van de geselecteerde leraren de vragenlijst hebben ingevuld (een responsgraad van 58% is iets anders dan een responsgraad van 85%).

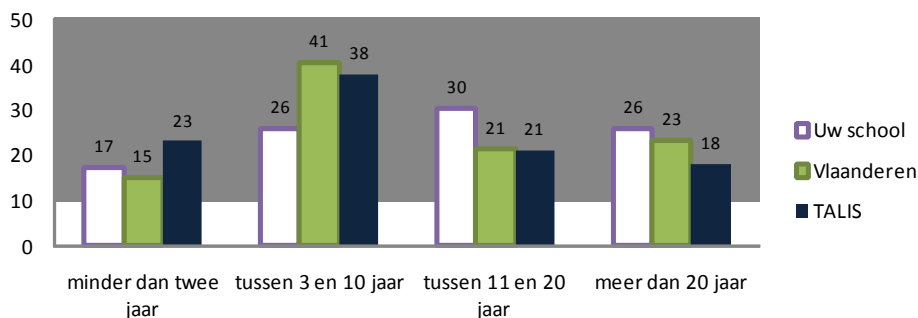
### III. Ervaring als leraar

In het onderzoek werd gepeild naar het aantal jaren dat men reeds als leraar tewerkgesteld is, en naar het aantal jaren dat men als leraar in een betreffende school werkt. In de onderstaande grafieken vindt u beide resultaten voor de leraren eerste graad in uw school.

Grafiek 1: Aantal jaren ervaring (in % leraren)



Grafiek 2: Aantal jaren ervaring in deze school (in % leraren)



Wanneer we het aantal jaren ervaring als leraar afzetten tegenover het aantal jaren dat men als leraar in een bepaalde school werkt, verkrijgen we een (ruwe) maat voor het behoud/het verloop van leraren eerste graad in scholen. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat 73,9% van de leraren eerste graad in uw school reeds langer als leraar werkt dan hij/zij als leraar in uw school tewerkgesteld is. Anders gesteld 73,9% van de leraren eerste graad in uw school heeft voordien ervaring opgedaan in (een) andere school/scholen. Voor Vlaanderen is dit gemiddeld genomen 69,6%.

### IV. Professionele ontwikkeling van leraren

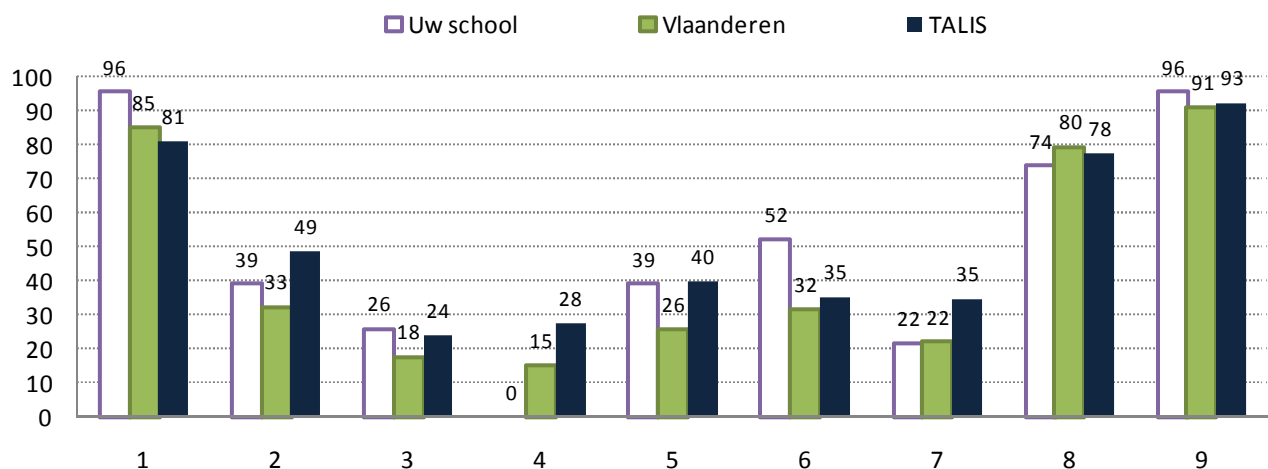
Professionele ontwikkeling werd in het onderzoek omschreven als 'alle activiteiten die de vaardigheden, kennis, expertise en andere karakteristieken van het individu als leraar ontwikkelen.' Daarbij kwamen enkel activiteiten in aanmerking die plaatsvonden na de initiële lerarenopleiding.

We vroegen leraren hoeveel (volledige) dagen zij over een periode van 18 maanden besteed hadden aan professionele ontwikkeling. Het resultaat voor de leraren eerste graad in uw school is: minimum 1

dagen; maximum 70 dagen en gemiddeld 13 dagen (met standaardafwijking<sup>2</sup>: 19). Voor Vlaanderen was dit gemiddeld 8 dagen (met standaardafwijking: 19,6). Het internationale gemiddelde (TALIS-gemiddelde) bedraagt 15,3 dagen (met standaardafwijking: 0,14).

Naast het volume professionele ontwikkeling werd ook de deelname aan verschillende soorten professionele ontwikkelingsactiviteiten in kaart gebracht. In grafiek 3 worden de resultaten voor de leraren eerste graad uit uw school gepresenteerd, in vergelijking met het Vlaamse en het internationale gemiddelde.

Grafiek 3: Deelname aan professionaliseringsactiviteiten over een periode van 18 maanden (in % leraren)



**Legende**

- 1: Cursussen/workshops
- 2: Onderwijsconferenties of seminaries
- 3: Programma dat leidt naar een diploma, certificaat of getuigschrift
- 4: Observatiebezoeken aan andere scholen
- 5: Deelname aan een lerarennetwerk (specifiek opgericht voor professionele ontwikkeling)
- 6: Onderzoek (individueel of in groepsverband)
- 7: Mentoring en/of observatie en coaching van collega's (formele regeling op school)
- 8: Professionele literatuur lezen
- 9: Informele gesprekken met collega's over hoe lesgeven verbeteren

Een ander aspect inzake professionele ontwikkeling dat in het onderzoek aan bod kwam betrof de behoefte aan professionele ontwikkeling, uitgesplitst naar een 11-tal relevante domeinen. Er werd onderscheid gemaakt tussen 'geen enkele behoefte', 'een kleine behoefte', 'een redelijke behoefte' en 'een grote behoefte'. Tabel 1 geeft de resultaten voor de leraren eerste graad uit uw school weer, in vergelijking met de respectievelijke Vlaamse gemiddelden.

<sup>2</sup> De standaardafwijking is een maat voor de spreiding (de mate waarin de waarden onderling verschillen) van een variabele, en geeft een indicatie van de mate van (on)eensgezindheid binnen een groep. Hoe lager de standaardafwijking, hoe groter de eensgezindheid.

Tabel 1: Behoeftte aan professionele ontwikkeling, naar domein (in % leraren)

	geen enkele behoefte		kleine behoefte		redelijke behoefte		grote behoefte	
	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>
1	9,1	8,8	40,9	36,4	27,3	42,8	22,7	12,0
2	0,0	6,5	36,4	32,4	40,9	45,5	22,7	15,6
3	4,8	16,5	52,4	40,0	33,3	31,4	9,5	12,1
4	13,0	10,8	26,1	35,9	47,8	35,8	13,0	17,5
5	9,1	8,0	40,9	36,8	40,9	41,1	9,1	14,1
6	4,3	13,3	26,1	33,9	47,8	38,0	21,7	14,8
7	4,5	9,8	31,8	38,4	40,9	39,0	22,7	12,8
8	13,6	19,8	36,4	39,2	36,4	29,2	13,6	11,8
9	18,2	39,0	59,1	42,6	18,2	16,0	4,5	2,4
10	18,2	32,6	40,9	46,7	31,8	17,1	9,1	3,7
11	0,0	11,9	59,1	41,9	22,7	35,2	18,2	11,0

*Legende*

- 1: Inhoud en prestatienormen in mijn belangrijkste vakgebied(en)
- 2: Evaluatiepraktijken m.b.t. leerlingen
- 3: Klasmanagement
- 4: Kennis van en inzicht in mijn belangrijkste vakgebied(en)
- 5: Kennis van en inzicht in de lespraktijk (kennisuitwisseling) in mijn belangrijkste vakgebied(en)
- 6: ICT-vaardigheden om les te geven
- 7: Lesgeven aan leerlingen met bijzondere leernoden
- 8: Problemen inzake discipline en gedrag bij leerlingen
- 9: Schoolmanagement en -administratie
- 10: Lesgeven in een multiculturele setting
- 11: Leerlingbegeleiding

## V. Beoordeling van en feedback aan leraren

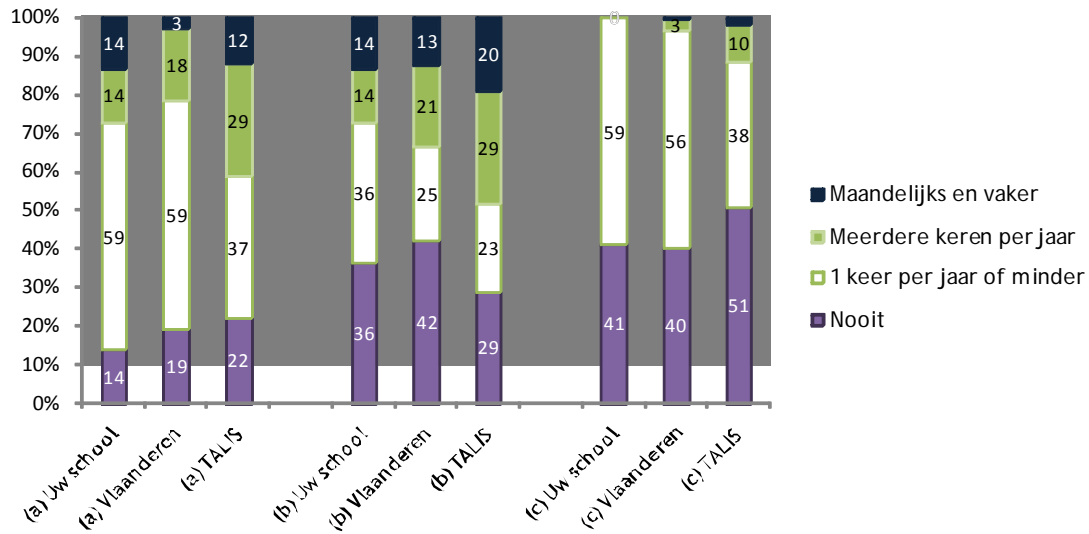
TALIS stelt ook het gebruik van feedback en beoordeling, erkenning en beloning als middel tot ontwikkeling van het individu, én als middel tot schoolontwikkeling centraal.

Wanneer leerkrachten de focus van evaluaties vormen, denken we vooral aan functioneringsgesprekken en aan evaluaties op grond van geïndividualiseerde functiebeschrijvingen. We willen er echter op wijzen dat leerkrachtenevaluatie ook ruimer geïnterpreteerd kan worden. In het onderzoek verwees de term 'beoordeling' immers naar elke situatie - formeel of informeel - waarbij het werk van een leerkracht wordt beoordeeld door de directeur, een externe inspecteur of door zijn of haar collega's. 'Feedback' definieerde men als het terugkoppelen van de resultaten van een beoordeling van het werk (formeel of informeel).

In het onderzoek peilden we bij de leraren naar de frequentie waarmee verschillende personen/instanties een beoordeling en/of feedback gaven over hun werk. De volgende grafiek presenteert de resultaten voor de leraren eerste graad in uw school, in vergelijking met de gemiddelde resultaten voor Vlaanderen en de gemiddelde resultaten op internationaal vlak.



Grafiek 4: Frequentie van beoordeling en/of feedback



**Legende**

- (a) directeur
- (b) andere leraren of leden van het schoolmanagementteam
- (c) externe persoon of instantie

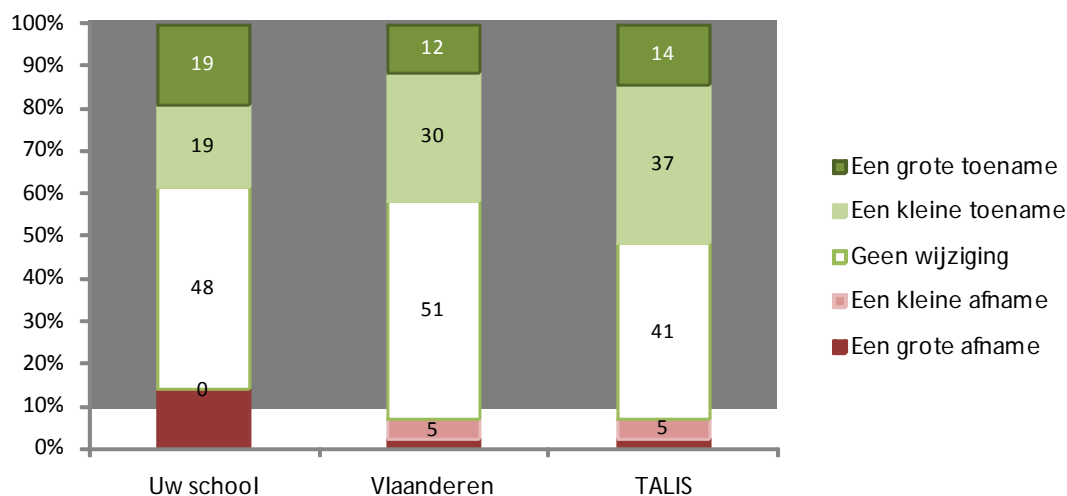
In het onderzoek peilden we verder ook naar de perceptie van leraren omtrent de beoordeling en/of feedback die zij ontvingen. We legden hen vier verschillende stellingen voor, waarbij we hen vroegen of ze daar al dan niet akkoord mee gingen. Tabel 2 geeft de resultaten voor de leraren eerste graad van uw school weer, in vergelijking met de Vlaamse en de internationale gemiddelden.

Tabel 2: Meningen omtrent stellingen inzake beoordeling en/of feedback (in % leraren)

	Uw school		Vlaanderen		TALIS	
	Akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Niet akkoord
De beoordeling en/of feedback hield een oordeel in omtrent de kwaliteit van mijn werk.	89,5	10,5	77,3	22,7	74,7	25,3
De beoordeling en/of feedback hield suggesties in voor het verbeteren van bepaalde aspecten van mijn werk.	73,7	26,3	64,9	35,1	58,0	42,0
Ik denk dat de beoordeling van mijn werk en/of de feedback die ik ontvang een eerlijke beoordeling was van mijn werk als leerkracht in deze school.	89,5	10,5	88	12	83,2	16,8
Ik denk dat de beoordeling van mijn werk en/of de feedback die ik ontvang nuttig was voor de evolutie van mijn werk als leerkracht in deze school.	94,4	5,6	82,4	17,6	78,5	21,5

Binnen het onderzoek werd eveneens nagegaan of - en in welke mate en richting de beoordeling en/of feedback die leraren ontvingen op school leidde tot wijzigingen op vlak van jobtevredenheid. Grafiek 5 geeft de resultaten voor de leraren eerste graad in uw school weer, in vergelijking met de Vlaamse en de internationale gemiddelden.

Grafiek 5: Wijzigingen in jobtevredenheid als gevolg van beoordeling en/of feedback (in % leraren)



Ook de impact van beoordelingen en/of feedback op het lesgeven werd in het onderzoek in kaart gebracht. Meer concreet konden leraren aangeven in welke mate de beoordeling en/of feedback die zij ontvingen leidde tot wijzigingen op vlak van een aantal domeinen in hun lespraktijk. Daarbij werd een onderscheid gemaakt tussen 'geen wijziging', 'een kleine wijziging', 'een matige wijziging' en 'een grote wijziging'. Tabel 3 geeft de resultaten weer voor (de leraren eerste graad uit) uw school, in vergelijking met de Vlaamse resultaten.

Tabel 3: Mogelijke wijzigingen ten gevolge van beoordeling en/of feedback, naar domein (in % leraren).

	geen wijziging		een kleine wijziging		een matige wijziging		een grote wijziging	
	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>
1	60,0	50,7	15,0	28,8	10,0	17,7	15,0	2,8
2	60,0	58,2	15,0	25,1	15,0	14,6	10,0	2,1
3	45,0	49,8	25,0	30,2	20,0	17,0	10,0	3,0
4	52,6	57,7	15,8	26,0	26,3	13,2	5,3	3,1
5	40,0	54,5	20,0	26,4	30,0	15,7	10,0	3,4
6	40,0	53,1	30,0	26,8	25,0	16,0	5,0	4,1
7	65,0	77,0	15,0	14,9	10,0	6,9	10,0	1,2
8	30,0	52,6	40,0	27,7	20,0	16,4	10,0	3,3

**Legende**

- 1: Uw aanpak op vlak van klasmanagement
- 2: Uw kennis van en inzicht in uw belangrijkste vakgebied(en)
- 3: Uw kennis van en inzicht in de lespraktijk (kennisuitwisseling) in uw belangrijkste vakgebied(en)
- 4: Een ontwikkelings- of trainingsplan om uw lesgeven te verbeteren
- 5: Uw lesgeven aan leerlingen met bijzondere leernoden
- 6: Uw aanpak van problemen inzake discipline en gedrag bij leerlingen
- 7: Uw lesgeven aan leerlingen in een multiculturele setting
- 8: De nadruk die u in uw lesgeven legt op het verbeteren van de toetsresultaten van de leerlingen

Leraren kregen ten slotte ook nog een aantal algemene stellingen rond de beoordeling van en/of feedback aan leraren in hun school voorgelegd. Voor elk van deze stellingen konden zij aangeven of zij helemaal niet akkoord, niet akkoord, akkoord, dan wel helemaal akkoord waren (zie tabel 4).

Tabel 4: Mening omtrent stellingen aangaande beoordeling/feedback (in % leraren)

	helemaal niet akkoord		niet akkoord		akkoord		helemaal akkoord	
	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>
1	38,1	18,8	52,4	55,3	4,8	22,5	4,8	3,4
2	10,0	19,3	45,0	37,0	30,0	39,0	15,0	4,7
3	0,0	13,1	19,0	37,4	61,9	46,1	19,0	3,4
4	10,0	13,7	40,0	41,3	45,0	40,7	5,0	4,3
5	28,6	16,3	47,6	45,8	23,8	30,9	0,0	7,0
6	25,0	9,4	65,0	46,2	10,0	39,1	0,0	5,3

**Legende**

- 1: Volgens mij zou in deze school aanhoudend zwak presteren van een leerkracht worden getolereerd door de rest van het personeel.
- 2: In deze school zullen leerkrachten tengevolge van aanhoudend zwak presteren ontslagen worden.
- 3: Volgens mij gebruikt de directeur in deze school effectieve methoden om te bepalen of leerkrachten goed of slecht presteren.
- 4: Volgens mij bestaat er in deze school een ontwikkelings- of trainingsplan voor leerkrachten om hun werk als leerkracht te verbeteren.
- 5: Volgens mij wordt het werk van leerkrachten in deze school vooral beoordeeld om te voldoen aan administratieve vereisten.
- 6: Volgens mij heeft de beoordeling van het werk van leerkrachten in deze school weinig invloed op de manier waarop leerkrachten lesgeven in de klas.

## VI. Onderwijspraktijk, opvattingen en attitudes

Met betrekking tot opvattingen inzake leren en onderwijzen, werden leraren gevraagd naar hun perceptie op twee visies op leren en onderwijzen: de eerder traditionele visie ziet het lesgeven als kennisoverdracht (directe overdracht-visie); volgens de andere heeft de leerkracht een rol als facilitator voor leerlingen die actief leren en zelf oplossingen zoeken (constructivistische visie).

Vlaanderen scoort op de schaal 'directe overdracht' gemiddeld -0,22 (met standaardafwijking: 0,51) en voor de schaal die de constructivistische visie meet gemiddeld -0,57 (met standaardafwijking: 0,85). De internationale schaalgemiddelden werden telkens vastgelegd op 0. De leraren eerste graad in uw school scoren gemiddeld -0,22 (met standaardafwijking 0,42) op de schaal 'directe overdracht' en gemiddeld -0,42 (met standaardafwijking 1,11) op de schaal die de constructivistische visie op leren en onderwijzen meet.

Voorts peilden we ook naar de frequentie van verschillende praktijken en activiteiten die leraren ondernemen binnen de school. De onderstaande tabel 5 geeft een overzicht van de resultaten voor (de leraren eerste graad in) uw school, in vergelijking met de gemiddelde resultaten voor Vlaanderen.

Tabel 5: Frequentie van specifieke activiteiten (in % leraren)

	nooit		1 keer per jaar of minder		3 tot 4 keer per jaar		Maandelijks of vaker	
	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>
1	0,0	1,9	8,7	11,8	78,3	75,7	13,0	10,6
2	23,8	48,5	57,1	40,2	19,0	8	0,0	3,3
3	0,0	6,4	45,5	62,7	50,0	25,5	4,5	5,4
4	0,0	2,8	13,6	10,6	31,8	28,4	54,5	58,2
5	4,3	11,1	21,7	14,7	60,9	52	13,0	22,2
6	10,0	12,9	40,0	30,1	50,0	42,9	0,0	14,1
7	0,0	4	14,3	9,8	47,6	63,9	38,1	22,3
8	66,7	72	23,8	14,1	4,8	6	4,8	7,9
9	52,6	52,8	36,8	35,6	10,5	9,7	0,0	1,9
10	66,7	79,2	19,0	14,6	9,5	5,1	4,8	1,1
11	14,3	10,7	28,6	36,5	47,6	47,8	9,5	5
12	15,8	52	36,8	30,8	26,3	11,7	21,1	5,5

*Legende*

- 
- 1: Personeelsvergadering bijwonen om de visie en de missie van de school te bespreken.
  - 2: Een schoolcurriculum of een deel ervan ontwikkelen.
  - 3: Overleg plegen en beslissen over de keuze van leermiddelen.
  - 4: Lesmaterialen uitwisselen met collega's.
  - 5: Teamvergaderingen bijwonen gericht op de leeftijdsgroep waaraan ik les geef.
  - 6: De gemeenschappelijke evaluatiecriteria voor het beoordelen van de vooruitgang bij leerlingen verzekeren.
  - 7: Actief deelnemen aan besprekingen over de leerontwikkeling van specifieke leerlingen.
  - 8: Gezamenlijk lesgeven in dezelfde klas.
  - 9: Deelnemen aan professionele leeractiviteiten.
  - 10: Lessen van andere leerkrachten observeren en feedback geven.
  - 11: Deelnemen aan gezamenlijke activiteiten voor verschillende klassen en leeftijdsgroepen.
  - 12: De huiswerkpraktijk overheen verschillende vakken bespreken en coördineren.

Het onderzoek bracht verder ook de frequentie van specifieke lesactiviteiten binnen de klas in kaart. Tabel 6 geeft de resultaten voor (de leraren eerste graad in) uw school weer, in vergelijking met de gemiddelde resultaten voor Vlaanderen.

Tabel 6: Frequentie lesactiviteiten (in % leraren).

	nooit of zelden		in ongeveer een kwart van de lessen		in ongeveer de helft van de lessen		in ongeveer drie kwart van de lessen		in bijna elke les	
	Uw school	Vlaanderen	Uw school	Vlaanderen	Uw school	Vlaanderen	Uw school	Vlaanderen	Uw school	Vlaanderen
1	4,5	6,1	50,0	24,5	13,6	25,3	18,2	25,9	13,6	18,2
2	0,0	10,0	30,0	24,4	25,0	23,2	15,0	20,8	30,0	21,6
3	0,0	22	19,0	33,5	23,8	13,9	14,3	14,3	42,9	16,4
4	0,0	25,2	45,5	47,1	27,3	15,6	18,2	7,6	9,1	4,5
5	14,3	43,3	38,1	31,2	19,0	12,6	4,8	8,0	23,8	4,9
6	23,8	65,1	33,3	24,0	33,3	6,7	0,0	3,2	9,5	1,0
7	9,5	26,2	19,0	32,8	33,3	18,0	23,8	12,3	14,3	10,5
8	0,0	6,8	14,3	19,1	14,3	16,8	28,6	19,0	42,9	38,3
9	0,0	32,8	23,8	32,9	38,1	16,1	19,0	10,3	19,0	7,8
10	36,4	61,1	31,8	20,6	0,0	6,9	22,7	5,7	9,1	5,7
11	15,0	40,7	30,0	30,0	25,0	12,3	10,0	7,7	20,0	9,4
12	9,5	19,2	19,0	39,6	28,6	19,8	23,8	12,2	19,0	9,3
13	0,0	1,0	0,0	7,4	14,3	11,8	19,0	21,1	66,7	58,7
14	33,3	63,5	33,3	20,5	28,6	9,6	4,8	4,3	0,0	2,1
15	75,0	85,2	10,0	8,2	15,0	4,0	0,0	1,7	0,0	1,0
16	0,0	10,3	15,0	31,9	55,0	27,2	25,0	20,7	5,0	10,0
17	85,0	83,6	10,0	11,5	5,0	3,1	0,0	1,3	0,0	0,6
18	15,0	17,5	10,0	25,4	55,0	22,9	10,0	17,8	10,0	16,3
19	47,4	65,7	31,6	22,9	21,1	6,9	0,0	3,0	0,0	1,4

**Legende**

- 1: Ik breng nieuwe onderwerpen aan in de klas (docerend).  
 2: Ik geef expliciet de leerdoelen aan.  
 3: Ik kijk samen met de leerlingen het huiswerk na dat ze voorbereid hebben.  
 4: Leerlingen werken in kleine groepjes om met een gezamenlijke oplossing voor een probleem/taak voor de dag te komen.  
 5: Ik geef een verschillende opdracht aan leerlingen met leermoeilijkheden en/of aan hen die sneller vooruitgaan.  
 6: Ik vraag mijn leerlingen om klasactiviteiten of onderwerpen voor te stellen of te helpen plannen.  
 7: Ik vraag mijn leerlingen om elke stap in een procedure te onthouden.  
 8: Bij het begin van de les geef ik een korte samenvatting van de vorige les.  
 9: Ik kijk de oefenboeken van mijn leerlingen na.  
 10: Leerlingen werken aan projecten die minstens een week duren om af te ronden  
 11: Ik werk met individuele leerlingen.  
 12: Leerlingen evalueren hun eigen werk en reflecteren erover.  
 13: Door vragen te stellen controleer ik of de leerstof al dan niet begrepen is.  
 14: Leerlingen werken in groepen samengesteld volgens bekwaamheid.  
 15: Leerlingen maken een product dat door iemand anders zal worden gebruikt.  
 16: Ik organiseer een toets of ondervraging om het leren van leerlingen te beoordelen.  
 17: Ik vraag mijn leerlingen een opstel te schrijven waarin van hen wordt verwacht dat ze hun manier van denken en redeneren in zekere mate toelichten.  
 18: Leerlingen werken individueel in hun handboek of werkbladen om nieuw aangebrachte leerstof in te oefenen.  
 19: Leerlingen houden een debat en voeren argumenten aan voor een bepaald standpunt dat niet noodzakelijk het hunne is.

Een aantal van deze lesactiviteiten kunnen ook samengevat worden in een schaal. We onderscheiden een schaal voor *structureringsactiviteiten* (op grond van stellingen 2, 3, 8, 9 en 13), een schaal voor *leerlinggeoriënteerde activiteiten* (op grond van stellingen 4, 5, 6 en 14), en een schaal voor *alternatieve*

*lespraktijken* (op grond van stellingen 10, 15, 17 en 19). De gemiddelde resultaten voor uw school en voor Vlaanderen worden in Tabel 7 en Grafiek 6 samengevat. De internationale schaalgemiddelden werden telkens vastgelegd op 0 (met standaardafwijking: 1).

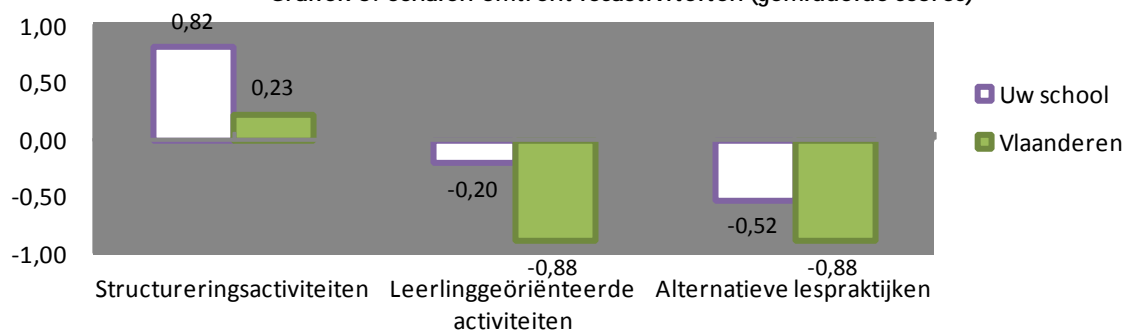
Tabel 7: Schalen omtrent lesactiviteiten

	Minimum		Maximum		Gemiddelde		Standaardafwijking	
	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>
1	-0,71	-2,00	1,91	2,15	0,82	0,23	0,67	0,73
2	-1,42	-1,78	0,83	3,14	-0,20	-0,88	0,63	0,67
3	-1,30	-1,41	0,42	2,80	-0,52	-0,88	0,46	0,51

Legende

- 1: Structureringsactiviteiten
- 2: Leerlinggeoriënteerde activiteiten
- 3: Alternatieve lespraktijken

Grafiek 6: Schalen omtrent lesactiviteiten (gemiddelde scores)



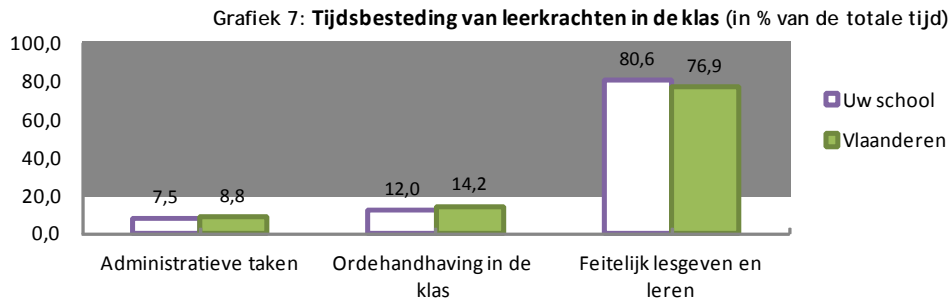
Om zicht te krijgen op de effectieve tijdsbesteding van leraren tijdens de les, vroegen we hen om aan te geven welk percentage van de lestijd zij gewoonlijk besteden aan verschillende taken in de klas, met name: administratieve taken, orde handhaven en feitelijk lesgeven en leren. Tabel 8 en grafiek 7 bevatten zowel voor uw school als voor Vlaanderen de minima en maxima, de gemiddelden en de standaarddeviaties wat deze tijdsbesteding (in % van de totale tijdsbesteding) betreft.

Tabel 8: Tijdsbesteding van leerkrachten in de klas (in %)

	Minimum %		Maximum %		Gemiddelde %		Standaardafwijking %	
	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>
1	0,0	0,0	25,0	89,0	7,5	8,8	6,1	6,7
2	0,0	0,0	80,0	90,0	12,0	14,2	18,7	12,7
3	15,0	0,0	97,0	100	80,6	76,9	20,4	15,1

Legende

- 1: Administratieve taken (bvb. aanwezigheden noteren, uitdelen van informatie/formulieren en dergelijke.)
- 2: Ordehandhaving in de klas (discipline houden)
- 3: Feitelijk lesgeven en leren



Om de houding van leraren ten aanzien van de eigen job te kunnen beschrijven, kregen leraren ook de gelegenheid hun mening te geven over een aantal specifieke stellingen met betrekking tot henzelf als leraar en met betrekking tot wat er gebeurt in de eigen school. Voor elk van deze stellingen konden zij aangeven of zij helemaal niet akkoord, niet akkoord, akkoord, dan wel helemaal akkoord waren. De frequentieverdeling in tabel 9 geeft een overzicht van de resultaten voor de leraren eerste graad in uw school, in vergelijking met de gemiddelde resultaten voor Vlaanderen.

**Tabel 9: Mate waarin respondenten het eens zijn met stellingen over zichzelf en de school (in % leraren)**

	helemaal niet akkoord		niet akkoord		akkoord		helemaal akkoord	
	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>	<i>Uw school</i>	<i>Vlaanderen</i>
1	0,0	0,4	8,7	5,0	43,5	57,2	47,8	37,4
2	0,0	0,1	0,0	2,7	60,9	68,5	39,1	28,7
3	0,0	0,7	21,7	18,7	56,5	65,1	21,7	15,5
4	0,0	0,1	0,0	3,2	61,9	78,4	38,1	18,3
5	0,0	0,1	0,0	5,6	72,7	79,3	27,3	15,0
6	4,3	3,7	13,0	31,6	52,2	58,0	30,4	3,7
7	0,0	0,4	0,0	4,7	43,5	79,1	56,5	15,8
8	0,0	0,1	0,0	2,6	34,8	72,5	65,2	24,7
9	0,0	0,3	0,0	6,5	45,5	77,7	54,5	15,5
10	0,0	0,2	0,0	2,4	34,8	57,7	65,2	39,7

**Legende**

- 1: Al bij al ben ik tevreden met mijn job.
- 2: Ik heb het gevoel dat ik een betekenisvolle bijdrage lever aan de educatieve ontwikkeling van mijn leerlingen.
- 3: Als ik echt doorzet, kan ik zelfs bij de moeilijkste en meest ongemotiveerde leerlingen vooruitgang boeken.
- 4: Ik boek succes met de leerlingen in mijn klas.
- 5: Ik weet gewoonlijk hoe ik tot mijn leerlingen moet doordringen.
- 6: In deze lokale gemeenschap worden leerkrachten sterk gerespecteerd.
- 7: Leerkrachten en leerlingen schieten in deze school gewoonlijk goed met elkaar op.
- 8: De meeste leerkrachten in deze school menen dat het welzijn van de leerlingen belangrijk is.
- 9: De meeste leerkrachten in deze school zijn geïnteresseerd in wat leerlingen te zeggen hebben.
- 10: Als een leerling uit deze school extra ondersteuning nodig heeft, dan geeft de school die ook.

Op basis van stellingen 2, 3, 4 en 5 werd een schaal geconstrueerd die de doelmatigheid (self-efficacy) van leraren in kaart brengt. Deze schaal peilt naar de mate waarin men zichzelf in staat acht een bepaald niveau te halen in de uitvoering van zijn of haar job. Vlaanderen scoort op deze schaal gemiddeld 0,05 (met standaardafwijking: 0,98). Het internationale schaalgemiddelde werd vastgelegd op 0 (met standaardafwijking: 1,00). De leraren eerste graad in uw school scoren gemiddeld **0,47** (met standaardafwijking: **1,07**) voor self-efficacy.

Tot slot gingen we in het onderzoek na in welke mate leraren eerste graad akkoord gaan met een aantal stellingen rond het klasklimaat in hun klas. De resultaten voor uw school worden weergegeven in tabel 10.

Tabel 10: Perceptie inzake disciplinair klasklimaat (in % leraren)

	helemaal niet akkoord		niet akkoord		akkoord		helemaal akkoord	
	Uw school	Vlaanderen	Uw school	Vlaanderen	Uw school	Vlaanderen	Uw school	Vlaanderen
1	56,5	26,1	34,8	50,2	8,7	19,6	0,0	4,1
2	4,3	6,1	8,7	27,0	56,5	57,0	30,4	9,9
3	52,2	23,0	43,5	50,4	4,3	21,9	0,0	4,7
4	50,0	25,8	50,0	54,0	0,0	18,0	0,0	2,2

**Legende**

- 1: Wanneer de les begint moet ik redelijk lang wachten voordat de leerlingen rustig worden.
- 2: De leerlingen in deze klas letten er op dat ze een aangename leeratmosfeer creëren.
- 3: Ik verlies heel wat tijd met leerlingen die de les verstoren.
- 4: Er is veel lawaai in deze klas.

Op basis van deze vier stellingen werd de schaal 'disciplinair klasklimaat' geconstrueerd. Vlaanderen scoort op deze schaal gemiddeld 0,08 (met standaardafwijking: 1,01). Het internationale schaalgemiddelde werd vastgelegd op 0 (met standaardafwijking: 1). De leraren eerste graad in uw school scoren gemiddeld 0,8 (met standaardafwijking 0,8) voor disciplinair klasklimaat.

Tot hier de presentatie van de TALIS-resultaten voor uw school. Wij hopen dat u en uw schoolteam de informatie die u in dit rapport terugvindt als boeiend en leerrijk mag ervaren, en dat het een aanzet mag vormen tot verdere schoolontwikkeling.

Tot slot, nogmaals oprecht bedankt voor de deelname van uw school aan dit internationale onderwijsonderzoek!